# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**РЕШЕНИЕ**

**г. Москва** **Дело № А40-93740/25-44-150 Б**
**13 октября 2025 года**

Резолютивная часть решения объявлена 23 сентября 2025 года
Решение в полном объёме изготовлено 13 октября 2025 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:
Судьи Бубновой Н.Л.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Недозим Т.В., с использованием средств аудиозаписи,
рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления кредитора ИП Хамидовой Кайпы Жамилаевны о признании ООО «Новые Технические Решения» (ИНН 7715764078) несостоятельным (банкротом) по упрощённой процедуре отсутствующего должника,
при участии: согласно протоколу судебного заседания,

**У С Т А Н О В И Л:**

В Арбитражный суд города Москвы 17.04.2025 поступило заявление ИП Хамидовой Кайпы Жамилаевны о признании ООО «Новые Технические Решения» несостоятельным (банкротом) по упрощённой процедуре отсутствующего должника которое определением от 23.04.2025 принято, возбуждено производство по настоящему делу.

В настоящем судебном заседании подлежали рассмотрению вопросы по проверке обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом).

В судебное заседание ООО «Новые Технические Решения» не явилось, о времени и месте судебного заседания извещено надлежащим образом. Дело рассмотрено в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

В ходе судебного заседания представитель ИП Хамидовой Кайпы Жамилаевны ходатайствовал о введении в отношении должника конкурсного производства по упрощенной процедуре отсутствующего должника.

Изучив в совокупности материалы дела и представленные в материалы дела доказательства, выслушав позиции сторон, суд пришёл к выводу о наличии оснований для признания должника несостоятельным (банкротом) по упрощённой процедуре отсутствующего должника и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, требования ИП Хамидовой Кайпы Жамилаевны (первоначальный кредитор ООО «Коммерческий банк «Метрополь») в общем размере 151 360 270, 28 руб. возникли вследствие ненадлежащего исполнения ООО «Новые Технические Решения» обязательств по кредитному договору от 08.04.2016 № л-593/810.

Наличие указанной задолженности подтверждается представленными в материалы дела документами, в том числе постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2023 о взыскании с ООО «НОВЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ» в пользу ООО КБ «МЕТРОПОЛЬ»: 88 800 000 руб. задолженности, 55 282 257 руб. 53 коп. процентов за пользование кредитом, проценты за пользование кредитом по ставке, установленной кредитным договором, начиная с 20.09.2022 по дату фактического возврата суммы кредита включительно, 7 187 009 руб. 75 коп. неустойки, неустойку в размере 0,50 % за каждый день просрочки, начиная с 02.10.2022 по дату фактического возврата суммы кредита включительно, расходы по уплате государственной пошлины по иску в размере 91 003 руб.

С учётом изложенного, суд, исследовав представленные доказательства, приходит к выводу о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства, поскольку ООО «Новые Технические Решения» имеет просроченную свыше трех месяцев кредиторскую задолженность, что соответствует признакам банкротства, установленным пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

При этом суд приходит к выводу о применении упрощенной процедуры, применяемой в деле о банкротстве к отсутствующему должнику по следующим основаниям.

Параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве установлены особенности банкротства отсутствующего должника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 227 Закона о банкротстве заявление о признании отсутствующего должника банкротом может быть подано конкурсным кредитором, уполномоченным органом независимо от размера кредиторской задолженности в случаях, если гражданин - должник или руководитель должника - юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность, отсутствует или установить место их нахождения не представляется возможным.

Положения, предусмотренные параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве, применяются также в случае, если имущество должника - юридического лица заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве или если в течение последних двенадцати месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом не проводились операции по банковским счетам должника, а также при наличии иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника (статья 230 Закона).

Таким образом, факт нахождения общества по адресу регистрации и получение им почтовой корреспонденции исключает возможность применения положений статьи 227 Закона о банкротстве, но не препятствует проверке наличия (отсутствия) у общества признаков отсутствующего должника, предусмотренных статьей 230 этого Закона (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2021 № 303-ЭС21-5541).

Для применения статьи 230 Закона о банкротстве достаточно одного из приведенных в ней оснований: - отсутствие имущества должника или денежных средств, необходимых для введения банкротства; - отсутствие операций по банковским счетам должника в течение последних двенадцати месяцев; - наличие иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника.

В качестве оснований для применения упрощённой процедуры кредитор указывает на отсутствие операций по счетам должника, внесение уполномоченным органом в ЕГРЮЛ информации о недостоверности сведений в отношении должника, а также отсутствие в собственности недвижимого имущества и транспортных средств.

Таким образом, ООО «Новые Технические Решения» имеет признаки отсутствующего должника, в связи с чем оно подлежит признанию несостоятельным (банкротом) на основании статей 227 – 230 Закона о банкротстве.

Согласно п. 1 ст. 227 Закона о банкротстве в случаях, если гражданин-должник или руководитель должника - юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность, отсутствует или установить место их нахождения не представляется возможным, заявление о признании отсутствующего должника банкротом может быть подано конкурсным кредитором, уполномоченным органом независимо от размера кредиторской задолженности.

В соответствии с п. 14 постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» если заявление о признании банкротом отсутствующего должника по правилам параграфа 2 главы XI Закона о банкротстве подается конкурсным кредитором, то применительно к пункту 2 статьи 227 этого Закона данный кредитор указывает в этом заявлении размер самостоятельно определенного им единовременного вознаграждения конкурсного управляющего за проведение процедуры банкротства отсутствующего должника; правила пунктов 3, 9 и 12 - 14 статьи 20.6 Закона о банкротстве в таком случае не применяются.

В случае необходимости и при наличии на то средств должника суд вправе на основании пункта 6 статьи 20.6 Закона о банкротстве увеличить размер единовременного вознаграждения.

Кредитором в материалы дела представлено платёжное поручение от 15.09.2025 № 89, подтверждающее внесение на депозитный счёт Арбитражного суда города Москвы денежных средств в размере 100 000 руб. в целях финансирования процедуры банкротства.

Кредитор при подаче заявления просил выбрать саморегулируемой организацией, из числа членов которой должен быть утверждён конкурсный управляющий – Союз «УрСО АУ».

Союз «УрСО АУ» направил в адрес арбитражного суда сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Ильясова Мусы Умаровича требованиям, предусмотренным ст. ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем арбитражный суд утверждает конкурсным управляющим должника Ильясова Мусу Умаровича.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 7, 32, 45, 51-53, 75, 124, 126, 227 – 230 Закона о банкротстве, ст. ст. 65, 71, 75, 156, 167-170, 176, 233 АПК РФ, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л :**

Признать ООО «Новые Технические Решения» (ИНН 7715764078, ОГРН 1097746382623) несостоятельным (банкротом) по упрощённой процедуре отсутствующего должника.

Открыть в отношении ООО «Новые Технические Решения» конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим ООО «Новые Технические Решения» арбитражного управляющего Ильясова Мусу Умаровича (является членом Союза "Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих"», ИНН 201602975393, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 19843, почтовый адрес: 105318, г. Москва, а/я 75).

Признать обоснованными и включить в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Новые Технические Решения» требования ИП Хамидовой Кайпы Жамилаевны в размере 88 800 000 руб. – основной долг, 100 874 367, 12 руб. – проценты по кредиту, 32 219 851, 38 руб. – неустойка, 91 003 руб. – госпошлина.

Признать обоснованными требования ООО «Новые Технические Решения» в размере 10 000 руб. – госпошлины, уплаченной при подаче настоящего заявления, и подлежащими удовлетворению применительно к п. 3 ст. 137 Закона о банкротстве.

Прекратить полномочия руководителя, иных органов управления ООО «Новые Технические Решения», обязав их в трехдневный срок передать конкурсному управляющему должника Ильясову М.У. бухгалтерскую и иную

документацию, печати, штампы, материальные и иные ценности должника.

Установить размер вознаграждения для конкурсного управляющего в общей сумме 100 000 руб.

**Конкурсному управляющему** в срок до 16.03.2026 представить отчёт о своей деятельности с приложенными документами, соответствующее ходатайство.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья** **Н.Л. Бубнова**