ЗАО «Бизнес-эксперт»

656038, г. Барнаул ул. Союза Республик, 38
тел./факс 66-88-07, 666-599, моб. 8 (903) 949 4950
полис (договор) страхования ответственности оценщика
R391R/776/50018/25 от 04 декабря 2025 г.
Акционерное общество «АльфаСтрахование»
с 01 января 2026 г. по 31 декабря 2026 г.
«Некоммерческое партнерство «Российская коллегия оценщиков»

Утверждаю
Генеральный директор:



Е.С. Госьков

Отчет № 0272-2026

об оценке рыночной стоимости имущества

ЗАКАЗЧИК:

ООО "АЛТАЙСКАН"

ДАТА ОЦЕНКИ:
19 октября 2026 года

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:
27 октября 2026 года

г. Барнаул
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ 3
1.1. Основные факты и выводы 3
1.2. Задание на оценку 6
1.3. Сведения о Заказчике оценки и Оценщике 9
1.4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки ... 10
1.5. Применяемые стандарты оценочной деятельности 10
1.6. Термины и определения 11
1.7. Независимость Общества и Оценщика 12
ЧАСТЬ 2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ 14
ЧАСТЬ 3. АНАЛИЗ РЫНКА 17
ЧАСТЬ 4. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ 21
4.1. Затратный подход в оценке автотранспортных средств 21
4.2. Сравнительный поход в оценке автотранспортных средств 22
4.3. Затратный поход при оценке машин и оборудования 26
4.4. Сравнительный подход при оценке машин и оборудования 28
4.5. Доходный подход 31
8.4. Заключение о рыночной стоимости и согласование результатов оценки 32
ВЫВОД 33
ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ МАТЕРИАЛОВ 34
ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДАННЫХ И ИСТОЧНИКИ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ 35
Сертификат оценки 36
ПРИЛОЖЕНИЕ №1……..……..……..……..…….
ПРИЛОЖЕНИЕ №2……..……..……..……..…….
ПРИЛОЖЕНИЕ №3……..

ЧАСТЬ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. Основные факты и выводы

Номер Отчета об оценке (порядковый номер Отчета)	0272-2026
Основание для проведения оценки	Договор № 0272 от 15.10.2026 г. на оказание услуг по оценке имущества между ООО «Алтайскан» и Закрытым акционерным обществом «Бизнес-эксперт».

Краткое описание Объектов оценки

Транспортные средства

№п/п	Наименование	Год выпуска	Инвентарный №	VIN
1	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 200 КС 122	2018	00-000099	Z9M96342250283259
2	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 201 КС 122	2019	00-000100	Z9M96342250339823
3	SITRAK C7H MAX, г.н. К 615 СН 122	2023	00-000096	LZZ7CCWD9PC502645
4	SITRAK C7H MAX, г.н. К 645 СМ 122	2023	00-000095	LZZ7CCWD7PC502661
5	SKODA OCTAVIA, г.н. А 183 ХВ 122	2021	00-000105	XW8AN6NX7MH064627
6	АЦП УРАЛ-5557, г.н. А 091 ХМ 122	2005	00-000098	X8958810A50CE2002
7	РЕНО ДОККЕР, г.н.Т 910 ХО 22	2018	00-000103	VF10SRCL459998497
8	ШКОДА РАПИД, г.н.Н 434 УУ 22	2014	00-000106	XW8AD2NH4EK105336

Машины и оборудование

№ поз	Наименование объекта оценки	Год выпуска (постройки, приобретения)	Инвентарный №	Заводской №/VIN
1	АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13, г.н. 9443 МС 22	2013	00-000097	X15X1300085
2	БЛОК ДВС SCANIA DC 13	2014	00-000109	8329584
3	Диагностический комплекс FCAR F7S-D	-	00-000110	-
4	Диагностический сканер Jaltest CV Kit	-	00-000111	-
5	МИНИ- ПОГРУЗЧИК JCB SSL 135 T3	2018	00-000102	RAJ135WSHJ2711252
6	ПОГРУЗЧИК JCB 541-70, г.н.9442 МС 22, VIN JCB5ADKGP02182294	2014	00-000101	JCB5ADKGP02182294
7	Подъемник передвижной электрогидравлический г/п 30 т. 4 стойки	-	00-000113	-
8	Пресс гидравлический 100 т. с электроприводом	-	00-000115	-
9	Штабелер самоходный Yale MS16	-	00-000107	-
10	Подъемник подкатной электромеханический , автономный 4 стойки г/п до 7.5 тон каждая	-	00-000114	120352(001-004

Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки	Собственность
Собственник	ООО "АЛТАЙСКАН"
Реквизиты собственника	656905, Алтайский край, г. Барнаул, пр-д Южный, дом 45В ИНН 2222790339 КПП: 222201001 ОГРН: 1102223008250, дата присвоения 01.10.2010
Ограничения/обременения прав	Нет сведений
Цель и задачи оценки	Определение рыночной стоимости объектов оценки для целей совершения сделки купли-продажи в рамках конкурсного производства
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий. Полученная итоговая рыночная стоимость является профессиональным мнением Оценщика, и не является гарантией того, что объект оценки будет реализован по указанной рыночной стоимости.
Дата оценки (дата определения стоимости Объекта оценки)	19 октября 2026 года

Дата составления Отчета	27 октября 2026 года
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий. Полученная итоговая рыночная стоимость является профессиональным мнением Оценщика, и не является гарантией того, что объект оценки будет реализован по указанной рыночной стоимости.

Проведенные расчеты и анализ позволяют сделать вывод, что итоговая рыночная стоимость имущества, рассчитанная по состоянию на 19 октября 2026 года, составляет:

№ п/п	Наименование объекта	Год выпуска	Стоимость, полученная затратным подходом, руб.	Стоимость, полученная сравнительным подходом, руб.	Стоимость, полученная доходным подходом, руб.	Вес 1 подхода	Вес 2 подхода	Вес 3 подхода	Итоговая рыночная стоимость с НДС, руб.	Итоговая рыночная стоимость без НДС, руб.
1	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 200 КС 122	2018	не применялся	3 737 000	не применялся	0%	100%	0%	**3 737 000**	**3 063 000**
2	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 201 КС 122	2019	не применялся	4 026 000	не применялся	0%	100%	0%	**4 026 000**	**3 300 000**
3	SITRAK C7H MAX, г.н. К 615 СН 122	2023	не применялся	5 209 000	не применялся	0%	100%	0%	**5 209 000**	**4 270 000**
4	SITRAK C7H MAX, г.н. К 645 СМ 122	2023	не применялся	4 131 000	не применялся	0%	100%	0%	**4 131 000**	**3 386 000**
5	SKODA OCTAVIA, г.н. А 183 ХВ 122	2021	не применялся	1 375 000	не применялся	0%	100%	0%	**1 375 000**	**1 127 000**
6	АЦП УРАЛ-5557, г.н. А 091 ХМ 122	2005	не применялся	2 848 000	не применялся	0%	100%	0%	**2 848 000**	**2 334 000**
7	РЕНО ДОККЕР, г.н.Т 910 ХО 22	2018	не применялся	696 000	не применялся	0%	100%	0%	**696 000**	**570 000**
8	ШКОДА РАПИД, г.н.Н 434 УУ 22	2014	не применялся	823 000	не применялся	0%	100%	0%	**823 000**	**675 000**
9	АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13, г.н. 9443 МС 22	2013	не применялся	515 000	не применялся	0%	100%	0%	**515 000**	**422 000**
10	БЛОК ДВС SCANIA DC 13	2014	не применялся	537 000	не применялся	0%	100%	0%	**537 000**	**440 000**
11	Диагностический комплекс FCAR F7S-D	-	131 390	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**131 390**	**109 000**
12	Диагностический сканер Jaltest CV Kit	-	123 200	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**123 200**	**101 000**
13	МИНИ- ПОГРУЗЧИК JCB SSL 135 T3	2018	1 055 530	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**1 055 530**	**865 000**
14	ПОГРУЗЧИК JCB 541-70, г.н.9442 МС 22, VIN JCB5ADKGP02182294	2014	не применялся	4 563 000	не применялся	0%	100%	0%	**4 563 000**	**3 740 000**
15	Подъемник передвижной электрогидравлический г/п 30 т. 4 стойки	-	1 283 310	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**1 283 310**	**1 052 000**
16	Пресс гидравлический 100 т. с электроприводом	-	335 620	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**335 620**	**275 000**
17	Штабелер самоходный Yale MS16	-	42 790	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**42 790**	**35 000**
18	Подъемник подкатной электромеханический , автономный 4 стойки г/п до 7.5 тон каждая	-	1 822 220	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**1 822 220**	**1 494 000**

1.2. Задание на оценку

Объекты оценки, включая права на объекты оценки

Транспортные средства

№п/п	Наименование	Год выпуска	Инвентарный №	VIN
1	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 200 КС 122	2018	00-000099	Z9M96342250283259
2	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 201 КС 122	2019	00-000100	Z9M96342250339823
3	SITRAK C7H MAX, г.н. К 615 СН 122	2023	00-000096	LZZ7CCWD9PC502645
4	SITRAK C7H MAX, г.н. К 645 СМ 122	2023	00-000095	LZZ7CCWD7PC502661
5	SKODA OCTAVIA, г.н. А 183 ХВ 122	2021	00-000105	XW8AN6NX7MH064627
6	АЦП УРАЛ-5557, г.н. А 091 ХМ 122	2005	00-000098	X8958810A50CE2002
7	РЕНО ДОККЕР, г.н.Т 910 ХО 22	2018	00-000103	VF10SRCL459998497
8	ШКОДА РАПИД, г.н.Н 434 УУ 22	2014	00-000106	XW8AD2NH4EK105336

Машины и оборудование

№ поз	Наименование объекта оценки	Год выпуска (постройки, приобретения)	Инвентарный №	Заводской №/VIN
1	АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13, г.н. 9443 МС 22	2013	00-000097	X15X1300085
2	БЛОК ДВС SCANIA DC 13	2014	00-000109	8329584
3	Диагностический комплекс FCAR F7S-D	-	00-000110	-
4	Диагностический сканер Jaltest CV Kit	-	00-000111	-
5	МИНИ- ПОГРУЗЧИК JCB SSL 135 T3	2018	00-000102	RAJ135WSHJ2711252
6	ПОГРУЗЧИК JCB 541-70, г.н.9442 МС 22, VIN JCB5ADKGP02182294	2014	00-000101	JCB5ADKGP02182294
7	Подъемник передвижной электрогидравлический г/п 30 т. 4 стойки	-	00-000113	-
8	Пресс гидравлический 100 т. с электроприводом	-	00-000115	-
9	Штабелер самоходный Yale MS16	-	00-000107	-
10	Подъемник подкатной электромеханический , автономный 4 стойки г/п до 7.5 тон каждая	-	00-000114	120352(001-004

Описание имущественных прав	Собственность
Собственник объектов оценки	ООО "АЛТАЙСКАН"
Реквизиты собственника	656905, Алтайский край, г. Барнаул, пр-д Южный, дом 45В ИНН 2222790339 КПП: 222201001 ОГРН: 1102223008250, дата присвоения 01.10.2010
Ограничения/обременения прав	Нет сведений
Цель оценки	
Цель оценки	Определение рыночной стоимости Объектов оценки для целей совершения сделки купли-продажи в рамках конкурсного производства
Предполагаемое использование результатов оценки	Совершение сделки купли-продажи

Оценка проводится в соответствии с требованиями:

1. Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
2. Федеральными стандартами оценки I-VI, №10 (см. п.1.5 отчета);
3. Стандартами оценки СРО «НКСО» (см. п.1.5 отчета).

Вид стоимости и предпосылки стоимости	Рыночная стоимость Предпосылки стоимости: 1) предполагается использование объектов оценки для совершения сделок с ними. 2) участники сделки или пользователи объектами являются неопределенными лицами (гипотетические участники); 3) дата оценки 19.10.2026; 4) предполагаемое использование объектов – исходя из наиболее эффективного использования; 5) характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях рынка.
Дата оценки	19 октября 2026 г.

Специальные допущения, иные существующие допущения	Оценщиком не проводится осмотр объектов оценки, фотографии предоставляет Заказчик ; ▪ Вся информация, получаемая от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривается как достоверная. Оценщик не несет ответственности за точность этих сведений; ▪ Оценщик исходит из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственности за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете; ▪ Оценщик не несет ответственности за оценку состояния объекта (ов), которое невозможно обнаружить при проведении обычного визуального осмотра или путем изучения представленной документации; ▪ Оценщик не проводит технических экспертиз и исходит из отсутствия каких-либо скрытых факторов, влияющих на величину стоимости оцениваемого объекта (ов), которые не могут быть обнаружены при визуальном осмотре. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов; ▪ Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, должны быть получены из надежных источников и считаются достоверными и существенными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник получения информации; ▪ При условии перемещения объекта (ов) оценки с текущего местоположения, его (их) рыночная стоимость может измениться; ▪ Мнение оценщика относительно стоимости объекта (ов) действительно только на дату оценки. Оценщик исходит из предположения, что объект на день оценки и на день фактического осмотра имеет одинаковое физическое состояние. Оценщик не принимает на себя ответственности за изменения социальных, экономических, физических факторов и изменения местного или федерального законодательства, которые могут произойти после даты оценки, повлиять на рыночные факторы, и, таким образом, повлиять на стоимость объекта(ов); ▪ Исследования рынка проводятся в тех его сегментах, в которых может быть реализована наиболее значимая по стоимости часть оцениваемых машин и единиц оборудования; ▪ Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий; ▪ При определении рыночной стоимости объекта(ов) оценки Оценщиком учитываются и приобщаются к Отчету все материалы (документы), предоставленные Заказчиком

	(дефектные ведомости, акты тех состояния, коммерч. предложения и т.п.); ▪ Оценщик не несет ответственность за достоверность сведений, указанных в материалах (документах), предоставленных Заказчиком (дефектные ведомости, акты тех состояния, фотографии и т.п.) и влияющих на итоговую рыночную стоимость объекта (ов) оценки; ▪ Внешний осмотр объекта(ов) оценки Оценщиком не проводится, возможные скрытые дефекты объекта(ов), могут повлиять на рыночную стоимость объекта(ов) оценки.
Ограничения оценки	Отсутствуют
Работа с информацией	Источники информации, использованные оценщиком, признаются компетентными и независимыми от объекта оценки и (или) от заказчика оценки. Заказчик оценки, правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо подтверждают, что предоставленная ими информация соответствует известным им фактам.
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Отсутствуют
Форма составления отчета об оценке	На бумажном носителе
Иная информация	Нематериальные активы отсутствуют
Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	- Инвентаризационная опись основных средств № 1 от 12.10.2026; - Акты осмотра; - Фотографии объектов оценки.
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Нет необходимости
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)	Отсутствуют
Форма представления итоговой стоимости	Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации
Специфические требования к отчету об оценке	Отсутствуют
Необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин,	Нет

1.3. Сведения о Заказчике оценки и Оценщике

Сведения о Заказчике	
Заказчик	ООО "АЛТАЙСКАН"
Реквизиты Заказчика	656905, Алтайский край, г. Барнаул, пр-д Южный, дом 45В ИНН 2222790339 КПП: 222201001 ОГРН: 1102223008250, дата присвоения 01.10.2010
Сведения об Оценщике	
ФИО	Гешелин Михаил Васильевич
Сведения о членстве в СРО	НП «Саморегулируемая организация «Национальная коллегия специалистов – оценщиков» Выписка из реестра № 00254/22 от 07.07. 2016 года.. Включен в реестр оценщиков за регистрационным № 02371 от 16 июня 2016 г.
Документ, подтверждающий получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом № 240016541, выдан АГТУ им. И.И.Ползунова 06 июня 2014 г. по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», рег. № 1601
Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	№ 043239-2 от 16.08.2024 г. по направлению «Оценка движимого имущества»
Почтовый адрес и контакты	656038, Алтайский край, г. Барнаул, улица Союза Республик, 38, +7(3852) 668807, bizexp2004@mail.ru
Сведения о страховании профессиональной ответственности Оценщика	
Наименование страховой компании	АО «АльфаСтрахование»
Страхование гражданской ответственности оценщика:	Страховой полис № R391R/776/50012/26 от 17.07.2026 г. на срок с 06 августа 2026 года по 05 августа 2027 года.
Страхование профессиональной ответственности Оценщика перед третьими лицами	Страховой полис R391R/776/50018/25 от 04 декабря 2025 г. на срок с 01 января 2026 г. по 31 декабря 2026 г. выдан АО «АльфаСтрахование» на сумму 100 000 000 (Сто миллионов) рублей
Сумма страхования гражданской ответственности оценщика	5 000 000 (Пять миллионов) рублей
Стаж работы в оценочной деятельности:	13 лет
Реквизиты трудового договора	Трудовой договор от 01 августа 2013 г.
Исполнитель (юридическое лицо, с которым Оценщик заключил трудовой договор)	Закрытое Акционерное Общество «Бизнес – Эксперт»
Юридический / фактический адрес и контакты Исполнителя	656038, Алтайский край, г. Барнаул, улица Союза Республик, 38
ОГРН	1022201759018 от 15.08.2002 г
Сведения о членстве в профессиональном объединении	Некоммерческое партнёрство «Российская коллегия оценщиков», Регистрационный № 22182, дата приема в члены – июнь 2002 г.
Информация о привлекаемых специалистах	
ФИО	Не привлекались
Место работы, наименование организации, должность	-
Квалификация по диплому	-
Степень участия	-

1.4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки

1. Факты, изложенные в отчете, верны и соответствуют действительности.
2. Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
3. Вознаграждение Оценщика не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в отчете.
4. Процедура оценки и содержание отчета соответствуют Федеральному Закону «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», постановлениями Правительства Российской Федерации, а также Федеральным стандартам оценки.
5. Содержащиеся в отчете анализ, мнения и заключения принадлежат Оценщику и действительны строго в пределах следующих ограничительных условий и допущений:

- Оценка основывалась на информации об объектах оценки, предоставленных Заказчиком.
- Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.
- Физическое (техническое) состояние объектов оценки определялось из расчетов, фотографий и актов технического осмотра, предоставленных Заказчиком.
- В процессе подготовки настоящего отчета Оценщик исходил из достоверности информации об объектах оценки, представленной Заказчиком.
- Оценка не включала в себя инвентаризацию имущества, аудиторскую или иную проверку предоставленной Заказчиком информации, которая используется в отчёте.
- При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества, которых не удалось обнаружить в ходе визуального осмотра. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.
- Последние цифры чисел при расчетах могут иметь незначительные погрешности. Это связано с внутренними округлениями используемой программной среды Microsoft Excel, и не влияет на окончательный результат в допустимых пределах. Оценщиком не использована функция «точность как на экране» для обеспечения более высокой точности проводимых расчетов.
- В настоящем отчете определен следующий порядок нумерации страниц: нумерации подлежит страница листа отчета, содержащая информацию. Страница листа отчета, на которой информация отсутствует, нумерации не подлежит.
- Представленные в отчете расчеты по определению стоимости объекта движимого имущества выполнены с учетом налога на добавленную стоимость в соответствии с практикой рынка.
- Исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где это возможно, делаются ссылки на источник информации.
- Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке и целью оценки.
- Мнение Оценщика относительно стоимости объектов оценки действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества.

6. Результат настоящей оценки (итоговая стоимость объекта оценки) выражается в рублях.
7. Результат оценки представляется в виде одного числа без приведения суждения о возможных границах интервала стоимости.

1.5. Применяемые стандарты оценочной деятельности

В соответствии с Федеральным Законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» Оценщик руководствуется общеобязательными федеральными стандартами, а так же стандартами саморегулируемой организации, членом которой он является, а именно:

1. Федеральный стандарт оценки "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению Федеральный стандарт оценки "Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;

2. Федеральный стандарт оценки "Виды стоимости (ФСО II)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
3. Федеральный стандарт оценки "Процесс оценки (ФСО III)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
4. Федеральный стандарт оценки "Задание на оценку (ФСО IV)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
5. Федеральный стандарт оценки "Подходы и методы оценки (ФСО V)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
6. Федеральный стандарт оценки "Отчет об оценке (ФСО VI)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
7. Федеральный стандарт оценки "Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)" утвержденный приказом МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ № 299 от 01 июня 2015 года.
8. СТО СДС СРО НКСО 3.1-2022 "Основные понятия, используемые в стандартах оценочной деятельности Ассоциации СРО "НКСО" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
9. СТО СДС СРО НКСО 3.10-2022 "Оценка стоимости машин и оборудования" (Протокол № 26 от «24» сентября 20СТО СДС СРО НКСО 3.2-2022 "Виды стоимости" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
10. СТО СДС СРО НКСО 3.3-2022 "Процесс оценки" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
11. СТО СДС СРО НКСО 3.4-2022 "Задание на оценку" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
12. СТО СДС СРО НКСО 3.5-2022 "Подходы и методы оценки" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
13. СТО СДС СРО НКСО 3.6-2022 "Отчет об оценке" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года).

1.6. Термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

Понятия "должен", "следует", "может" в настоящих федеральных стандартах оценки применяются для обозначения степени обязательности выполнения требований и рекомендаций.

Рыночная стоимость основана на предпосылках о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость

отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка.

При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка. К таким условиям могут относиться, например, синергии с другими активами, мотивация конкретного стратегического или портфельного инвестора, льготные налоговые или кредитные условия.

Отчет об оценке объекта оценки представляет собой документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку.

При составлении отчета об оценке оценщик должен придерживаться следующих принципов (требований):

1) в отчете об оценке должна быть изложена вся существенная информация, использованная оценщиком при определении стоимости объекта оценки;

2) существенная информация, приведенная в отчете об оценке, должна быть подтверждена путем раскрытия ее источников;

3) отчет должен содержать достаточное количество сведений, позволяющее квалифицированному специалисту, не участвовавшему в процессе оценки объекта оценки, понять логику и объем проведенного оценщиком исследования, убедиться в его соответствии заданию на оценку и достаточности для цели оценки.

1.7. Независимость Общества и Оценщика

1. Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
2. Оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора в отношении объекта оценки;
3.Оценщик не является участником (членом) или кредитором Заказчика, а Заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика.
4. Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.
5. Общество не имеет имущественный интерес в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом Заказчика.

1.8. Требования к проведению оценки

В соответствии с п. I ФСО № III, процесс оценки включает следующие действия:

1) согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от договора на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации";

2) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;

3) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;

4) согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;

5) составление отчета об оценке объекта оценки (далее - отчет об оценке).

Процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита.

В процессе оценки необходимо соблюдать требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, а также следовать положениям методических рекомендаций по оценке, одобренных советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

1.9. Работа с информацией

В процессе оценки оценщик собирает информацию, достаточную для определения стоимости объекта оценки, принимая во внимание ее достоверность, надежность и существенность для цели оценки. Информация может быть получена от заказчика оценки, правообладателя объекта оценки, экспертов рынка и отрасли, а также из других источников.

Анализ используемой в отчете информации позволяет признать ее достоверной, надежной, существенной и достаточной с учетом допущений оценки и компетентности и независимости источников информации от объекта оценки и (или) от заказчика оценки.

Способы получения информации могут включать составление запросов к информированным источникам, получение исходных документов и материалов, осмотр объекта оценки, интервью, поиск рыночной информации из различных источников. Для выполнения оценки оценщик может привлекать организации и

квалифицированных отраслевых специалистов, обладающих знаниями и навыками, не относящимися к компетенции оценщика.

В процессе оценки оценщик использует информацию, доступную участникам рынка на дату оценки. Информация, которая стала доступна после даты оценки, может быть использована только в следующих случаях:

1) если такая информация отражает состояние рынка и объекта оценки на дату оценки, соответствует ожиданиям участников рынка на дату оценки (например, статистическая информация, финансовые результаты

деятельности компании и другая информация, относящаяся к состоянию объекта оценки и (или) рынка в период до даты оценки или на дату оценки);

2) если использование такой информации допускается в особом порядке в рамках соответствующих специальных стандартов оценки при определении стоимости отдельных видов объектов оценки.

В настоящем отчете изложена вся существенная информация, использованная оценщиком при определении стоимости объекта оценки. Существенная информация, приведенная в отчете об оценке, подтверждена путем раскрытия ее источников. Отчет содержит достаточное количество сведений, позволяющее квалифицированному специалисту, не участвовавшему в процессе оценки объекта оценки, понять логику и объем проведенного оценщиком исследования, убедиться в его соответствии заданию на оценку и достаточности для цели оценки.

Подтверждение полученной из внешних источников информации приведено в виде ссылок на источники информации, позволяющих идентифицировать источник информации и определить дату ее появления (публикации) или подготовки и в виде материалов и копий документов, информационных источников.

Заказчик оценки, правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо подтверждает, что предоставленная ими информация соответствует известным им фактам. Объем данных, требующих такого подтверждения, и форма подтверждения определяются оценщиком с учетом особенности содержания информации, ее существенности, если особые требования не указаны в задании на оценку. Информация подтверждена одним из следующих способов:

1) путем заверения заказчиком копий документов и материалов;

2) путем подписания заказчиком письма-представления, содержащего существенную информацию и (или) перечень документов и материалов, с подтверждением того, что информация соответствует известным заказчику фактам, планы и прогнозы отражают ожидания заказчика.

Вся информация, используемая при проведении оценки, признается оценщиком достоверной, надежной, существенной и достаточной.

ЧАСТЬ 2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Сведения о собственнике объектов оценки и заказчике оценки

Собственник объектов оценки:	ООО "АЛТАЙСКАН"
Имущественные права на объект оценки:	Собственность
Заказчик оценки:	ООО "АЛТАЙСКАН"
Реквизиты заказчика	656905, Алтайский край, г. Барнаул, пр-д Южный, дом 45В ИНН 2222790339 КПП: 222201001 ОГРН: 1102223008250, дата присвоения 01.10.2010

2.1. Объекты оценки – транспортные средства:

№п/п	Наименование	Год выпуска	Инвентарный №	VIN	Балансовая стоимость, руб.
1	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 200 КС 122	2018	00-000099	Z9M96342250283259	нет данных
2	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 201 КС 122	2019	00-000100	Z9M96342250339823	нет данных
3	SITRAK C7H MAX, г.н. К 615 СН 122	2023	00-000096	LZZ7CCWD9PC502645	нет данных
4	SITRAK C7H MAX, г.н. К 645 СМ 122	2023	00-000095	LZZ7CCWD7PC502661	нет данных
5	SKODA OCTAVIA, г.н. А 183 ХВ 122	2021	00-000105	XW8AN6NX7MH064627	нет данных
6	АЦП УРАЛ-5557, г.н. А 091 ХМ 122	2005	00-000098	X8958810A50CE2002	нет данных
7	РЕНО ДОККЕР, г.н.Т 910 ХО 22	2018	00-000103	VF10SRCL459998497	нет данных
8	ШКОДА РАПИД, г.н.Н 434 УУ 22	2014	00-000106	XW8AD2NH4EK105336	нет данных

Техническое состояние объектов оценки

Физическое (техническое) состояние объектов оценки №№ 1,2,6 произведена методом *экспертного анализа физического состояния* в соответствии с табл. № 1 и определялось из пояснений представителей Заказчика, фотографий и актов осмотра имущества предоставленных Заказчиком.

Физическое (техническое) состояние объектов оценки №№ 3-5,7,8 определялось расчетным путем (часть 4, п.4.2).

Параметры и характеристики технического состояния транспортного средства* Таблица 1

Поз №	Физическая характеристика состояния транспортного средства	Оценка состояния	Износ, %
1	Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	Новое	0-10
2	Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объёмами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	10-30
3	На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объёмами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. После капитального ремонта	Хорошее	20-40
4	Бывшее в эксплуатации, с выполненными объёмами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	40-60
5	Бывшее в эксплуатации, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	Условно пригодное	60-75
6	Бывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	Неудовлетворительное	до 80
7	Бывшее в эксплуатации, требующее ремонта в объёме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации и ремонту	Предельное	80 и более

* 13. РД 37.009.015-98 «Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления», ГНЦ «НАМИ», Москва,2001

Таблица №1 уровень износа транспортных средств*

№	Наименование	VIN	Описание состояния из акта осмотра	И физ, %*
1	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 200 КС 122	Z9M96342250283259	- Передний бампер с повреждениями и потертостями. Левая передняя фора сломана и заклеена скотчем, отсутствуют пластиковые накладки под передними фарами, лобовое стекло с трещинами, на левом зеркале отсутствует повторитель, на правом зеркале нет накладки с повторителем, отсутствует левый задний фонарь, правый задний подкрылок с трещинами, колесные диски со следами коррозии, отсутствует заглушка на переднем бампере под буксировочный болт. На кабине автомобиля с передней части множественные следы сколов с нарушением лакокрасочного покрытия. - Наличие поломок и неисправностей: АКБ отсутствует. Диагностика тех. состояния не проводилась. ДВС не запускался	60,0
2	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 201 КС 122	Z9M96342250339823	- Сломано правое зеркало заднего вида, сломан подкрылок правый задний. Колесные диски со следами коррозии. - Наличие поломок и неисправностей: АКБ отсутствует. Диагностика тех. состояния не проводилась. ДВС не запускался	60,0
3	SITRAK C7H MAX, г.н. К 615 СН 122	LZZ7CCWD9PC502645	- Сломан и заклеян скотчем левый повторитель. На левой передней двери замятие и нарушение лакокрасочного покрытия. Сколы и потертости на левом переднем крыле. На лобовом стекле трещина - Наличие поломок и неисправностей: Диагностика тех. состояния не проводилась.	54,0
4	SITRAK C7H MAX, г.н. К 645 СМ 122	LZZ7CCWD7PC502661	На переднем бампере с левой стороны отсутствует накладка. - Наличие поломок и неисправностей: Автомобиль на ходу. Диагностика тех. состояния не проводилась.	42,0
5	SKODA OCTAVIA, г.н. А 183 ХВ 122	XW8AN6NX7MH064627	- На переднем бампере и капоте присутствуют небольшие повреждения и сколы лакокрасочного покрытия. На крыше автомобиля в районе лобового стекла так же присутствуют сколы. На правом заднем крыле нарушение лакокрасочного покрытия в виде скола. На лобовом стекле скол от камня. - Наличие поломок и неисправностей: Автомобиль в хорошем состоянии, на ходу	54,0
6	АЦП УРАЛ-5557, г.н. А 091 ХМ 122	X8958810A50CE2002	- На задней двери отсека присутствуют следы ремонта. - Наличие поломок и неисправностей: Диагностика тех. состояния не проводилась.	50,0
7	РЕНО ДОККЕР, г.н.Т 910 ХО 22	VF10SRCL459998497	- На капоте автомобиля множественные сколы и следы коррозии. На пороге с правой стороны частично отсутствует лакокрасочное покрытие. На лобовом стекле скол и трещины. На крыше автомобиля сколы от камней. Дверь багажного отделения с вмятиной. Багажное отделение в неудовлетворительном состоянии: дверные карты с потертостями и царапинами, спинки задних сидений в изорванном состоянии. Водительское сиденье с потертостями - Наличие поломок и неисправностей: Автомобиль в хорошем состоянии, на ходу.	76,0
8	ШКОДА РАПИД, г.н.Н 434 УУ 22	XW8AD2NH4EK105336	- Наличие внешних повреждений и дефектов: Отсутствуют - Наличие поломок и неисправностей: Автомобиль в хорошем состоянии, на ходу.	76,0

2.2. Объекты оценки – самоходные машины и оборудование:

№ поз	Наименование объекта оценки	Год выпуска (постройки, приобретения)	Инвентарный №	Заводской №	Балансовая ст-ть, руб.
1	АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13, г.н. 9443 МС 22	2013	00-000097	X15X1300085	нет данных
2	БЛОК ДВС SCANIA DC 13	2014	00-000109	8329584	нет данных
3	Диагностический комплекс FCAR F7S-D	-	00-000110	-	нет данных
4	Диагностический сканер Jaltest CV Kit	-	00-000111	-	нет данных

5	МИНИ- ПОГРУЗЧИК JCB SSL 135 T3	2018	00-000102	RAJ135WSHJ2711252	нет данных
6	ПОГРУЗЧИК JCB 541-70, г.н.9442 МС 22, VIN JCB5ADKGP02182294	2014	00-000101	JCB5ADKGP02182294	нет данных
7	Подъемник передвижной электрогидравлический г/п 30 т. 4 стойки	-	00-000113	-	нет данных
8	Пресс гидравлический 100 т. с электроприводом	-	00-000115	-	нет данных
9	Штабелер самоходный Yale MS16	-	00-000107	-	нет данных
10	Подъемник подкатной электромеханический , автономный 4 стойки г/п до 7.5 тон каждая	-	00-000114	120352(001-004	нет данных

Техническое состояние объектов оценки

Физическое (техническое) состояние объектов оценки определялось из пояснений представителей Заказчика, фотографий и актов осмотра имущества предоставленных Заказчиком.

Оценка технического состояния оборудования произведена методом *экспертного анализа физического состояния* в соответствии с табл. № 1 («укрупненная оценка технического состояния для определения коэффициента физического износа машин и оборудования».

Таблица №1*

Оценка состояния	Описание	Остающийся срок службы, %	Физический износ, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии.	100 95	0 5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей.	90 85	10 15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в рабочем состоянии.	80 75 70 65	20 25 30 35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены мелких отдельных частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	60 55 50 45 40	40 45 50 55 60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель и других ответственных узлов.	35 30 25 20	65 70 75 80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов.	15 10	85 90
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	2,5 0	97,5 100

**Оценка стоимости машин и оборудования: Учебное пособие/Под общей редакцией В.П. Антонова - М.: Издательский дом "Русская оценка", 2005*

Таблица № 2 Процент износа машин и оборудования

Наименование	Заводской №/VIN	Описание состояния из акта осмотра	И физ, %*
АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13, г.н. 9443 МС 22	X15X1300085	- По кузову автопогрузчика со всех сторон присутствуют царапины и притертости с нарушением лакокрасочного покрытия. Водительское сиденье в изорванном состоянии. - Наличие поломок и неисправностей: Автопогрузчик на ходу. Диагностика тех. состояния не проводилась.	50,0
БЛОК ДВС SCANIA DC 13	8329584	Блок ДВС б/у состоянии	50,0
Диагностический комплекс FCAR F7S-D	-	Наличие внешних повреждений и дефектов: Отсутствуют - Наличие поломок и неисправностей: В рабочем состоянии	30,0
Диагностический сканер Jaltest CV Kit	-	Наличие внешних повреждений и дефектов: Отсутствуют - Наличие поломок и неисправностей: В рабочем состоянии	30,0
МИНИ- ПОГРУЗЧИК JCB SSL 135 T3	RAJ135WSHJ2711252	- Наличие внешних повреждений и дефектов: По кузову погрузчика присутствуют потертости с нарушением лакокрасочного покрытия. - Наличие поломок и неисправностей: Диагностика технического состояния не проводилась. ДВС не запускался	50,0
ПОГРУЗЧИК JCB 541-70, г.н.9442 МС 22, VIN JCB5ADKGP02182294	JCB5ADKGP02182294	-По кузову погрузчика присутствуют потертости с нарушением лакокрасочного покрытия. Сиденье водителя в изорванном состоянии.	50

		- Наличие поломок и неисправностей: Диагностика технического состояния не проводилась. ДВС не запускался	
Подъемник передвижной электрогидравлический г/п 30 т. 4 стойки	-	- Наличие внешних повреждений и дефектов: Присутствуют небольшие повреждения лакокрасочного покрытия. - Наличие поломок и неисправностей: В рабочем состоянии	30,0
Пресс гидравлический 100 т. с электроприводом	-	- Наличие внешних повреждений и дефектов: Присутствуют небольшие повреждения лакокрасочного покрытия. - Наличие поломок и неисправностей: В рабочем состоянии	30,0
Штабелер самоходный Yale MS16	-	- Наличие внешних повреждений и дефектов: Присутствуют небольшие повреждения лакокрасочного покрытия. - Наличие поломок и неисправностей: В рабочем состоянии	30,0
Подъемник подкатной электромеханический , автономный 4 стойки г/п до 7.5 тон каждая	120352(001-004	- Наличие внешних повреждений и дефектов: Присутствуют небольшие повреждения лакокрасочного покрытия. - Наличие поломок и неисправностей: В рабочем состоянии	30,0

Фото объектов оценки приведены в фото-таблице (л. 37 отчета)

Анализ наиболее эффективного использования

Наиболее эффективное использование представляет собой физически возможное, юридически допустимое и финансово обоснованное использование объекта, при котором стоимость объекта будет наибольшей.

Для определения наилучшего и наиболее эффективного использования оцениваемого имущества были учтены четыре основных критерия:

1. Юридическая правомочность: рассмотрение только тех способов, которые разрешены законодательными актами.

2. Физическая возможность: рассмотрение физически реальных в данном месте способов использования.

3. Экономическая приемлемость: рассмотрение того, какое физически возможное и юридически правомочное использование будет давать приемлемый доход владельцу объекта оценки.

4. Максимальная эффективность: рассмотрение того, какое экономически приемлемое использование будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Назначение объектов оценки: АМТС, оборудование для ремонта и диагностики

Основными вариантами использования такой техники это: текущее использование и утилизация (лом).

Наиболее эффективное использование определяется с точки зрения участников рынка, даже если сторона сделки предусматривает иное использование. При этом предполагается, что текущее использование объектов оценки является его наиболее эффективным использованием, за исключением случаев, когда рыночные или другие факторы указывают, что иное использование объекта оценки участниками рынка привело бы к его наибольшей стоимости. Наиболее эффективное использование объекта может отличаться от его текущего использования, в частности, может представлять собой ликвидацию.

Учитывая конструктивные особенности и текущее состояние объектов оценки, Оценщик полагает, что имеется одно, максимальное по эффективности использование: по прямому назначению.

ЧАСТЬ 3. АНАЛИЗ РЫНКА

Для оценки стоимости машин и оборудования оценщик исследует рынок в тех его сегментах, в которых может быть реализована наиболее значимая по стоимости часть оцениваемых машин и единиц оборудования. Исследуются сегменты как первичного, так и вторичного рынка, если для объекта оценки эти виды рынка существуют (ФСО №10).

Российский рынок грузовых автомобилей в 2026 году еще не перешел к восстановлению. Он скорее завершает болезненную расчистку после перегрева 2022–2024 годов: новые машины остаются дорогими, финансирование — жестким, а покупателю доступен большой объем относительно свежей техники из лизинговых стоков. По итогам января–августа продажи новых HCV снизились на 16,9%, MCV — на 5,3%, LCV — на 20,3% год к году.

Базовая оценка на весь 2026 год — около 125 тыс. новых коммерческих грузовых автомобилей всех трех классов, включая примерно 41 тыс. HCV, 11,7 тыс. MCV и 72 тыс. LCV. Это ориентировочно на 15% ниже совокупного результата 2025 года. Оценка является расчетным прогнозом, а не опубликованной статистикой: фактические данные за восемь месяцев дополнены продажами сентября–декабря с учетом сезонности 2025 года и текущей динамики каждого сегмента.

В базовом сценарии рынок начнет расти в 2027 году, но восстановление будет неравномерным. Наиболее сильный отскок вероятен в HCV, где спад был глубже, накоплен отложенный спрос, а старый парк нуждается в замене. Прогноз на 2027 год — около 142 тыс. машин, на 2028 год — около 167 тыс. Даже в 2028 году рынок останется заметно ниже пиковых уровней тяжелого сегмента: в 2024 году было продано 102 тыс. HCV, тогда как базовая оценка на 2028 год составляет 64 тыс.

В отраслевой статистике встречаются разные цифры, поскольку источники используют неодинаковые границы сегментов и методы учета. В этом материале применена сегментация «АВТОСТАТА»: LCV — машины полной массой до 3,5 т, MCV — от 3,5 до 16 т, HCV — более 16 т. Данные HCV и MCV основаны на регистрациях АО «ППК» и собственной сегментации агентства.

Это важно для корректного чтения рынка. Например, «Автостат Инфо» сообщил о 32 926 зарегистрированных грузовых автомобилях за январь–август 2026 года без LCV, тогда как сумма HCV и MCV по сегментации «АВТОСТАТА» равна 31 867 единицам. Разница не означает ошибку: она отражает различия в классификации и базе учета. Для сопоставлений внутри прогноза используется один набор сегментных определений.

Сегмент	2024, тыс. шт.	2025, тыс. шт.	Янв.–авг. 2026, тыс. шт.	Динамика 8М26	Оценка 2026, тыс. шт.
LCV, до 3,5 т	112,0	87,6	43,0	-20,3%	**72,3**
MCV, 3,5–16 т	около 22,0	12,35	7,49	-5,3%	**11,7**
HCV, более 16 т	102,0	46,91	24,38	-16,9%	**41,1**
Всего	**около 236**	**146,8**	**74,8**	—	**около 125**

Картина принципиально различается по классам. MCV уже близок к стабилизации, хотя остается на очень низкой базе. HCV продолжает падать после обвала 2025 года, а LCV испытывает наиболее широкое давление со стороны малого бизнеса, высокой стоимости денег и слабой инвестиционной активности.

Сравнение 2024 и 2025 годов показывает масштаб коррекции. Продажи HCV сократились на 54% — со 102 007 до 46 905 машин; MCV — на 44%, до 12 345 единиц; LCV — примерно на 22%, до 87 587 машин. То есть 2026 год начался не с нормальной базы, а после уже состоявшегося обвала.

Ключевая ставка Банка России на 24 сентября 2026 года составляет 14%. Регулятор характеризует денежно-кредитные условия как умеренно жесткие, а неценовые условия банковского кредитования — как по-прежнему жесткие. Для рынка, где значительная часть новых машин покупается в лизинг или кредит, это прямое ограничение спроса.

Даже после снижения ставки относительно 2025 года экономика сделки остается тяжелой: высокая стоимость фондирования увеличивает аванс и ежемесячный платеж, а перевозчик не всегда может переложить расходы в тариф. «Эксперт РА» называет основными вызовами 2026 года дороговизну фондирования, низкий клиентский спрос и дефолты лизингополучателей.

После ухода европейских производителей и нормализации каналов поставок из Китая рынок HCV был перегрет. В 2023 году продажи тяжелых грузовиков выросли до 125,7 тыс. единиц, после чего снизились на 19% в 2024 году и на 54% в 2025-м. Многие перевозчики закупили машины авансом, а поставщики сформировали запасы, которые рынок переваривал в 2025–2026 годах.

Этот навес не исчез: по состоянию на сентябрь 2026 года запасы техники у лизинговых компаний продолжали расти, хотя темпы роста замедлялись. Рынок тяжелой техники сократился примерно на 50% в 2025 году и еще на 16% в первом полугодии 2026-го.

лавный конкурент новой машине в 2026 году — не другая новая машина, а свежий грузовик с пробегом из лизингового стока. За январь–май было перепродано 63,8 тыс. HCV, на 14,6% больше год к году; 31,5% вторичного рынка пришлось на технику 2022–2025 годов выпуска. За восемь месяцев вторичный рынок HCV достиг 99,5 тыс. единиц и вырос на 11%.

В марте 2026 года средняя цена подержанного грузового автомобиля составляла около 3,77 млн рублей, а цена в лизинговом канале — 4,16 млн рублей; год к году они снизились на 18,5% и 15,8% соответственно. На этом фоне средняя цена нового грузовика к июню достигла 12,8 млн рублей, прибавив 49% к 2022 году. Разрыв создает рациональный выбор в пользу подержанной техники, особенно для небольшого перевозчика.

Минэкономразвития ожидает рост ВВП России на 0,6% в 2026 году, 1,4% в 2027-м и 1,9% в 2028-м; промышленное производство, по прогнозу ведомства, в 2026 году сократится на 0,2%. Такой фон не формирует быстрого расширения парков: бизнес покупает технику прежде всего для замены, а не для наращивания мощности.

При этом перевозки сами по себе не исчезли. В первом квартале 2026 года общий грузооборот транспорта снизился на 3,4%, но автомобильный грузооборот вырос на 3,4%. Это важный сигнал: спрос на перевозки лучше, чем спрос на новую технику, потому что парки повышают загрузку существующих машин и покупают технику с пробегом.

В 2025 году цены на внутренние автоперевозки выросли на 12,3%, но участники рынка отмечали, что повышение тарифов едва покрывает рост затрат на топливо, запчасти, персонал и нормативные требования. Поэтому даже номинальный рост тарифа не означает появления свободного денежного потока для покупки нового грузовика.

Дополнительное давление создает дефицит водителей. По одной из отраслевых оценок, нехватка водителей грузового и общественного транспорта составляет 23–25%, а медианная предлагаемая зарплата водителя грузовика в 2026 году достигла 170–180 тыс. рублей. Новый грузовик без водителя не создает выручку, поэтому кадровый дефицит ограничивает расширение парка даже при наличии грузовой базы.

За январь–август 2026 года продано 24 379 новых HCV, на 16,9% меньше год к году. В августе рынок сократился на 27% год к году и на 23,2% к июлю, до 2 687 машин. Это не подтверждает устойчивого восстановления: отдельные месяцы весной и летом выглядели лучше, но август снова показал слабость.

Структура спроса изменилась. За восемь месяцев седельные тягачи заняли 38% рынка HCV, или 9,2 тыс. машин, и снизились на 7,8%; самосвалы заняли 17,2%, или 4,2 тыс. машин, и упали на 24%. Тягачи восстанавливаются быстрее общей категории, но их первичный рынок по-прежнему находится под сильнейшим давлением свежей техники с пробегом.

КАМАЗ стал главным бенефициаром перераспределения долей. В первом полугодии 2026 года компания продала 6 981 HCV, на 8,8% больше год к году, и заняла около 38–40% рынка; весь сегмент за тот же период сократился на 17,3%. Регистрации КАМАЗ-54901 выросли на 42,3%, КАМАЗ-65115 — на 13,4%.

В августе доля КАМАЗа составила 38%, продажи — 1 031 машина. Dongfeng и FAW заняли следующие места с 282 и 268 грузовиками, тогда как SITRAK снизился на 38,6%, а Shacman — на 69,7%. Конкуренция становится менее однородной: российские марки выигрывают за счет доступности сервиса, госпрограмм и локализации, а результаты китайских брендов все сильнее зависят от конкретной модели, официального импортера и статуса сертификации.

Игрок/группа	Позиция в 2026 году	Что поддерживает	Главный риск
КАМАЗ	Лидер, около 38–40% HCV в 1П26	Сервисная сеть, локализация, К5, госзакупки и льготный лизинг	Высокие финансовые расходы, слабый общий рынок
Урал	Рост на 3,4% в 1П26	Строительные и специальные шасси, устойчивый заказчик	Узкая продуктовая специализация
SITRAK	Второе место за 1П26, но -61,2%	Большой парк, узнаваемая модель С7Н	Лизинговые стоки, остаточная стоимость, ценовая конкуренция
FAW	Третье место за 1П26, -23,4%	Широкая линейка, присутствие в тягачах	Сертификационные и сервисные риски
MAZ	Четвертое место за 1П26, -18%	Простая техника, привычная сервисная база	Давление КАМАЗа и китайских брендов
Dongfeng	Сильный августовский рост	Обновление предложения, цена	Ограничения по отдельным моделям и нестабильность поставок

2025 году Росстандарт ограничивал обращение отдельных моделей Dongfeng, Foton, FAW, SITRAK и Shacman из-за несоответствия обязательным требованиям. В августе 2026 года запрет затронул отдельные модели Dongfeng и Zoomlion, в том числе из-за замечаний к тормозной системе, ремням безопасности, рулевому управлению и защитным устройствам.

Для рынка это не просто регуляторная новость. Риск остановки продаж ухудшает прогноз остаточной стоимости, усложняет финансирование и повышает требования крупных клиентов к официальной гарантии, запасным частям и отзывным кампаниям. В 2027–2028 годах конкурентное преимущество будет определяться не только ценой покупки, но и способностью бренда доказать полную стоимость владения и юридическую устойчивость продукта.

В 2026 году рынок раскололся на две ценовые реальности. Средняя стоимость нового грузового автомобиля к июню достигла 12,8 млн рублей. Средняя цена нового седельного тягача в августе оценивалась в 13,08 млн рублей и была на 49,9% выше прошлогодней.

Одновременно подержанные грузовики дешевели. С марта 2025-го по март 2026 года средняя цена техники полной массой свыше 6 т снизилась на 18,5%, а лизинговая цена — на 15,8%. Таким образом, покупатель сравнивает не близкие варианты, а новый грузовик за 10–13 млн рублей и относительно свежую машину из стока, которая может стоить в два-три раза дешевле.

Для перевозчика правильным критерием становится не цена машины, а стоимость одного километра и доступность техники. Практическая модель выбора должна включать:

- Аванс и полную сумму лизинговых платежей.
- Расход топлива и вероятность простоев.
- Стоимость и срок поставки запчастей.
- Гарантию и географию сервисной сети.

- Остаточную стоимость через три–пять лет.
- Наличие водителя и стоимость его удержания.
- Реальный тариф по маршрутам, а не среднюю ставку по рынку.

Новая машина выигрывает, если высокая загрузка и низкий простой компенсируют платеж. Подержанная выигрывает, если маршрут нерегулярный, пробег ниже, а перевозчик способен управлять ремонтом. В 2026 году для значительной части малого и среднего бизнеса второй сценарий экономически рациональнее.

Льготный лизинг смягчает, но не отменяет дороговизну финансирования. Правительство дополнительно направило 9,7 млрд рублей на программу льготного лизинга; для отечественных автомобилей предусмотрена скидка на авансовый платеж 10%, для беспилотных магистральных тягачей КАМАЗ — 49%.

Масштаб поддержки важен для отдельных сделок, однако недостаточен для разворота всего рынка без улучшения денежно-кредитных условий и экономики перевозок. Программа особенно полезна локализованным производителям, поскольку одновременно стимулирует спрос и укрепляет ценовое преимущество перед импортом.

2026 год — не начало нового цикла роста, а последний этап адаптации после перегретого рынка. Главные признаки периода: слабые продажи новой техники, усиление российских марок, быстрый рост вторичного HCV, давление лизинговых стоков и большой ценовой разрыв между новой и подержанной машиной.

Базовый сценарий предполагает, что восстановление начнется в 2027 году и ускорится в 2028-м. Его источником станет не столько расширение перевозочных мощностей, сколько замена старого парка, исчерпание стоков и постепенное удешевление финансирования. Наиболее сильный отскок вероятен в HCV; LCV и MCV будут расти спокойнее.

Главная ошибка для бизнеса — ждать возврата рынка образца 2023–2024 годов. Следующий цикл будет более рациональным: меньше импульсных закупок, больше расчета полной стоимости владения, больше сервиса и более жесткий отбор брендов. Победят не те, кто предложит самый дешевый грузовик, а те, кто обеспечит машине максимальное время на линии и предсказуемую стоимость километра.

Ценообразующие факторы

Ценообразующие факторы – многообразие условий, в которых формируются структура и уровень цены.

В рыночных условиях вся система факторов, оказывающих влияние на образование цены, объединяется в три группы:

1) базовые факторы. В их состав включаются различные затраты производителей: внутрипроизводственные и внепроизводственные;

2) конъюнктурные факторы. Сюда входят факторы, являющиеся следствием изменчивости рынка и зависящие от макроэкономических условий, потребительского спроса и т.п.;

3) регулирующие факторы. Влияние факторов данной группы определяется степенью вмешательства государства в экономику. Все факторы, оказывающие влияние на рыночные цены, объединяются в две группы: внутренние (зависят от производителя) и внешние (не зависят от предприятия).

В рамках данного Отчета ценообразующими факторами выступают технические характеристики, техническое состояние.

Фактор, влияющий на рыночную стоимость объектов оценки в рамках данного отчета это экономические факторы, обусловленные нестабильностью курса валют и инфляцией.

ЧАСТЬ 4. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ

В процессе оценки оценщик собирает информацию, достаточную для определения стоимости объекта оценки, принимая во внимание ее достоверность, надежность и существенность для цели оценки. Информация может быть получена от заказчика оценки, правообладателя объекта оценки, экспертов рынка и отрасли, а также из других источников.

Анализ используемой в отчете информации позволяет признать ее достоверной, надежной, существенной и достаточной с учетом допущений оценки и компетентности и независимости источников информации от объекта оценки и (или) от заказчика оценки.

Способы получения информации могут включать составление запросов к информированным источникам, получение исходных документов и материалов, осмотр объекта оценки, интервью, поиск рыночной информации из различных источников. Для выполнения оценки оценщик может привлекать организации и квалифицированных отраслевых специалистов, обладающих знаниями и навыками, не относящимися к компетенции оценщика.

В процессе оценки оценщик использует информацию, доступную участникам рынка на дату оценки. Информация, которая стала доступна после даты оценки, может быть использована только в следующих случаях:

1) если такая информация отражает состояние рынка и объекта оценки на дату оценки, соответствует ожиданиям участников рынка на дату оценки (например, статистическая информация, финансовые результаты деятельности компании и другая информация, относящаяся к состоянию объекта оценки и (или) рынка в период до даты оценки или на дату оценки);

2) если использование такой информации допускается в особом порядке в рамках соответствующих специальных стандартов оценки при определении стоимости отдельных видов объектов оценки.

В настоящем отчете изложена вся существенная информация, использованная оценщиком при определении стоимости объекта оценки. Существенная информация, приведенная в отчете об оценке, подтверждена путем раскрытия ее источников. Отчет содержит достаточное количество сведений, позволяющее квалифицированному специалисту, не участвовавшему в процессе оценки объекта оценки, понять логику и объем проведенного оценщиком исследования, убедиться в его соответствии заданию на оценку и достаточности для цели оценки.

Подтверждение полученной из внешних источников информации приведено в виде ссылок на источники информации, позволяющих идентифицировать источник информации и определить дату ее появления (публикации) или подготовки и в виде материалов и копий документов, информационных источников.

4.1. Затратный подход в оценке автотранспортных средств

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов.

Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий.

Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта.

Различают следующие виды обесценения (износа, устаревания):

1) физический износ, который представляет собой снижение стоимости объекта в результате ухудшения физического состояния и (или) утраты физических свойств из-за естественного физического старения и (или) в процессе использования (эксплуатации);

2) функциональное устаревание (износ), которое представляет собой снижение стоимости объекта в связи с его несоответствием современным аналогам и (или) снижением технико-экономической эффективности его использования (эксплуатации): более низкая производительность, худшие параметры продукции и (или) технологического процесса, устаревание дизайна, более высокий уровень эксплуатационных расходов и другие факторы;

3) экономическое (внешнее) обесценение, которое представляет собой снижение стоимости объекта, вызванное факторами, внешними по отношению к объекту, экономическими и (или) локальными факторами, в частности: избыток предложения подобных объектов на рынке, снижение спроса на производимую с использованием объекта продукцию, рост издержек производства, неблагоприятное влияние изменений

факторов, характеризующих окружение объекта недвижимости. Действие данного вида обесценения может быть временным или постоянным.

Расчет стоимости объектов оценки затратным подходом в рамках данного отчета не производился, так как при составлении отчета и изучении вторичного рынка было выявлено наличие развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов (ФСО №10 п.13).

4.2. Сравнительный поход в оценке автотранспортных средств

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки:

Активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);	Высокая
Доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);	Общедоступные специализированные интернет-сайты
Актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);	Актуальность высокая
Степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов)	Аналоги идентичны объекту оценки

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1) возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;

2) период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);

3) соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

Поскольку сведения о предложениях не остаются неизменными, оценщику необходимо их документировать, чтобы обеспечить подтверждение этих данных в будущем (приложение № 1 к настоящему отчету).

Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Метод сравнения продаж

Метод сравнения продаж основывается на анализе и сравнении цен продаж (или предложения), сложившихся на дату оценки на вторичном рынке на автомобили, являющиеся идентичными или аналогичными оцениваемому объекту.

Обоснование выбора метода

Расчет стоимости АМТС в рамках сравнительного подхода проводится с использованием *метода сравнения продаж*, так как транспортное средство – продукция массового потребления и число сделок купли-продажи достаточно велико и ценовая информация доступна. Объекты-аналоги, являются точной копией или близким аналогом оцениваемому объекту, а параметрические, конструктивные особенности, комплектация рассматриваемых объектов сравнения не отличаются.

Использование иных методов сравнительного подхода в рамках данного отчета не осуществляется.

Обоснование выбора объектов-аналогов

При обосновании выбора объектов-аналогов Оценщик исходит из конструктивной схожести, возраста, а так же технических и эксплуатационных характеристик объекта оценки.

Источниками получения информации о ценах и характеристиках АМТС при поиске объектов-аналогов могут являться:

- договоры о заключенных сделках, если они разрешены к раскрытию участниками сделки,
- сведения из региональных периодических справочных изданий о ценах на новые и подержанные АМТС
- ценовая информация региональных организаций, реализующих подержанные АМТС,
- публикуемые региональные периодические издания,
- тематические Internet-сайты, отображающие информацию о рынке региона, в котором определяется цена АМТС;

При сравнительном подходе Оценщик использовал данные по ценам предложений (публичных оферт) аналогичных объектов, взятых из открытых источников (печатных изданий, интернет-сайтов и т.п.). Такой подход, по мнению Оценщика, оправдан с той точки зрения, что потенциальный покупатель прежде, чем принять решение о покупке объекта проанализирует текущее рыночное предложение и придет к заключению о возможной цене предлагаемого объекта, учитывая все его достоинства и недостатки относительно объектов сравнения.

При отсутствии в свободном доступе баз данных (листингов) с ценами реальных сделок, на которые опираются в своей работе оценщики большинства стран мира, Оценщик справедливо сделал вывод, что данные публичных оферт наиболее близки к реальным ценам сделок купли-продажи, и, следовательно, в наибольшей степени отвечают требованиям российского законодательства в области оценки.

Таким образом, Оценщиком в процессе расчётов использованы данные, именуемые в ГК РФ как «оферта» и «публичная оферта» (Ст. 435 и 437). Следовательно, Оценщик гипотетически (с учетом соответствующих корректировок) предполагает, что лицо, «сделавшее предложение, считает себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение».

По определенным параметрическим и конструктивным особенностям объекта оценки проведен анализ предложений бывших в эксплуатации автомобилей аналогичной марки, модели. По объявлениям СМИ и специализированных Internet-сайтов на дату проведения оценки было выбрано несколько аналогов, необходимые данные о которых проанализированы и сведены в расчётные таблицы.

Таблица № 1 Параметры сравнения, используемые в рамках данного раздела Отчета об оценке:

Параметры сравнения	Обоснование выбора параметра сравнения
Марка АМТС	Соответствует марки объекта оценки, является ценообразующим фактором, в процессе расчета не корректируется в связи с соответствием единицы сравнения относительно объекта оценки к объектам аналогам.
Модель АМТС	Соответствует модели объекта оценки, является ценообразующим фактором, в процессе расчета не корректируется в связи с соответствием единицы сравнения относительно объекта оценки к объектам аналогам.
Год выпуска	Сопоставим с годом выпуска объекта оценки, не является ценообразующим фактором в рамках одно модельного года.
Тип трансмиссии	Соответствует типу трансмиссии объекта оценки, является ценообразующим фактором, в процессе расчета не корректируется в связи с соответствием единицы сравнения относительно объекта оценки к объектам аналогам.
*В рамках данного отчета не используются какие либо иные параметры сравнения, кроме тех, что обоснованы Оценщиком в рамках данного Отчета.	

Предложения к продаже подержанных АМТС оцениваются на пригодность для расчета. Оценка пригодности осуществляется в такой последовательности:

а) определяется приблизительная средняя цена предложения по формуле:

$$Ц_{пред(прибл)} = \sum_{i=1}^{n} Ц_i \Big/ n$$

где $Ц_i$ – цена предложения i-го АМТС, руб.;

при определении приблизительной средней цены предложения недопустимо использование цены на АМТС, заведомо отличающиеся по состоянию и комплектации от рассматриваемого (среднего) варианта;

б) оценивается разброс цен предложения относительно рассчитанного выше среднего значения, разброс не должен превышать 20%:

$$\frac{\left|Ц_i - Ц_{пред(прибл)}\right|}{Ц_{пред(прибл)}} * 100\% \le 20\%$$

в) в случае если отклонение n-го предложения превышает 20%, данное предложение исключается из выборки.

Цены предложения, удовлетворяющие условию выборки, являются исходными ценами для дальнейшего сопоставления.

Каждый сопоставимый объект сравнивается с объектом оценки. В исходную цену вносятся поправки (корректировки), отражающие существенные различия между ними.

Так цена предложения должна быть скорректирована, если при покупке возможен торг, поскольку цена покупки $Ц_{покуп}$ в результате торга, как правило, составляет $К_{торг.}$ от цены предложения (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности АМТС):

$$Цпокуп.i = Цi * Кторг\ ,\ руб.$$

Далее стоимость АМТС может быть скорректирована в случае если сопоставляемые автомобили отличаются от объекта оценки комплектностью, наличием дополнительного оборудования, выявленными дефектами из-за ненадлежащей эксплуатации и хранения, аварийными повреждениями, неисправностями, подлежащими устранению, следами ремонта путем дальнейшей корректировки цены Ц покуп по методике, изложенной ниже,

Окончательный расчет искомой стоимости производится как среднее значение скорректированных цен предложения по формуле:

$$C = \sum_{i=1}^{n} Ц_{скор \cdot i} \Big/ n$$

где $Ц_{скор\ i}$ – скорректированная цена предложения i-го АМТС, удовлетворяющая условию выборки, руб.;

При отсутствии факторов, указанных выше, окончательная стоимость АМТС по сравнительному подходу равна среднему значению цен покупки $Ц_{покуп}$.

Описание корректировок

Для компенсации имеющихся различий между сопоставляемыми объектами и объектом оценки к исходным ценам применяются корректировки по основным ценообразующим факторам (параметрам). При этом повышающая (положительная) корректировка применяется в случае, если аналог уступает объекту оценки по ценообразующему фактору (параметру). Понижающая (отрицательная) корректировка используется тогда, когда аналогичный объект превосходит оцениваемый по ценообразующему фактору (параметру).

Так как сопоставимые объекты наряду с ценовыми отличиями имеют в сравнении с оцениваемым объектом и некоторые отличия в значениях основных эксплуатационных параметров, вносятся корректировки на такие отличия.

- Корректировка на торг

Данная корректировка связана с тем, что реальная цена сделки продаваемого объекта несколько отличается от первоначальной цены его предложения к продаже – цены оферты.

Цена оферты, как правило, изначально несколько завышена для осуществления в дальнейшем «скидки на торг». В результате торгов цена предложения снижается в обычных условиях на 8,9% – 10,3%. Данная скидка складывается исходя из предполагаемых расходов на устранение незначительных дефектов, расходов на оформление сделки купли продажи АМТС. Величина скидки на торг принята в размере 9,6%, т.е. корректирующий коэффициент принимается 0,904 (Справочник оценщика машин и оборудования (Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования) под ред. Лейфера Л.А., Нижний Новгород, 2023).

- Корректировка на техническое состояние

Данная корректировка связана с возможным разным техническим состоянием объектов аналогов с объектом оценки. Определение физического износа транспортных средств, проводится путем расчетов либо экспертным методом с использованием шкалы для определения физического износа в зависимости от технического состояния АМТС. Величина данной корректировки рассчитывается путем сопоставления величин физического износа. Шкала данной поправки имеет минимальное (5%) и максимальное значение (90%) в соответствии с таблицей №3 данного раздела Отчета.

Корректировка на физическое состояние объектов учитывает состояние аналогов и объектов оценки; цена объекта тем выше, чем лучше его техническое состояние.

Корректировка на физическое состояние объектов, т.е на разницу в физическом износе объектов (состояние) определяться по формуле:

$$К=(100\%–D_{фо})/(100\%–D_{фа})-1, :$$

где: К – поправка на физическое состояние оборудования/тех.состояние здания;

$D_{фо}$, $D_{фа}$ – физический износ Объекта оценки и объекта-аналога соответственно.

Физический износ АМТС – относительная утрата стоимости транспортного средства из-за изменения его технического состояния в процессе эксплуатации, физического старения, приводящего к ухудшению функциональных, конструктивных и эксплуатационных характеристик транспортных средств. Основными

причинами физического износа транспортного средства являются выработка, пластические деформации, усталостные разрушения, коррозия, изменение физико-химических свойств конструктивных материалов.

Расчет физического износа транспортного средства с учетом возраста и пробега с начала эксплуатации проводится по формуле [1]:

$$И_ф = 100 \cdot \left(1 - e^{-\Omega}\right)$$

где e - основание натурального логарифма, e = 2.72;

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортных средств с начала эксплуатации.

Вид функции Ω для различных видов транспортных средств на товарных рынках транспортных средств Российской Федерации определяется в соответствии с таблицей №2.

Параметрическое описание функции омега, зависящей от фактического возраста $T_ф$ (лет) и фактического пробега с начала эксплуатации $L_ф$ (тыс. км)

Таблица №2

Вид транспортного средства	Вид зависимости, омега
Легковые автомобили отечественные	$0{,}07 \times T_ф + 0{,}0035 \times L_ф$
Грузовые бортовые автомобили отечественные	$0{,}1 \times T_ф + 0{,}003 \times L_ф$
Автомобили-самосвалы отечественные	$0{,}15 \times T_ф + 0{,}0025 \times L_ф$
Специализированные и специальные отечественные автомобили	$0{,}14 \times T_ф + 0{,}002 \times L_ф$
Легковые автомобили европейского производства	$0{,}05 \times T_ф + 0{,}0025 \times L_ф$
Легковые автомобили американского производства	$0{,}055 \times T_ф + 0{,}003 \times L_ф$
Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$0{,}065 \times T_ф + 0{,}0032 \times L_ф$
Легковые автомобили производства Японии	$0{,}045 \times T_ф + 0{,}002 \times L_ф$
Грузовые автомобили зарубежного производства	$0{,}09 \times T_ф + 0{,}002 \times L_ф$
Автобусы зарубежного производства	$0{,}12 \times T_ф + 0{,}001 \times L_ф$

* *Методические рекомендации по проведению независимой экспертизы транспортного средства при ОСАГО 001МР/СЭ (Государственным научно-исследовательским институтом автомобильного транспорта (НИИАТ), 200*

Дата производства транспортных средств определяется по данным регистрационных документов (паспорт транспортного средства, свидетельство о регистрации транспортного средства и т.п.), по данным идентификационного номера (VIN), по данным справочников и т.д. На основе установленной даты производства рассчитывается возраст транспортного средства $T_ф$.

Фактический пробег $L_ф$ транспортного средства с начала эксплуатации на дату оценки определяется по одометру (спидометру). Если спидометровое оборудование неисправно или его состояние не соответствует требованиям Инструкции о порядке содержания и эксплуатации спидометрового оборудования и автомобилей, фактический пробег легковых автомобилей определяется расчетным путем.

Метод экспертной оценки физического состояния АМТС.

Этот метод предполагает оценку фактического состояния автотранспортного средства исходя из его внешнего вида, условий эксплуатации и других факторов. Значение физического износа определяется по справочной табл. №3 в зависимости от фактического состояния объекта, определяемого экспертным путем.

Таблица №3 Параметры и характеристики технического состояния транспортного средства*

Физическая характеристика состояния транспортного средства	Оценка состояния	Износ, %
Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	Новое	0 - 1 0
Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объёмами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	10-30
На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объёмами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. После капитального ремонта	Хорошее	2 0 - 4 0

Бывшее в эксплуатации, с выполненными объёмами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	40-60
Бывшее в эксплуатации, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	Условно пригодное	60-75
Бывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	Неудовлетворительное	до 80
Бывшее в эксплуатации, требующее ремонта в объёме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации и ремонту	Предельное	80 и более

** РД 37.009.015-98* [9]

Физический износ объектов оценки определяется в соответствии со шкалой экспертных оценок (табл. №3), расчетов, исходя из фотографий и актов осмотра предоставленных Заказчиком.

Физический износ объектов аналогов определяется в соответствии со шкалой экспертных оценок (табл. №3) на основании описаний указанных в объявлениях к реализации.

Расчет стоимости объектов оценки по методу сравнения продаж приведен в табл. № 3.1-3.8 приложения № 2 к отчету.

4.3. Затратный поход при оценке машин и оборудования

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов.

Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий.

Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта.

Различают следующие виды обесценения (износа, устаревания):

1) физический износ, который представляет собой снижение стоимости объекта в результате ухудшения физического состояния и (или) утраты физических свойств из-за естественного физического старения и (или) в процессе использования (эксплуатации);

2) функциональное устаревание (износ), которое представляет собой снижение стоимости объекта в связи с его несоответствием современным аналогам и (или) снижением технико-экономической эффективности его использования (эксплуатации): более низкая производительность, худшие параметры продукции и (или) технологического процесса, устаревание дизайна, более высокий уровень эксплуатационных расходов и другие факторы;

3) экономическое (внешнее) обесценение, которое представляет собой снижение стоимости объекта, вызванное факторами, внешними по отношению к объекту, экономическими и (или) локальными факторами, в частности: избыток предложения подобных объектов на рынке, снижение спроса на производимую с использованием объекта продукцию, рост издержек производства, неблагоприятное влияние изменений факторов, характеризующих окружение объекта недвижимости. Действие данного вида обесценения может быть временным или постоянным.

В рамках настоящего отчета применение затратного подхода заключается в расчете затрат на замещение точной копии оцениваемого объекта или объекта, аналогичного оцениваемому за вычетом потерь стоимости от всех видов износа и устареваний.

Использование иных методов затратного подхода в рамках данного отчета не осуществляется.

Точной копией объекта оценки для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого совпадают с объектом оценки, как минимум, признаки: наименование, обозначение модели (модификации), основные технические характеристики.

Объектом, имеющим аналогичные полезные свойства, для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого имеется сходство с объектом оценки по функциональному назначению, принципу действия, конструктивной схеме.

При применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ оцениваемой машины или единицы оборудования, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации.

$$C_t = Цнов.*Ифиз.*Уфункц.*Уэконом.$$

где: Ct – стоимость, рассчитанная затратным подходом, руб.;

$Ц_{нов.}$ – затраты на замещение (воспроизводство), руб.;

$И_{физ.}$ – коэффициент физического износа;

$У_{функц.}$ – коэффициент функционального устаревания;

$У_{эконом.}$ – коэффициент экономического устаревания.

Физический износ машин и оборудования представляет собой естественный процесс ухудшения характеристик оборудования во время его эксплуатации под воздействием многих факторов, таких как: трение, коррозия, старение материалов, вибрация, флуктуации температуры и влажности, качество обслуживания и др.

1. Прямой метод определения физического износа

При прямом методе коэффициент физического износа машин и оборудования рассчитывается исходя из нормативных затрат на их полное восстановление до нового состояния:

$$K_ф = S_З / C_В ,$$

Где $S_З$ - сумма нормативных затрат на восстановление объекта оценки до нового состояния, руб.;

$C_в$ - стоимость замещения (воспроизводства), руб.;

Величина износа. Рассчитанная данным методом величина является несколько заниженной, так как полностью восстановить объект до нового состояния не представляется возможным из-за наличия неустранимого износа.

2. Экспертный анализ физического состояния

Физический износ в рамках данного метода определяется по справочной таблице.

Таблица № 1

Оценка состояния	Описание	Остающийся срок службы, %	Физический износ, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии.	100 95	0 5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей.	90 85	10 15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в рабочем состоянии.	80 75 70 65	20 25 30 35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены мелких отдельных частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	60 55 50 45 40	40 45 50 55 60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель и других ответственных узлов.	35 30 25 20	65 70 75 80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов.	15 10	85 90
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	2,5 0	97,5 100

Оценка стоимости машин и оборудования: Учебное пособие/Под общей редакцией В.П. Антонова - М.: Издательский дом "Русская оценка", 2005.

Величина физического износа объектов оценки в рамках данного отчета принимается исходя из их текущего состояния согласно таблице № 1 данного раздела Отчета.

Функциональное устаревание (износ), представляет собой снижение стоимости объекта в связи с его несоответствием современным аналогам и (или) снижением технико-экономической эффективности его использования (эксплуатации): более низкая производительность, худшие параметры продукции и (или) технологического процесса, устаревание дизайна, более высокий уровень эксплуатационных расходов и другие факторы;

Функциональное устаревание рассчитывается по формуле:

$$Кфунк = 1 – (По/Па)^n$$

где: $П_о$ – ценообразующий параметр оцениваемого оборудования (например производительность, объем, длина и пр);

$П_а$ – ценообразующий параметр нового оборудования или аналога;

n - коэффициент торможения

(«Оценка стоимости машин и оборудования» под ред. В.П. Антонова- М.; Издательский Дом «Русская оценка», 2005 ; приложение к главе 4).

Величина коэффициента торможения принимается в соответствии с источником: «Справочник оценщика машин и оборудования» (Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования)/ Под общей редакцией Л.А. Лейфера, Приволжский центр финансового консалтинга и оценки, 2023).

Для компенсации имеющихся различий между сопоставляемыми объектами и объектом оценки к исходным ценам применяются корректировки по основным ценообразующим факторам (параметрам). При этом повышающая (положительная) корректировка применяется в случае, если аналог уступает объекту оценки по ценообразующему фактору (параметру). Понижающая (отрицательная) корректировка используется тогда, когда аналогичный объект превосходит оцениваемый по ценообразующему фактору (параметру).

Функциональное устаревание объектам оценки не присуще.

Экономическое (внешнее) обесценение представляет собой снижение стоимости объекта, вызванное факторами, внешними по отношению к объекту, экономическими и (или) локальными факторами, в частности: избыток предложения подобных объектов на рынке, снижение спроса на производимую с использованием объекта продукцию, рост издержек производства, неблагоприятное влияние изменений факторов, характеризующих окружение объекта. По мнению Оценщика, объектам оценки присуще экономическое (внешнее) обесценение устаревание, значение скидки, учитывающей переход на вторичный рынок, принимается по справочнику оценщика машин и оборудования под ред. Лейфера Л.А., Нижний Новгород, 2023 (табл.2.1.1.1). Величина скидки для объектов оценки №1,5 принята в размере 11,3%, т.е. корректирующий коэффициент принимается 0,887, для объектов оценки №3-4,7-10 – 12,7% - 0,873.

Таблица2.1.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,4%	7,9%	11,0%
Спецтехника узкого применения	11,3%	8,9%	13,6%
Железнодорожный и водный транспорт	9,2%	7,7%	10,7%
Серийное оборудование широкого профиля	9,5%	8,0%	11,0%
Узкоспециализированое оборудование	11,3%	8,8%	13,7%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	10,3%	8,6%	12,1%
Электронное оборудование	12,0%	10,1%	13,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	12,7%	10,3%	15,1%

98 ЗАО "Би

*Справочник оценщика машин и оборудования под ред. Лейфера Л.А., Нижний Новгород, 2023 (табл.2.1.1.1)

Величина экономического устаревания для объектов оценки определена в табл. № 2 приложения №2 к данному Отчету.

Процента физического износа для объектов оценки принимается по шкале экспертных оценок (табл. №1 настоящего Отчета).

Расчет стоимости объектов оценки в рамках затратного подхода приведен в табл. № 2 приложения №2 к данному Отчету.

Расчет стоимости объектов оценки №№ 1,2,6 затратным подходом в рамках данного отчета не производился, так как при составлении отчета и изучении вторичного рынка было выявлено наличие развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов (ФСО №10 п.13).

4.4. Сравнительный подход при оценке машин и оборудования

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при

проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1) возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;

2) период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);

3) соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

Поскольку сведения о предложениях не остаются неизменными, оценщику необходимо их документировать, чтобы обеспечить подтверждение этих данных в будущем.

Сравнение объекта оценки с аналогами может проводиться с использованием различных количественных параметров измерения объекта оценки, представляющих собой единицы сравнения. Например, единицами сравнения являются:

1) цена (или арендная ставка) за единицу площади или иную единицу измерения при оценке объектов недвижимости;

2) мультипликаторы (коэффициенты, отражающие соотношение между ценой и показателями деятельности организации) при оценке бизнеса;

3) цена на единицу производительности или мощности, массы, габаритных размеров при оценке машин и оборудования.

Основные этапы сравнительного подхода:

1) определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;

2) выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;

3) сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;

4) внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);

5) согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 ФСО «Подходы и методы оценки (ФСО V)». При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

В рамках сравнительного подхода при выборе аналогов следует:

1) учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;

2) использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;

3) учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;

4) рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;

5) учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки:

Активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);	Общедоступных специализированных интернет-сайты, количество предложений и сделок с аналогами достаточно для применения сравнительного подхода
Доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);	Информация о предложениях и сделках с аналогами достоверна и проверяема
Актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);	Информация о предложениях и сделках с аналогами максимально приближена к дате оценки
Степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов)	Аналоги в достаточной мере сопоставимы с объектом оценки по своим существенным характеристикам, требуется применение незначительного количества корректировок

Метод сравнения продаж основывается на анализе и сравнении цен продаж (или предложения), сложившихся на дату оценки на вторичном рынке машин и оборудования, являющиеся идентичными или аналогичными оцениваемому объекту.

Формула расчета рыночной стоимости методом сравнительного анализа продаж имеет следующий вид:

$$C_c = \left(C_{ан} * C_{торг} * K_{кор1} * K_{кор2} * K_{кор3} * \dots * K_{корi}\right), \text{ руб.}$$

где: C_c – стоимость, рассчитанная сравнительным подходом, руб.;

$C_{ан}$ – цена предложения к продаже/ покупки объекта-аналога, руб.;

$K_{кор1}, K_{кор2}, K_{кор3} ... K_{корi}$ – корректировки, учитывающие отличия в значениях технических и эксплуатационных параметров у оцениваемого объекта и объекта-аналога;

$C_{торг}$ – корректировка на уторгование.

Расчет стоимости объектов оценки в рамках сравнительного подхода проводится с использованием *метода сравнения продаж*, так как объекты оценки – продукция массового потребления и число сделок купли-продажи достаточно велико и ценовая информация доступна. Объекты-аналоги, являются точной копией или близким аналогом оцениваемому объекту, а параметрические, конструктивные особенности, комплектация рассматриваемых объектов сравнения не отличаются.

Использование иных методов сравнительного подхода в рамках данного отчета не осуществляется.

При обосновании выбора объектов-аналогов Оценщик исходит из конструктивной схожести, возраста, а так же технических и эксплуатационных характеристик объекта оценки.

При сравнительном подходе Оценщик использовал данные по ценам предложений (публичных оферт) аналогичных объектов, взятых из открытых источников (печатных изданий, интернет-сайтов и т.п.). Такой подход, по мнению Оценщика, оправдан с той точки зрения, что потенциальный покупатель прежде, чем принять решение о покупке объекта проанализирует текущее рыночное предложение и придет к заключению о возможной цене предлагаемого объекта, учитывая все его достоинства и недостатки относительно объектов сравнения.

При отсутствии в свободном доступе баз данных (листингов) с ценами реальных сделок, на которые опираются в своей работе оценщики большинства стран мира, Оценщик справедливо сделал вывод, что данные публичных оферт наиболее близки к реальным ценам сделок купли-продажи, и, следовательно, в наибольшей степени отвечают требованиям российского законодательства в области оценки.

Таким образом, Оценщиком в процессе расчётов использованы данные, именуемые в ГК РФ как «оферта» и «публичная оферта» (Ст. 435 и 437). Следовательно, Оценщик гипотетически (с учетом соответствующих корректировок) предполагает, что лицо, «сделавшее предложение, считает себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение».

Единицы сравнения, используемые в рамках данного раздела Отчета об оценке:

Ценообразующие параметры сравнения	**Обоснование выбора параметра сравнения/Отказ**	**Обоснования значений/ диапазоны значений**
Марка, модель (машин и оборудования)	Соответствует марки объекта оценки, является ценообразующим фактором, в процессе расчета не корректируется в связи с соответствием единицы сравнения относительно объекта оценки к объектам аналогам.	
Техническое состояние	Является ценообразующим фактором, выражается в разности технического состояния, отображает зависимость стоимости от технического состояния объекта оценки и объектов аналогов, корректируется в процессе расчета.	От 0% до 100% в соответствии с таблицей экспертных значений (таблица №4)
Уторгование	Является ценообразующим фактором, выражается в отличии первоначальной стоимости к стоимости продажи.	От 8.9% до 14.9% **
Условия финансирования	Условия продажи объектов аналогов предполагают оплату денежными средствами, что соответствует условиям продажи объектов оценки	
*В рамках данного отчета не используются какие либо иные параметры сравнения, кроме тех, что обоснованы Оценщиком в рамках данного Отчета. ** Справочник оценщика машин и оборудования» под ред. Лейфера Л.А., Нижний Новгород, 2019		

Описание корректировок

Для компенсации имеющихся различий между сопоставляемыми объектами и объектом оценки к исходным ценам применяются корректировки по основным ценообразующим факторам (параметрам). При этом повышающая (положительная) корректировка применяется в случае, если аналог уступает объекту оценки по ценообразующему фактору (параметру). Понижающая (отрицательная) корректировка используется тогда, когда аналогичный объект превосходит оцениваемый по ценообразующему фактору (параметру).

Так как сопоставимые объекты наряду с ценовыми отличиями имеют в сравнении с оцениваемым объектом и некоторые отличия в значениях основных эксплуатационных параметров, вносятся корректировки на такие отличия.

Корректировка на торг

Данная корректировка связана с тем, что реальная цена сделки продаваемого объекта несколько отличается от первоначальной цены его предложения к продаже – цены оферты.

Цена оферты, как правило, изначально несколько завышена для осуществления в дальнейшем «скидки на торг». В результате торгов цена предложения снижается в обычных условиях на 2 – 24%. Данная скидка складывается исходя из предполагаемых расходов на устранение незначительных дефектов, расходов на оформление сделки купли продажи. Величина скидки на торг принята в размере 11,4%, 13% (Справочник оценщика машин и оборудования под. ред. Л.А.Лейфера,2023, табл.2.2.1).

Границы расширенного интервала для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.3

Группа	Среднее	Расширенный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	10	5,4	13,7
Спецтехника узкого применения	12	7,4	16,4
Железнодорожный и водный транспорт	12	7,5	17,2
Серийное оборудование широкого профиля	12	7,3	15,8
Узкоспециализированое оборудование	14	8,9	19,5
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13	7,9	17,1
Электронное оборудование	14	8,1	19,5
Инструменты, инвентарь, приборы	13	7,8	18,6

Корректировка на техническое состояние

Данная корректировка связана с возможным разным техническим состоянием объектов аналогов с объектом оценки. Определение физического износа объектов аналогов проводится экспертным методом с использованием шкалы для определения физического износа в зависимости от технического состояния имущества. Величина данной корректировки рассчитывается путем сопоставления величин физического износа по формуле:

$$K=(100\%–D_{фо})/(100\%–D_{фа})\text{-}1, :$$

где: K – поправка на физическое состояние оборудования/тех.состояние здания;

$D_{фо}$, $D_{фа}$ – физический износ Объекта оценки и объекта-аналога соответственно.

Шкала данной корректировки имеет минимальное (5%) и максимальное значение (90%) в соответствии с таблицей №4 данного Отчета.

Расчет процента физического износа для объектов оценки принимается по шкале экспертных оценок (табл.№ 1 настоящего Отчета).

Физический износ объектов аналогов также определяется в соответствии со шкалой экспертных оценок (табл. №1) на основании описаний указанных в объявлениях о реализации.

Расчет по определению стоимости объектов оценки №№ 1, 2,6 в рамках сравнительного подхода приведен в табл. №№ 8.1-8.3 приложения №2 к данному Отчету.

4.5. Доходный подход

Доходный подход основан на оценке ожиданий инвестора, то есть, рассчитывается текущая (дисконтированная) стоимость экономических выгод, ожидаемых от владения оцениваемыми активами. Применение доходного подхода заключается в расчете стоимости по формуле текущей стоимости со следующими входными параметрами: наличный поток или поток прибыли, ассоциированный с оцениваемыми активами, ставка дисконта, или ставка капитализации, соответствующая степени риска, связанного с рассматриваемым наличным потоком, и остаточный экономический срок службы активов.

В соответствии с п.11 ФСОV доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать (п.12 ФСО V):

1) способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);

2) степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с сумами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

К оценке отдельных объектов движимого имущества применить доходный подход не представляется возможным, поскольку доход создается всем предприятием целиком (не только его активами, но также и персоналом, используемыми технологиями). Исключение составляют объекты, которые сами непосредственно могут приносить доход (грузовые автомобили, минизаводы, мини-типографии, летательные аппараты, морские и речные суда и т.д.).

Продажа имущества на вторичном рынке в будущем также не может принести доход, поскольку все имущество имеет ограниченный срок эксплуатации и данные о цене покупки в будущем и сроке продажи имеют неопределенный и недостоверный характер.

Следовательно, доходный подход для определения рыночной стоимости объектов оценки не применялся.

8.4. Заключение о рыночной стоимости и согласование результатов оценки

В процессе выполнения задания на оценку проанализированы три основных подхода к определению стоимости объекта оценки: затратный, сравнительный и доходный. Задачей оценщика являлось дать как можно более четкий и однозначный ответ заказчику относительно величины стоимости его собственности.

Для вынесения итогового заключения о рыночной стоимости объекта Оценщик должен провести процедуру согласования полученных результатов, руководствуясь степенью доверия исходной информации, использованной для расчетов по каждому из подходов.

При этом если применяется процедура математического взвешивания с присвоением весовых коэффициентов, величина таких коэффициентов должна быть обоснована и отражать степень полноты и достоверности исходной информации, близости основных характеристик объектов-аналогов оцениваемому объекту.

Процесс согласования: результаты, полученные с использованием различных подходов к оценки имущества перемножаются на весовые коэффициенты обоснованные Оценщиком для каждого подхода, полученные данные суммируются, полученная сумма является итоговым обоснованным показателем рыночной стоимости объекта оценки.

На основе анализа применимости каждого подхода для оценки рассматриваемых объектов можно сделать следующие выводы:

Доходный подход не применяется для расчета стоимости оцениваемых объектов.

Затратный подход основывается на том, что в качестве стоимости оцениваемого объекта принимаются стоимость нового объекта-аналога с учетом его совокупного износа.

Стоимость, полученная с использованием затратного подхода, достаточно хорошо обоснована расчетами. Наиболее сложной проблемой при использовании данного подхода является определение величины совокупного износа. В связи с этим оценщик дает данному подходу весовой коэффициент – 0,0.

Для тех объектов оценки, для которых затратный подход единственный возможный в рамках данного Отчета, оценщик дает данному подходу весовой коэффициент – 1,0.

Сравнительный подход основан на принципе замещения. Метод сравнительного анализа продаж основывается на реальных фактах купли-продажи объектов, аналогичных оцениваемому как по функциональному назначению, так и по технологическим и конструктивным особенностям и физическому состоянию, т.е. исходит из сложившегося уровня цен на функционирующем свободном рынке на текущий момент времени и в полной мере отражает ожидания потенциальных покупателей.

Наличие значительного объема достаточно достоверной информации по ценам предложений к продаже автотранспортных средств, самоходных машин и оборудования идентичных по марке, модели и основным параметрам, позволяет считать данный подход как наиболее надежный и объективный. В связи с этим оценщик дает данному подходу весовой коэффициент – 1,0.

Согласование результатов оценки представлено в табл. № 9 приложения №2 к Отчету.

ВЫВОД

Исходя из приведенных данных, Оценщик придерживается мнения, что рыночная стоимость имущества составляет на дату оценки:

№ п/п	Наименование объекта	Год выпуска	Стоимость, полученная затратным подходом, руб.	Стоимость, полученная сравнительным подходом, руб.	Стоимость, полученная доходным подходом, руб.	Вес 1 подхода	Вес 2 подхода	Вес 3 подхода	Итоговая рыночная стоимость с НДС, руб.	Итоговая рыночная стоимость без НДС, руб.
1	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 200 КС 122	2018	не применялся	3 737 000	не применялся	0%	100%	0%	**3 737 000**	**3 063 000**
2	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 201 КС 122	2019	не применялся	4 026 000	не применялся	0%	100%	0%	**4 026 000**	**3 300 000**
3	SITRAK C7H MAX, г.н. К 615 СН 122	2023	не применялся	5 209 000	не применялся	0%	100%	0%	**5 209 000**	**4 270 000**
4	SITRAK C7H MAX, г.н. К 645 СМ 122	2023	не применялся	4 131 000	не применялся	0%	100%	0%	**4 131 000**	**3 386 000**
5	SKODA OCTAVIA, г.н. А 183 ХВ 122	2021	не применялся	1 375 000	не применялся	0%	100%	0%	**1 375 000**	**1 127 000**
6	АЦП УРАЛ-5557, г.н. А 091 ХМ 122	2005	не применялся	2 848 000	не применялся	0%	100%	0%	**2 848 000**	**2 334 000**
7	РЕНО ДОККЕР, г.н.Т 910 ХО 22	2018	не применялся	696 000	не применялся	0%	100%	0%	**696 000**	**570 000**
8	ШКОДА РАПИД, г.н.Н 434 УУ 22	2014	не применялся	823 000	не применялся	0%	100%	0%	**823 000**	**675 000**
9	АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13, г.н. 9443 МС 22	2013	не применялся	515 000	не применялся	0%	100%	0%	**515 000**	**422 000**
10	БЛОК ДВС SCANIA DC 13	2014	не применялся	537 000	не применялся	0%	100%	0%	**537 000**	**440 000**
11	Диагностический комплекс FCAR F7S-D	-	131 390	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**131 390**	**109 000**
12	Диагностический сканер Jaltest CV Kit	-	123 200	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**123 200**	**101 000**
13	МИНИ- ПОГРУЗЧИК JCB SSL 135 T3	2018	1 055 530	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**1 055 530**	**865 000**
14	ПОГРУЗЧИК JCB 541-70, г.н.9442 МС 22, VIN JCB5ADKGP02182294	2014	не применялся	4 563 000	не применялся	0%	100%	0%	**4 563 000**	**3 740 000**
15	Подъемник передвижной электрогидравлический г/п 30 т. 4 стойки	-	1 283 310	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**1 283 310**	**1 052 000**
16	Пресс гидравлический 100 т. с электроприводом	-	335 620	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**335 620**	**275 000**
17	Штабелер самоходный Yale MS16	-	42 790	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**42 790**	**35 000**
18	Подъемник подкатной электромеханический , автономный 4 стойки г/п до 7.5 тон каждая	-	1 822 220	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**1 822 220**	**1 494 000**

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ МАТЕРИАЛОВ

ОСНОВНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ОЦЕНОЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1. Гражданский кодекс РФ от 21.10.94. Часть 1-2.
2. Федеральный закон РФ от 29.07.98 №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в РФ"
3. Федеральный стандарт оценки "Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
4. Федеральный стандарт оценки "Виды стоимости (ФСО II)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
5. Федеральный стандарт оценки "Процесс оценки (ФСО III)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
6. Федеральный стандарт оценки "Задание на оценку (ФСО IV)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
7. Федеральный стандарт оценки "Подходы и методы оценки (ФСО V)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
8. Федеральный стандарт оценки "Отчет об оценке (ФСО VI)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
9. Федеральный стандарт оценки "Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)" утвержденный приказом МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ № 299 от 01 июня 2015 года.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

1. СТО СДС СРО НКСО 3.1-2022 "Основные понятия, используемые в стандартах оценочной деятельности Ассоциации СРО "НКСО" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
2. СТО СДС СРО НКСО 3.2-2022 "Виды стоимости" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
3. СТО СДС СРО НКСО 3.3-2022 "Процесс оценки" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
4. СТО СДС СРО НКСО 3.4-2022 "Задание на оценку" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
5. СТО СДС СРО НКСО 3.5-2022 "Подходы и методы оценки" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
6. СТО СДС СРО НКСО 3.6-2022 "Отчет об оценке" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
7. СТО СДС СРО НКСО 3.10-2022 "Оценка стоимости машин и оборудования" (Протокол № 26 от «24» сентября 2015 года).
8. Методические рекомендации по проведению независимой экспертизы транспортного средства при ОСАГО № 001МР/СЭ. – М.: Компания «Автополис -Плюс»,2005.-120 с.
9. РД 37.009.015-98 «Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления», ГНЦ «НАМИ», Москва,2001
10. Справочник оценщика машин и оборудования (Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования) под ред. Лейфера Л.А., Нижний Новгород, 2023
11. Оценка стоимости машин и оборудования: Учебное пособие/Под общей редакцией В.П.Антонова-М.;Издательский Дом «Русская оценка», 2005-254 с.
12. "Основы оценки стоимости машин и оборудования" под. ред. д.э.н. М.А.Федоровой.-М.: Финансы и статистика, 2007.-288 с.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДАННЫХ И ИСТОЧНИКИ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ

1. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

- Инвентаризационная опись основных средств № 1 от 12.10.2026;
- Акты осмотра;
- Фотографии объектов оценки.

2. КОРРЕКТИРОВКИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В СРАВНИТЕЛЬНОМ ПОДХОДЕ

Справочник оценщика машин и оборудования (Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования) под ред. Лейфера Л.А., Нижний Новгород, 2023

3. ЦЕНОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ДАННЫЕ ПО ОБЪЕКТАМ АНАЛОГАМ

тематические Internet-сайты, отображающие информацию о рынке региона:
www. avito.ru
Таблицы №№ 3.1-3.8, 6, 8.1-8.3 приложения № 2 к отчету

Сертификат оценки

Я, нижеподписавшийся,

Гешелин Михаил Васильевич

Диплом о профессиональной переподготовке № 240016541, регистрационный номер 1601 выданный АГТУ им. И.И.Ползунова 06 июня 2014 г. по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» утверждаю, что:

- результат оценки является субъективным мнением Оценщика, основанном на профессиональном опыте и действителен в пределах оговоренных в данном отчете допущений и ограничивающих условий;
- Оценщик не имеет ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в объекте собственности, являющемся предметом данного отчета;
- вознаграждение Оценщика не зависит от суммы оценки и не связано с достижением заранее оговоренного результата;
- оценка была проведена в полном соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.98 г.,
- Федеральный стандарт оценки "Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
- Федеральный стандарт оценки "Виды стоимости (ФСО II)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
- Федеральный стандарт оценки "Процесс оценки (ФСО III)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
- Федеральный стандарт оценки "Задание на оценку (ФСО IV)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
- Федеральный стандарт оценки "Подходы и методы оценки (ФСО V)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
- Федеральный стандарт оценки "Отчет об оценке (ФСО VI)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
- Федеральный стандарт оценки "Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)" утвержденный приказом МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ № 299 от 01 июня 2015 года.
- СТО СДС СРО НКСО 3.1-2022 "Основные понятия, используемые в стандартах оценочной деятельности Ассоциации СРО "НКСО" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
- СТО СДС СРО НКСО 3.2-2022 "Виды стоимости" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
- СТО СДС СРО НКСО 3.3-2022 "Процесс оценки" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
- СТО СДС СРО НКСО 3.4-2022 "Задание на оценку" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
- СТО СДС СРО НКСО 3.5-2022 "Подходы и методы оценки" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
- СТО СДС СРО НКСО 3.6-2022 "Отчет об оценке" (Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года);
- СТО СДС СРО НКСО 3.10-2022 "Оценка стоимости машин и оборудования" (Протокол № 26 от «24» сентября 2015 года).

УСЛОВИЯ, ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью настоящего отчета:

- настоящий отчет достоверен только в полном объеме и лишь при применении в указанных в отчете целях;
- оценщик исходил из того, что сведения об объектах оценки, полученные им от заказчика и содержащиеся в настоящем отчете, заслуживают доверия. Тем не менее, он не несет ответственности за точность этих сведений;
- оценщик не несет ответственности за оценку состояния объекта, которое невозможно обнаружить иным путем, кроме обычного визуального осмотра или путем изучения представленной документации;
- мнение оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик исходил из предположения, что объект на день оценки и на день фактического осмотра имел одинаковое физическое состояние. Оценщик не принимает на себя ответственности за изменения социальных, экономических, физических факторов и изменения местного или федерального законодательства, которые могут произойти после даты оценки, повлиять на рыночные факторы, и, таким образом, повлиять на стоимость объекта.

Аттестованный оценщик
ЗАО «Бизнес-эксперт» Гешелин М.В.

ФОТО ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ







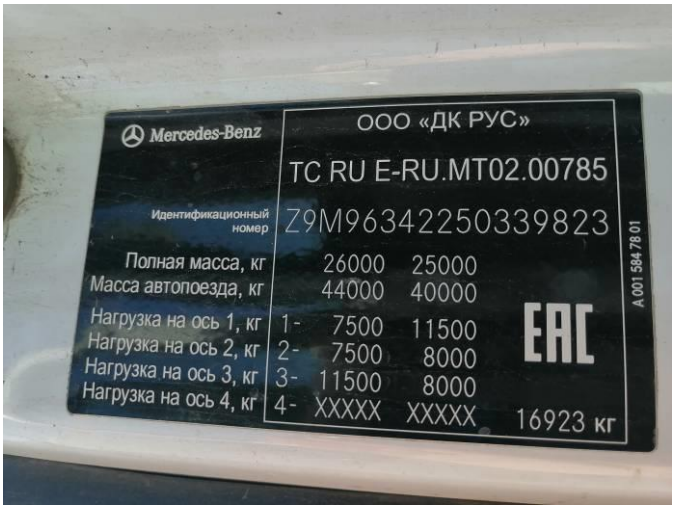


1. MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 200 КС 122









2. MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 201 КС 122









4. SITRAK C7H MAX, г.н. К 645 СМ 122

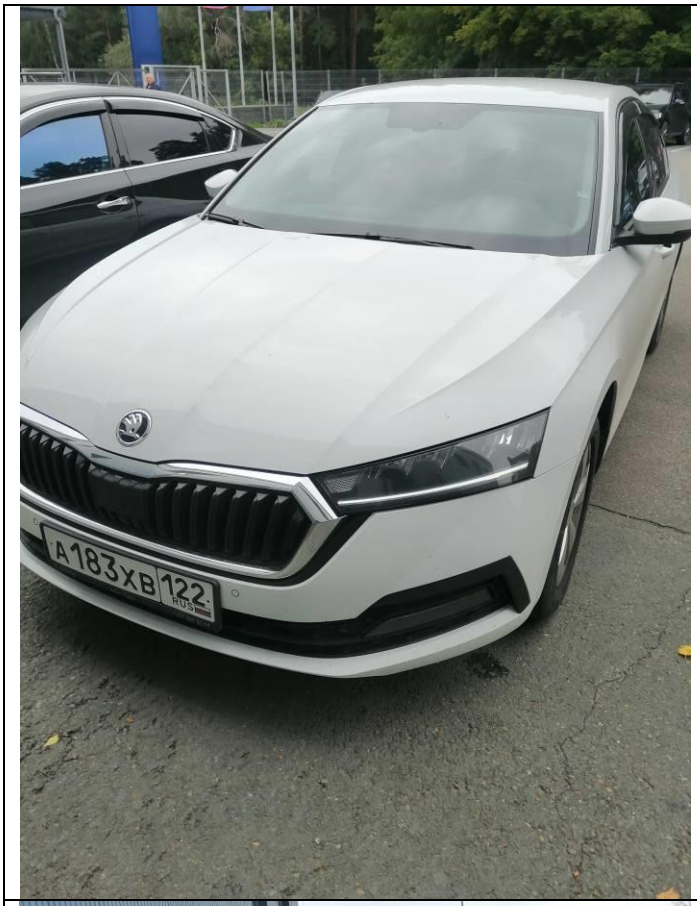


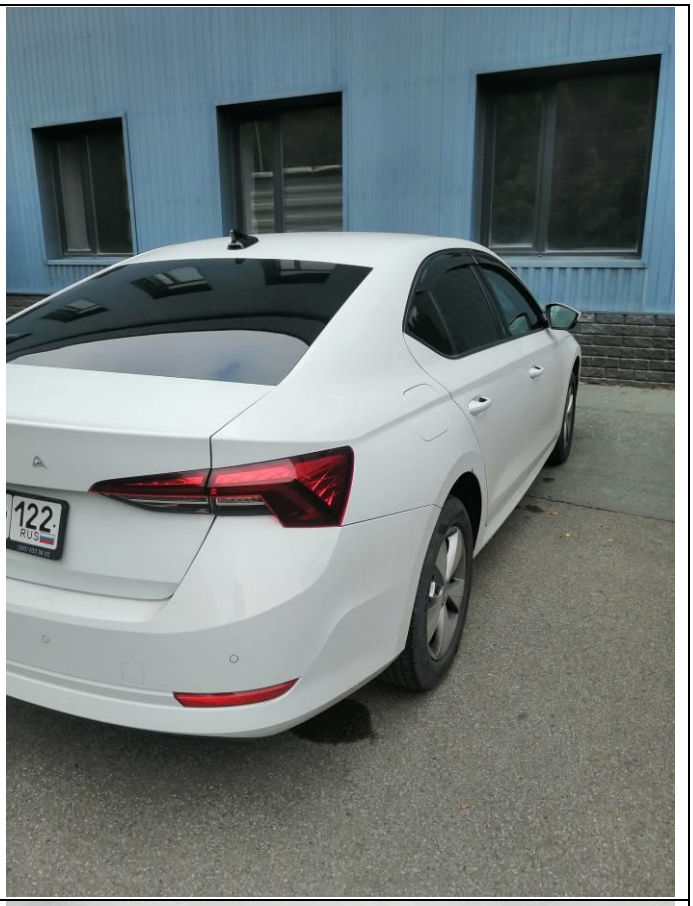






3. SITRAK C7H MAX, г.н. К 615 СН 122









5. SKODA OCTAVIA, г.н. А 183 ХВ 122



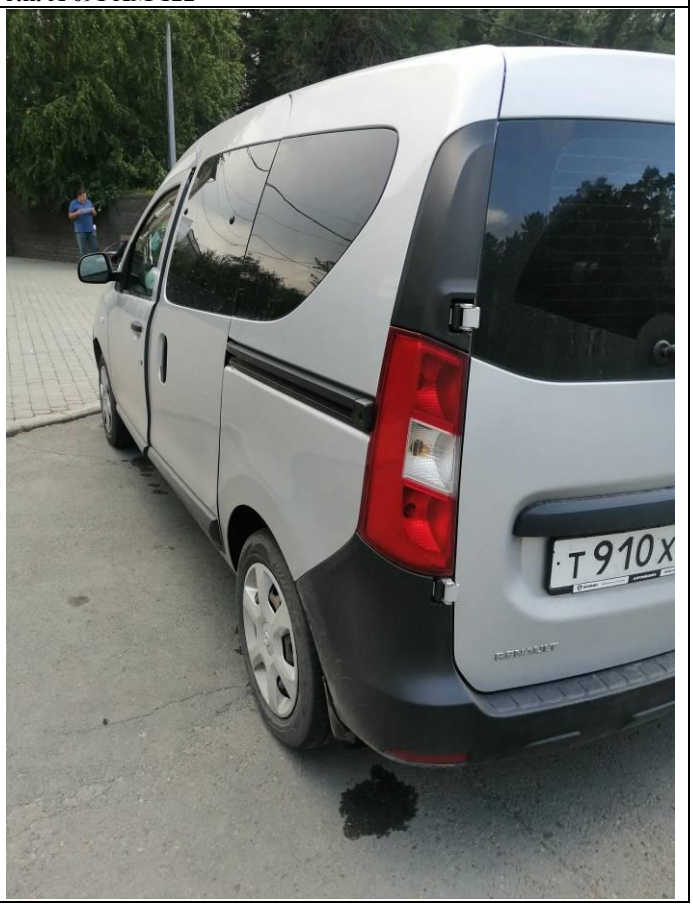






6. АЦП УРАЛ-5557, г.н. А 091 ХМ 122



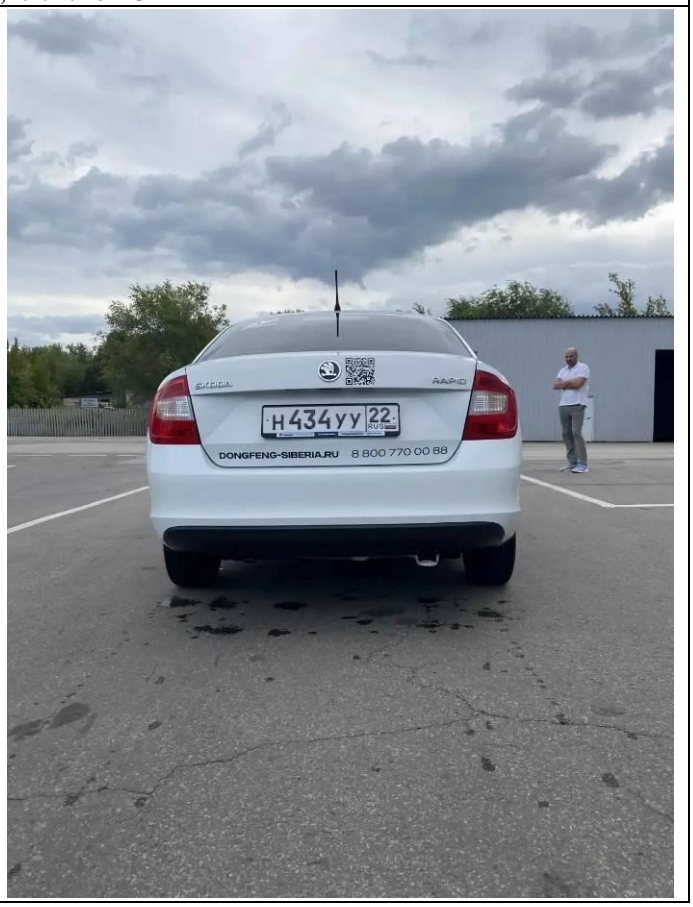


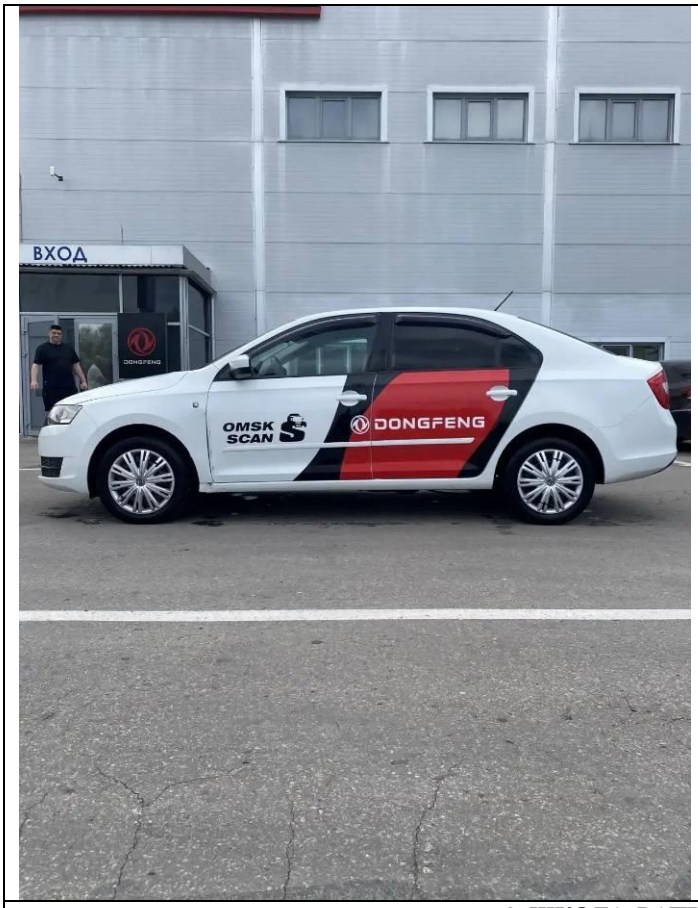


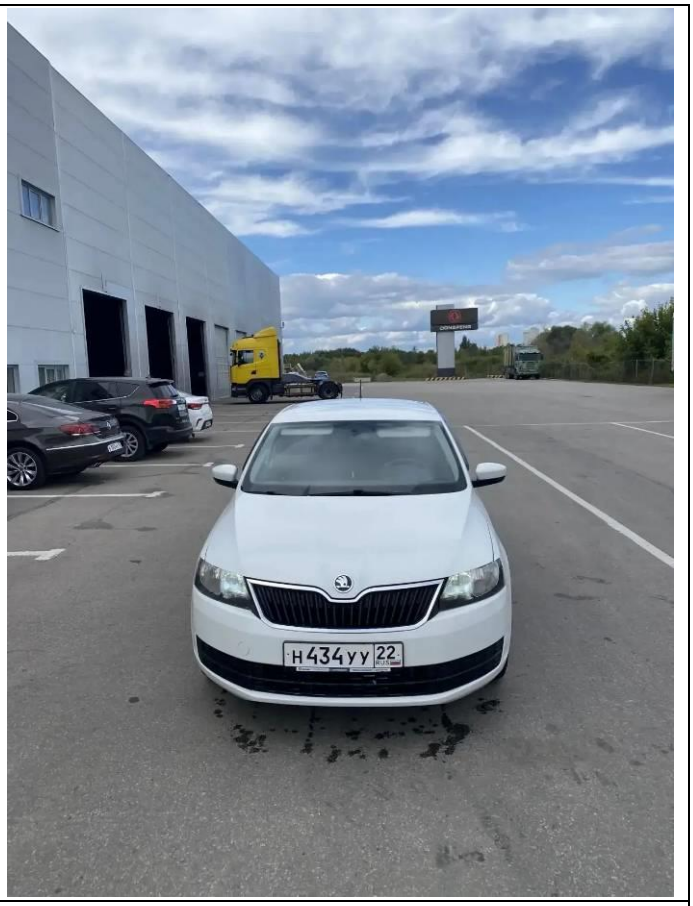


7. РЕНО ДОККЕР, г.н.Т 910 ХО 22









8. ШКОДА РАПИД, г.н.Н 434 УУ 22





9. АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13, г.н. 9443 МС 22





10. БЛОК ДВС SCANIA DC 13

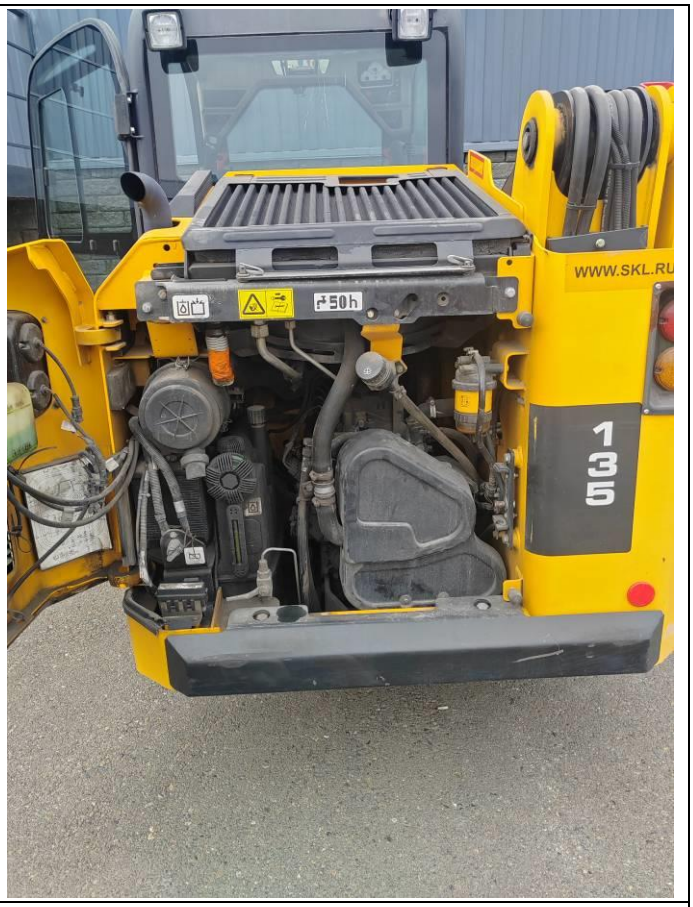


11. Диагностический комплекс FCAR F7S-D



12. Диагностический сканер Jaltest CV Kit



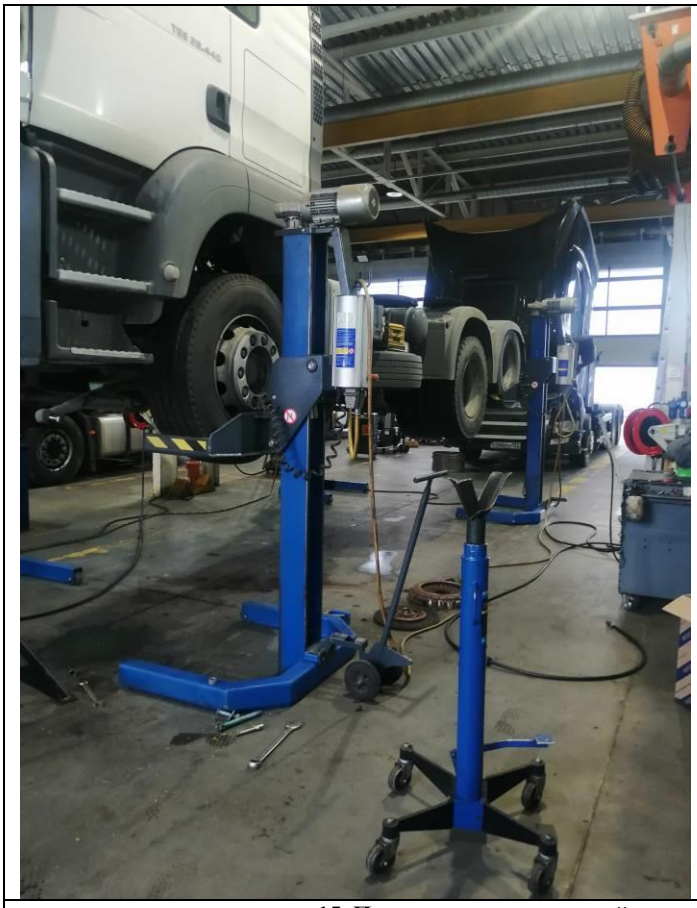


13. МИНИ- ПОГРУЗЧИК JCB SSL 135 T3





14. ПОГРУЗЧИК JCB 541-70, г.н.9442 МС 22, VIN JCB5ADKGP02182294





15. Подъемник передвижной электрогидравлический г/п 30 т. 4 стойки





16. Пресс гидравлический 100 т. с электроприводом





17. Штабелер самоходный Yale MS16





18. Подъемник подкатной электромеханический , автономный 4 стойки г/п до 7.5 тон каждая

Унифицированная форма № ИНВ-1
Утверждена постановлением Госкомстата России
от 18.08.1998 № 88

	Код
Форма по ОКУД	0317001
по ОКПО	

ООО "АЛТАЙСКАН", ИНН 2222790339, 656905, Алтайский край, г. Барнаул, пр-д Южный, дом 45В, р/с 40702810524220002278, в банке ФИЛИАЛ ПАО "БАНК УРАЛСИБ" В Г. ЕКАТЕРИНБУРГ, БИК 046577446, к/с 30101810165770000446
(организация)

Основное подразделение
(структурное подразделение)

Вид деятельности: 45.1

Основание для проведения инвентаризации: приказ (ненужное зачеркнуть) — номер: 1; дата: 8/1/2026

Дата начала инвентаризации: 8/1/2026
Дата окончания инвентаризации: 10/12/2026
Вид операции:

Номер документа	Дата составления
1	10/12/2026

ИНВЕНТАРИЗАЦИОННАЯ ОПИСЬ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Номер по порядку	Наименование, назначение и краткая характеристика объекта	Документ, подтверждающий принятие объекта на ответственное хранение (аренду)			Год выпуска (постройки, приобретения)	Номер			Фактическое наличие		По данным бухгалтерского учета	
		наименование	дата	номер		инвентарный	заводской	паспорта (документа о регистрации)	количество, шт.	стоимость, руб. коп.	количество, шт.	стоимость, руб. коп.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 200 КС 122, VIN Z9M96342250283259					00-000099			1	-	1	-
2	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 201 КС 122, VIN Z9M96342250339823					00-000100			1	-	1	-
3	Автомобили грузовые SITRAK C7H MAX, г.н. К 615 СН 122 VIN LZZ7CCWD9PC502645					00-000096			1	-	1	-
4	Автомобили грузовые SITRAK C7H MAX, г.н. К 645 СМ 122, VIN LZZ7CCWD7PC502661					00-000095			1	-	1	-
5	SKODA OCTAVIA, г.н. А 183 ХВ 122 VIN XW8AN6NX7MHO64627					00-000105			1	-	1	-
6	АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13, г.н. 9443 МС 22 , зав. номер X15X1300085					00-000097			1	-	1	-
7	АЦП УРАЛ-5557, г.н. А 091 ХМ 122, VIN X8958810A50CE2002					00-000098			1	-	1	-
8	БЛОК ДВС SCANIA DC 13, № 8329584					00-000109			1	-	1	-
9	Диагностический комплекс FCAR F7S-D					00-000110			1	-	1	-
10	Диагностический сканер Jaltest CV Kit					00-000111			1	-	1	-

11	МИНИ- ПОГРУЗЧИК JCB SSL 135 Т3, б/н, VIN RAJ135WSHJ2711252					00-000102			1	-	1	-
12	ПОГРУЗЧИК JCB 541-70, г.н.9442 МС 22, VIN JCB5ADKGP02182294					00-000101			1	-	1	-
13	Подстанция КМТП -1-В-160-10/0,4 УХЛ 1 с трансформатором					00-000112			1	-	1	-
14	Подъемник передвижной электрогидравлический г/п 30 т. 4 стойки					00-000113			1	-	1	-
15	Пресс гидравлический 100 т. с электроприводом					00-000115			1	-	1	-
16	РЕНО ДОККЕР, г.н.Т 910 ХО 22, VIN VF10SRCL459998497					00-000103			1	-	1	-
17	ШКОДА РАПИД, г.н.Н 434 УУ 22, VIN XW8AD2NH4EK105336					00-000106			1	-	1	-
18	Штабелер самоходный Yale MS16					00-000107			1	-	1	-
19	Подъемник подкатной электромеханический , автономный 4 стойки г/п до 7.5 тон каждая, заводской номер 120352(001-004)					00-000114			1	-	1	-
								Итого	19	-	19	-

Итого по описи:

а) количество порядковых номеров Девятнадцать
(прописью)

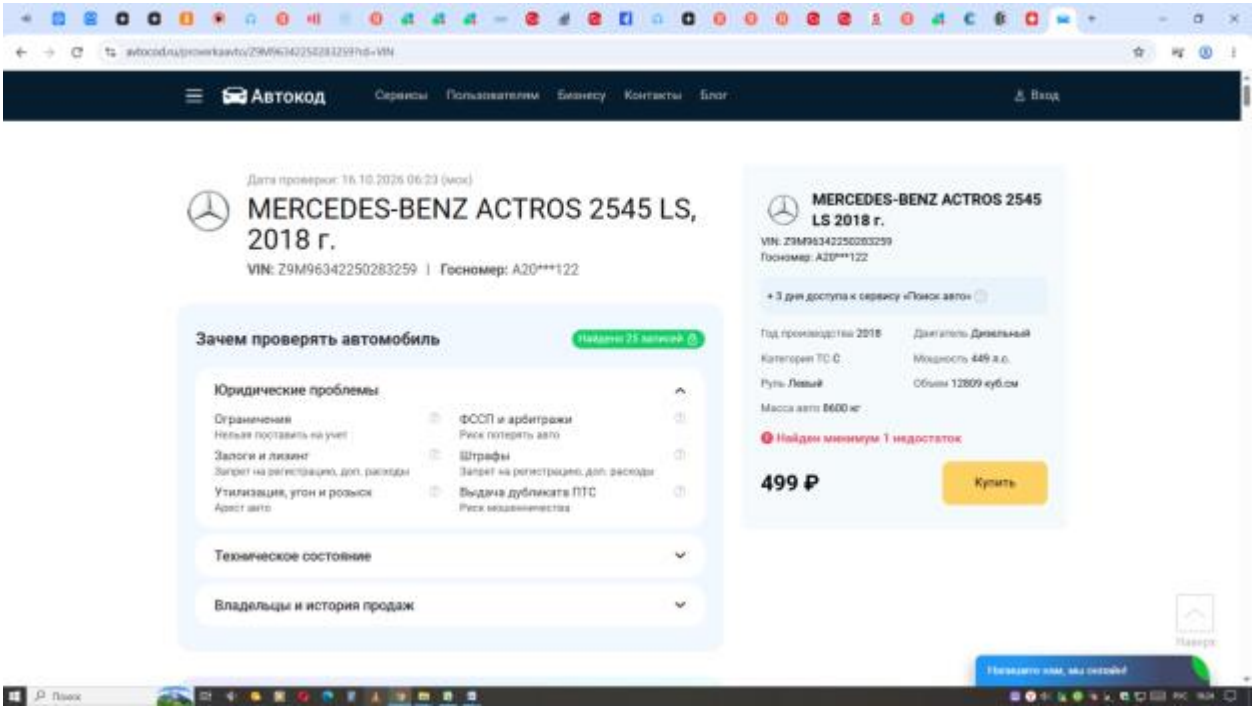
б) общее количество единиц фактически Девятнадцать
(прописью)

в) на сумму фактически Ноль рублей 00 копеек
(прописью)

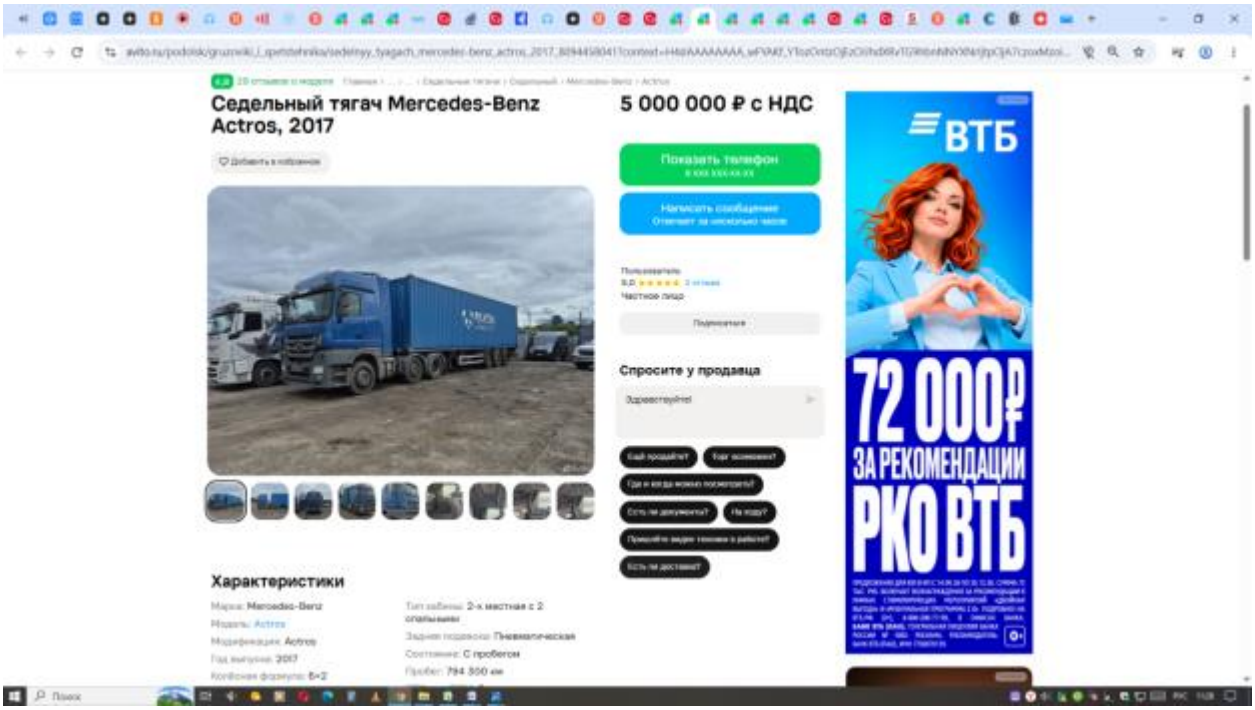
Все подсчеты итогов по строкам, страницам и в целом по инвентаризационной описи основных средств проверены.

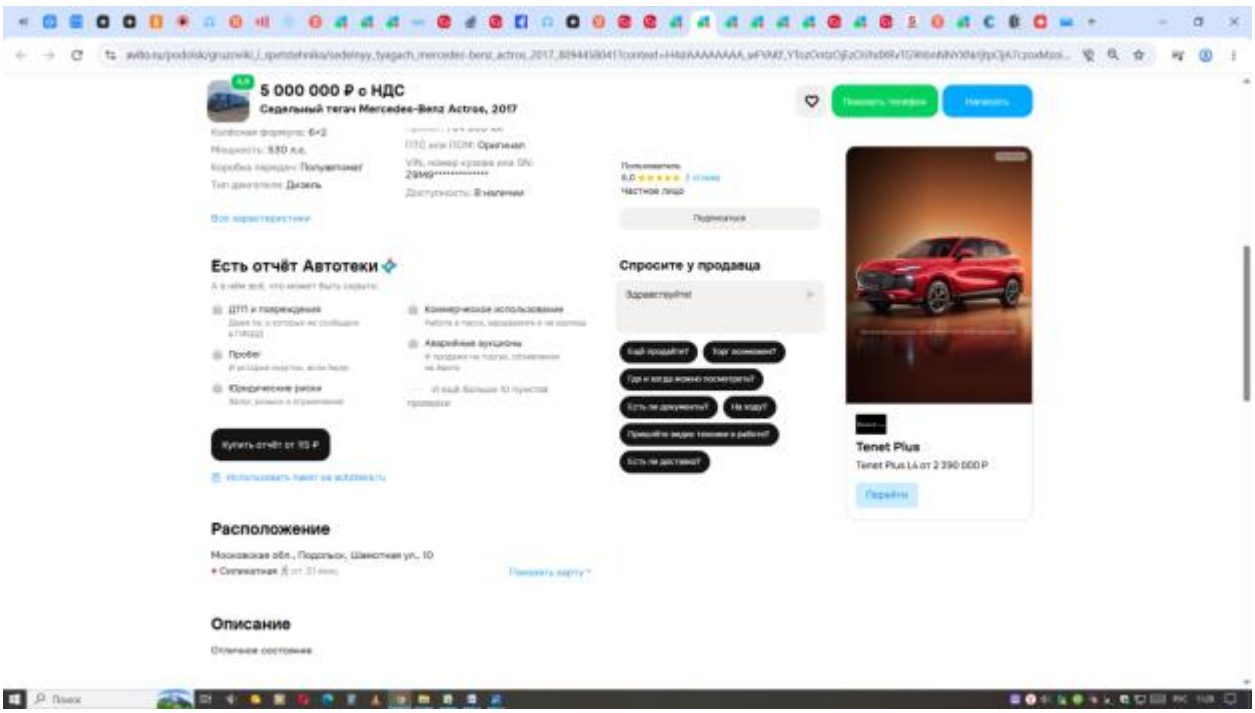
Председатель комиссии Конкурсный управляющий Хроленок Н.Н.

№ 1

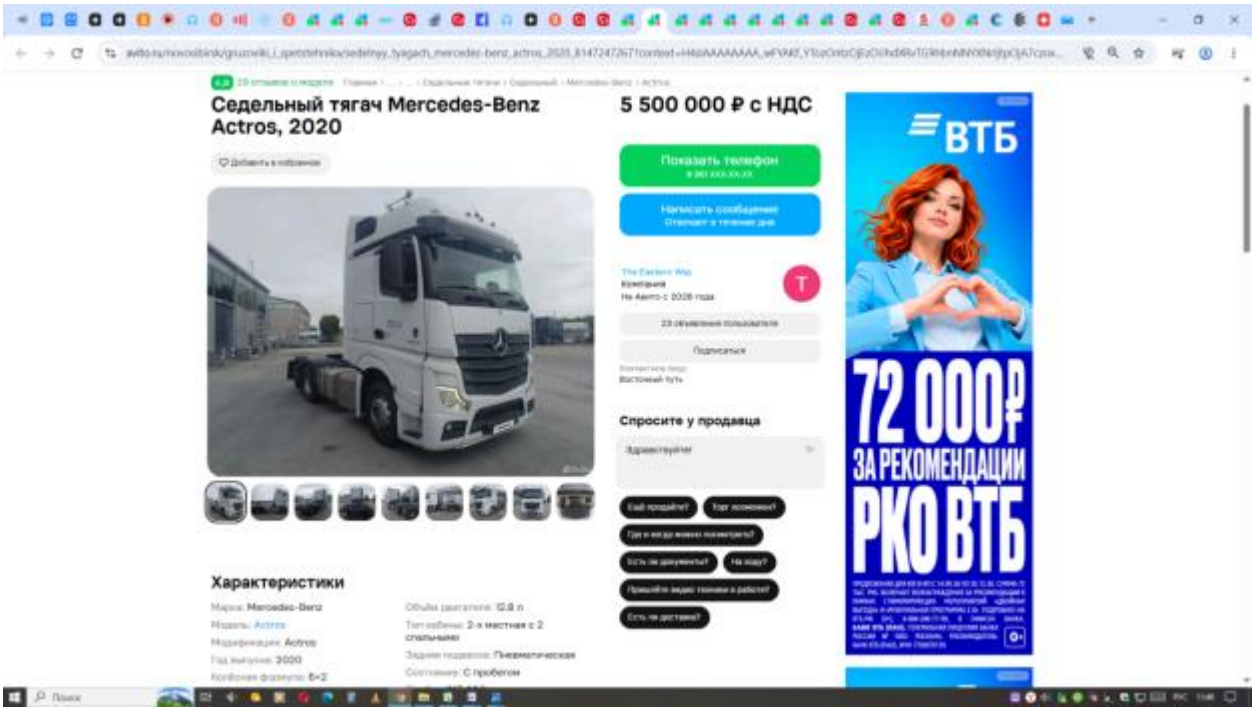


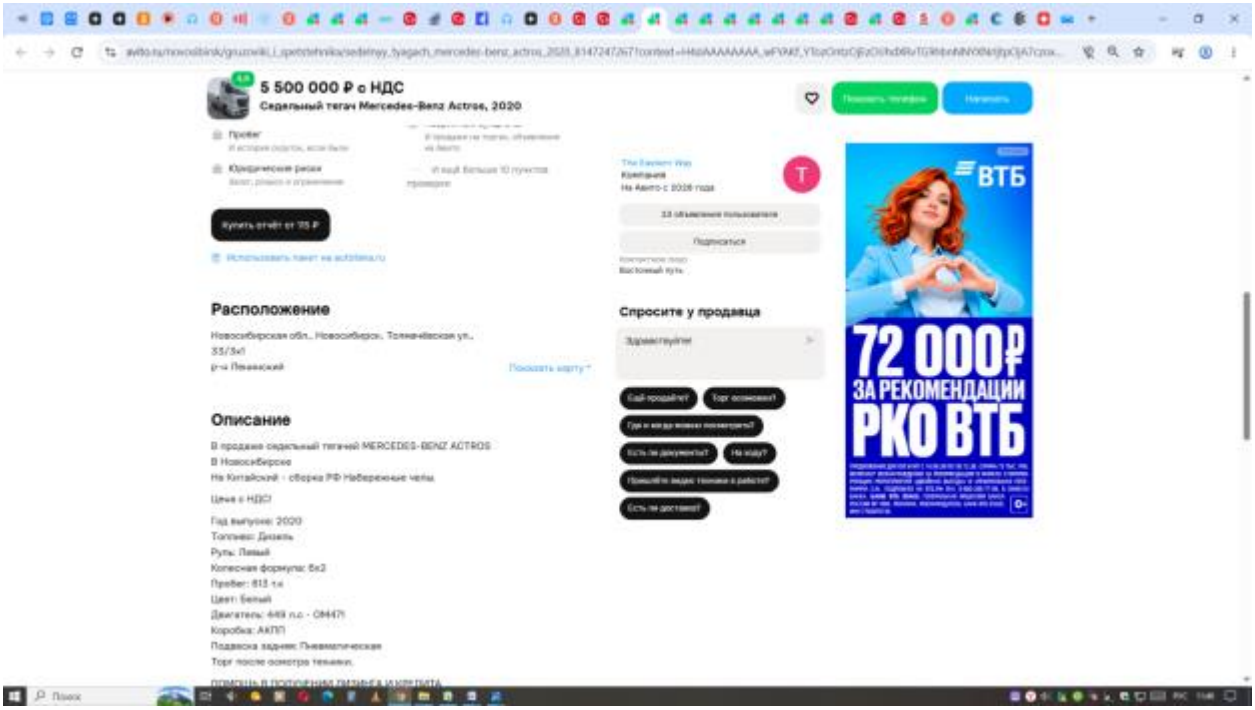
https://avtocod.ru/proverkaavto/Z9M96342250283259?rd=VIN





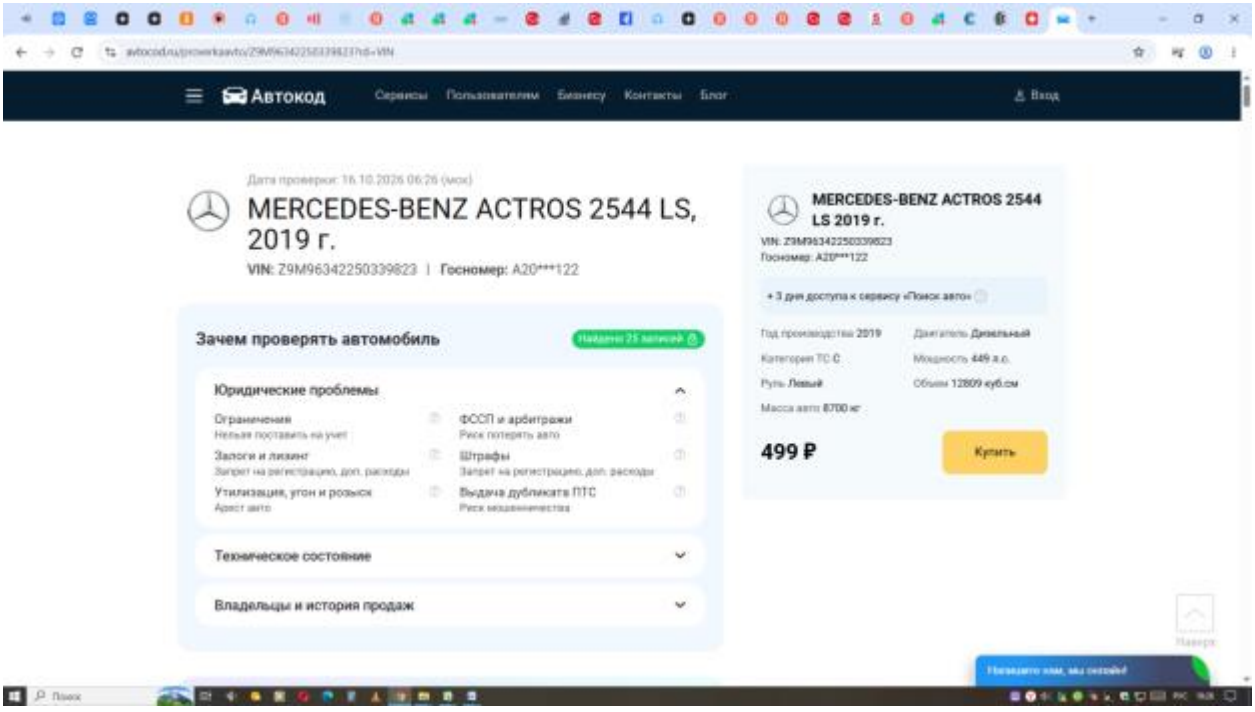
https://www.avito.ru/podolsk/gruzoviki_i_spetstehnika/sedelnyy_tyagach_mercedes-benz_actros_2017_8094458041?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoia0N3c3dWc3hRS1l3ZWIzdiI7fRQpHT9YAAAA



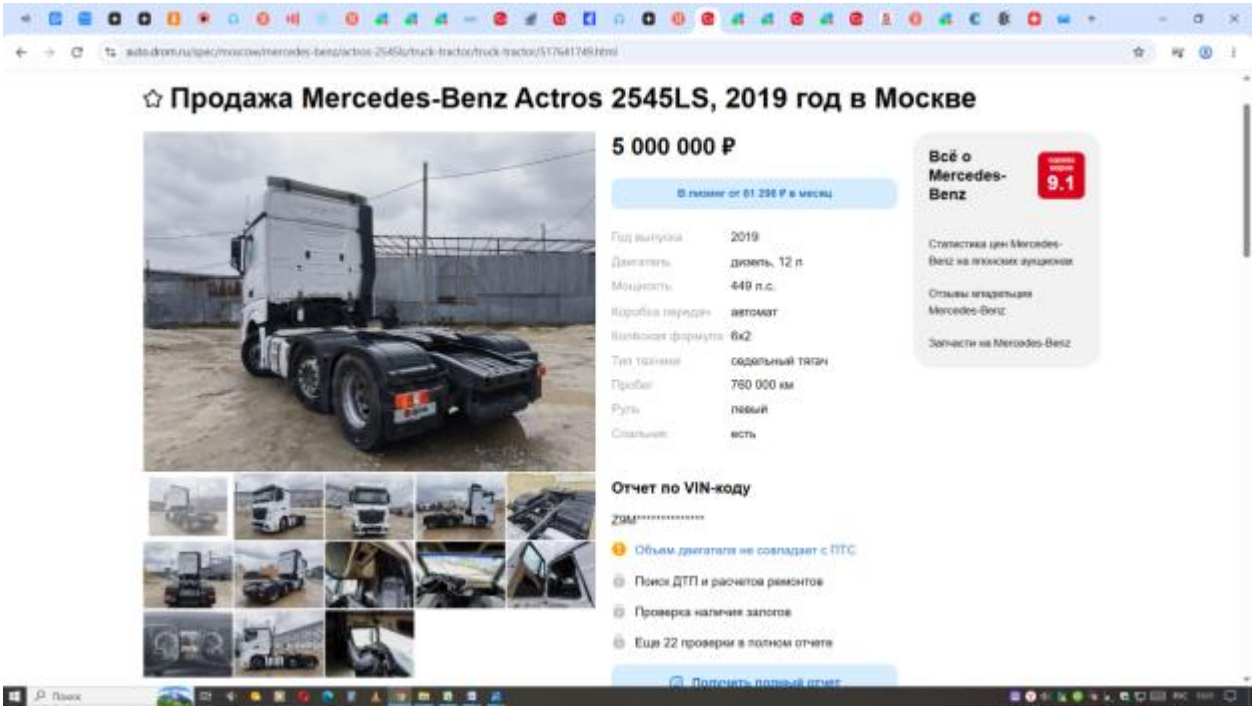


https://www.avito.ru/novosibirsk/gruzoviki_i_spetstehnika/sedelnyy_tyagach_mercedes-benz_actros_2020_8147247267?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiV25rcXlqWXVJSXVtdUpiVCI7fZQF3yBYAAAA

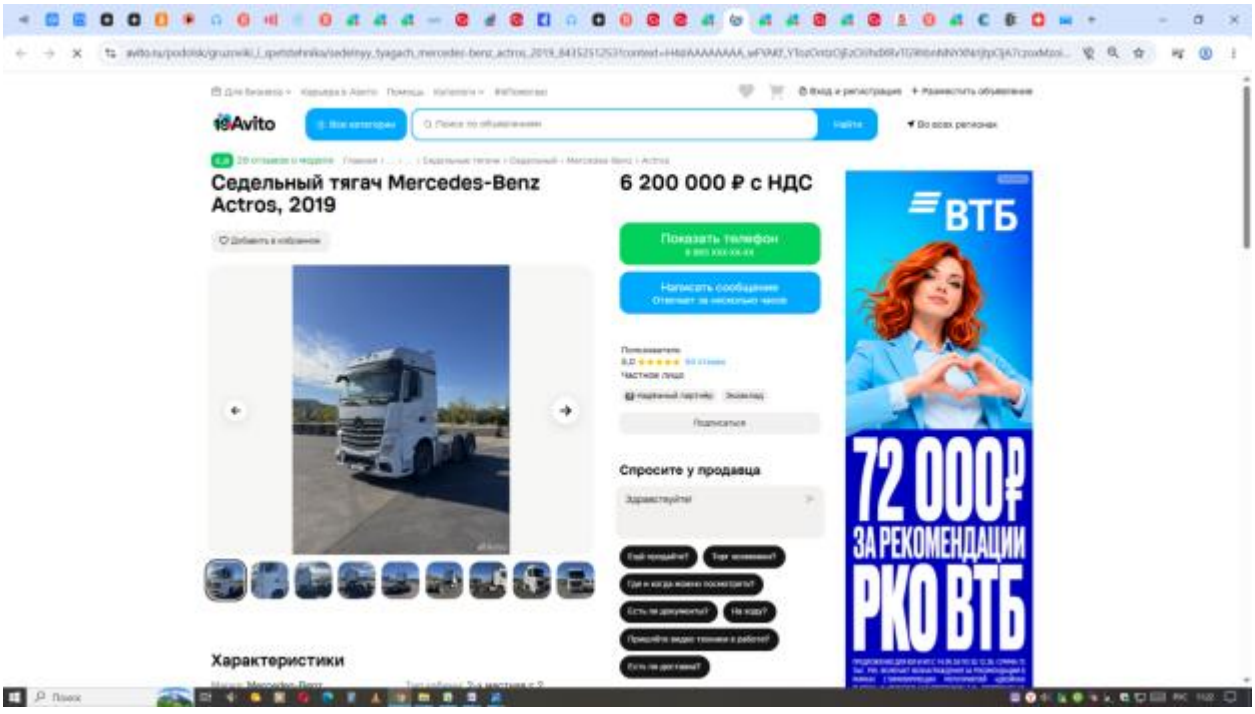
№ 2



https://avtocod.ru/proverkaavto/Z9M96342250339823?rd=VIN

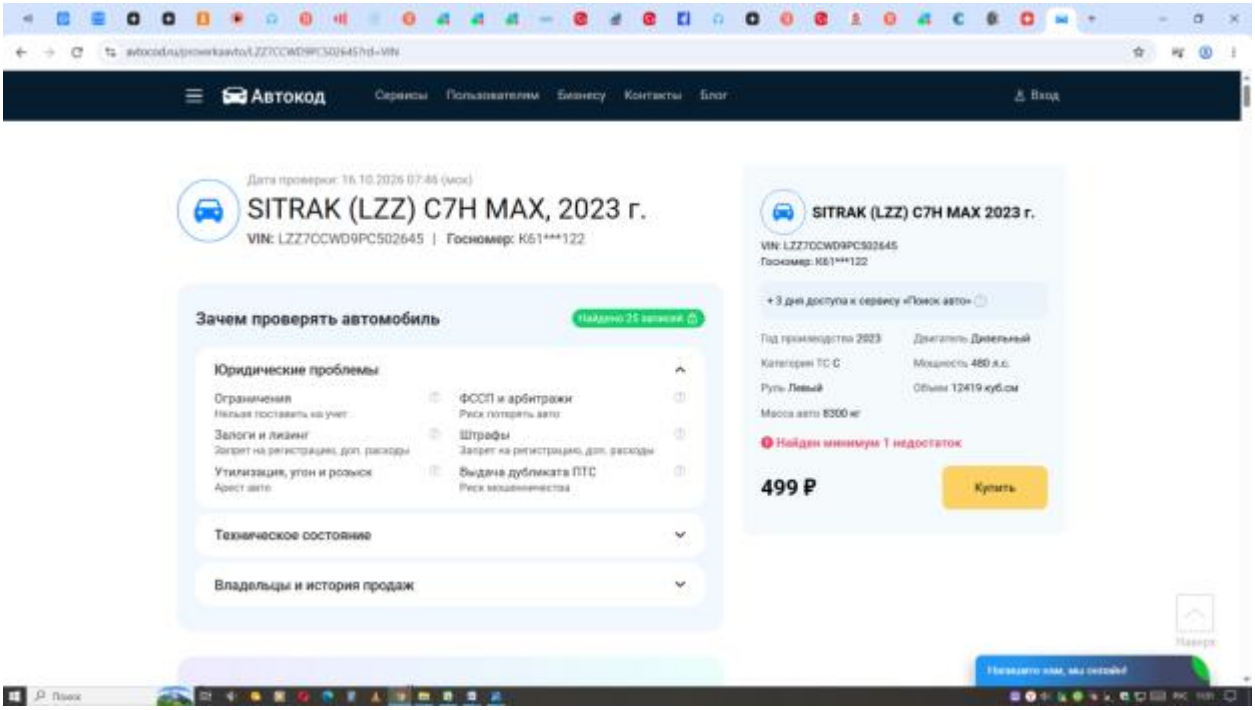


https://auto.drom.ru/spec/moscow/mercedes-benz/actros-2545ls/truck-tractor/truck-tractor/517641749.html

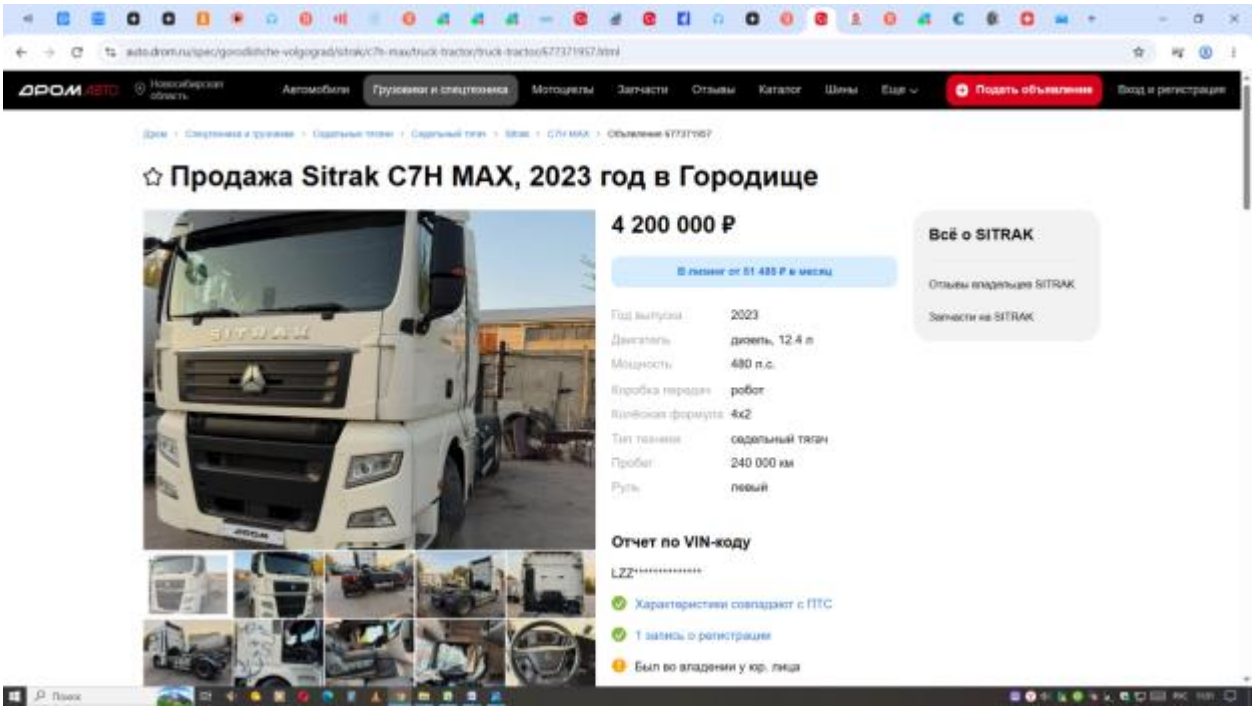


https://www.avito.ru/podolsk/gruzoviki_i_spetstehnika/sedelnyy_tyagach_mercedes-benz_actros_2019_8435251253?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoibE52WlBSS1ZqQkhHSzFUUSI7ffC9P6dYAAAA

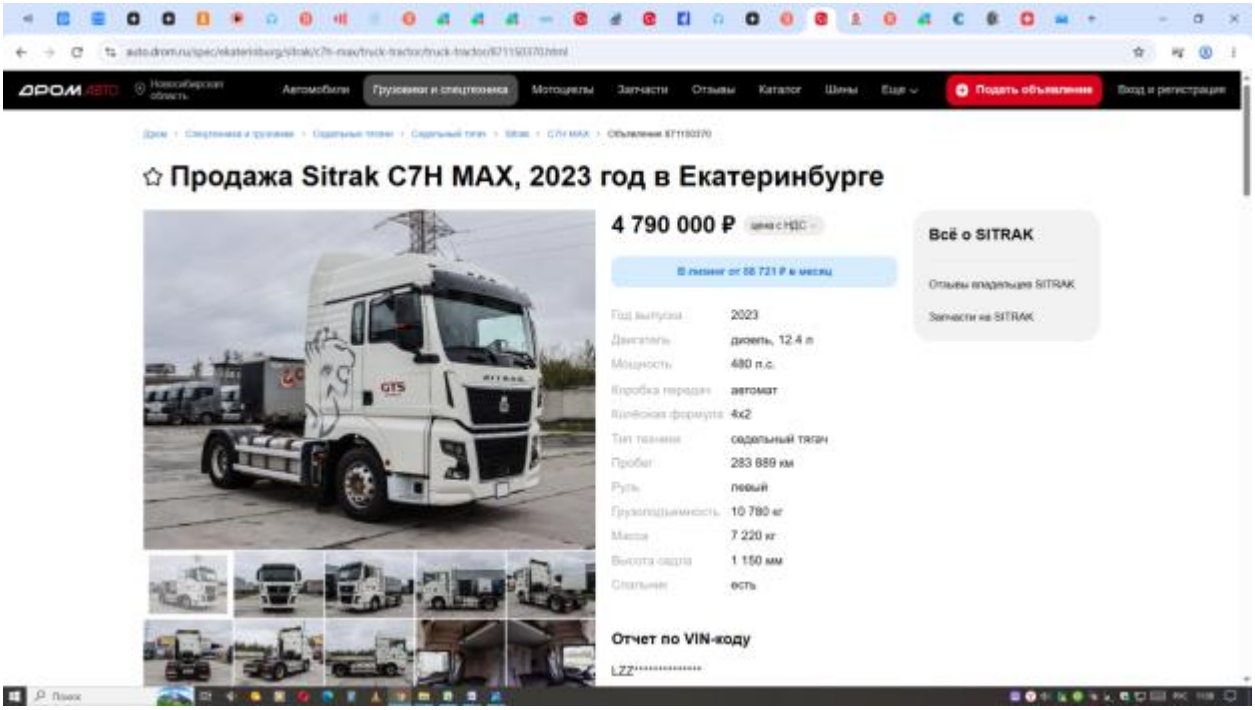
№ 3,4



https://avtocod.ru/proverkaavto/LZZ7CCWD9PC502645?rd=VIN



https://auto.drom.ru/spec/gorodishche-volgograd/sitrak/c7h-max/truck-tractor/truck-tractor/677371957.html

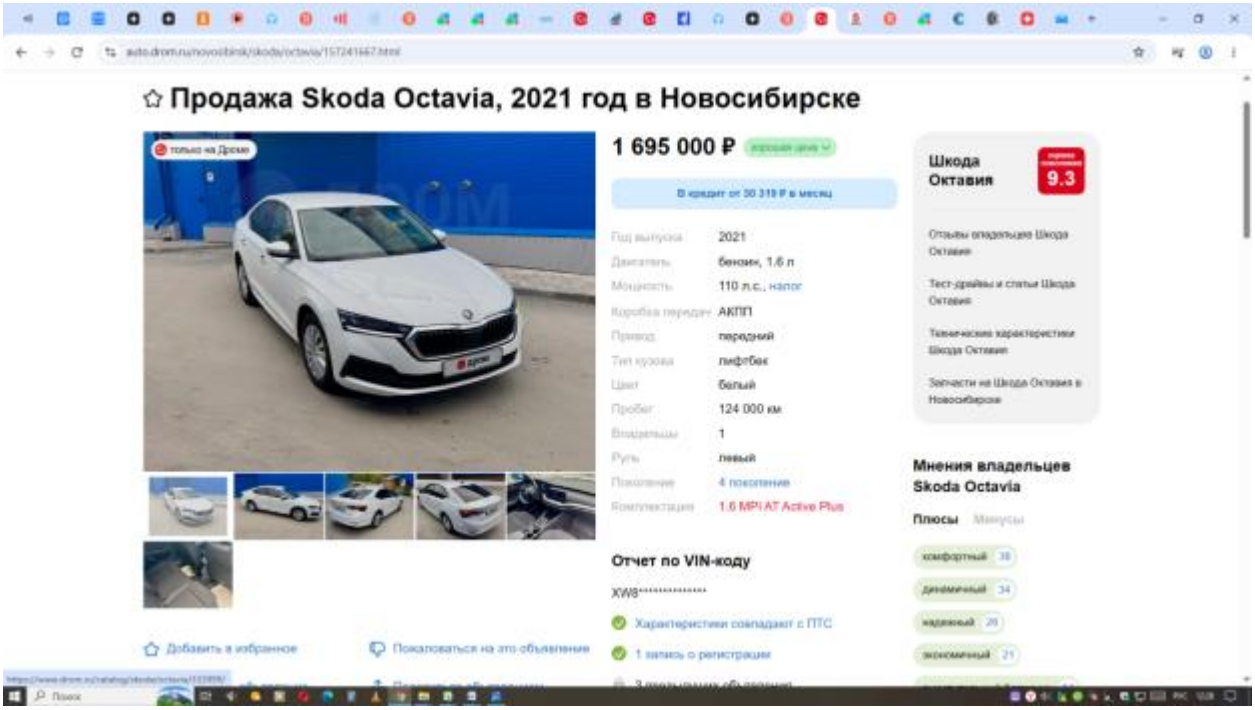


https://auto.drom.ru/spec/ekaterinburg/sitrak/c7h-max/truck-tractor/truck-tractor/871150370.html

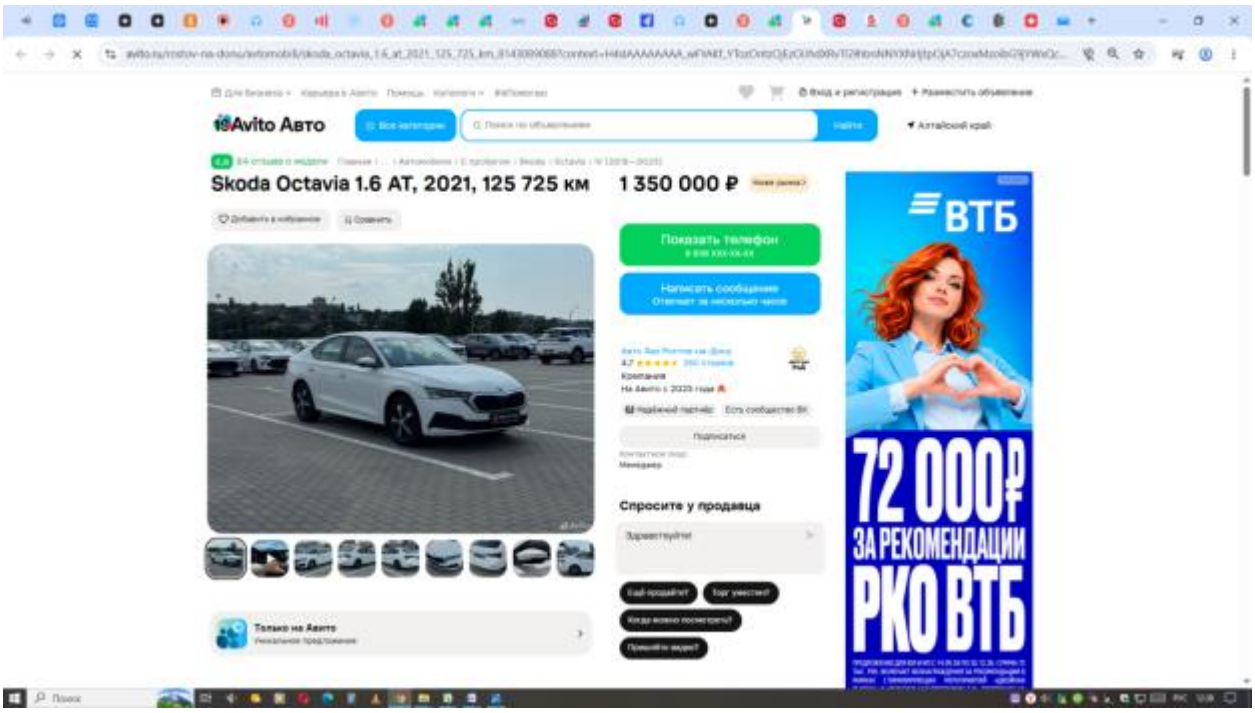


https://auto.drom.ru/spec/chelyabinsk/sitrak/c7h-max/truck-tractor/truck-tractor/370248262.html

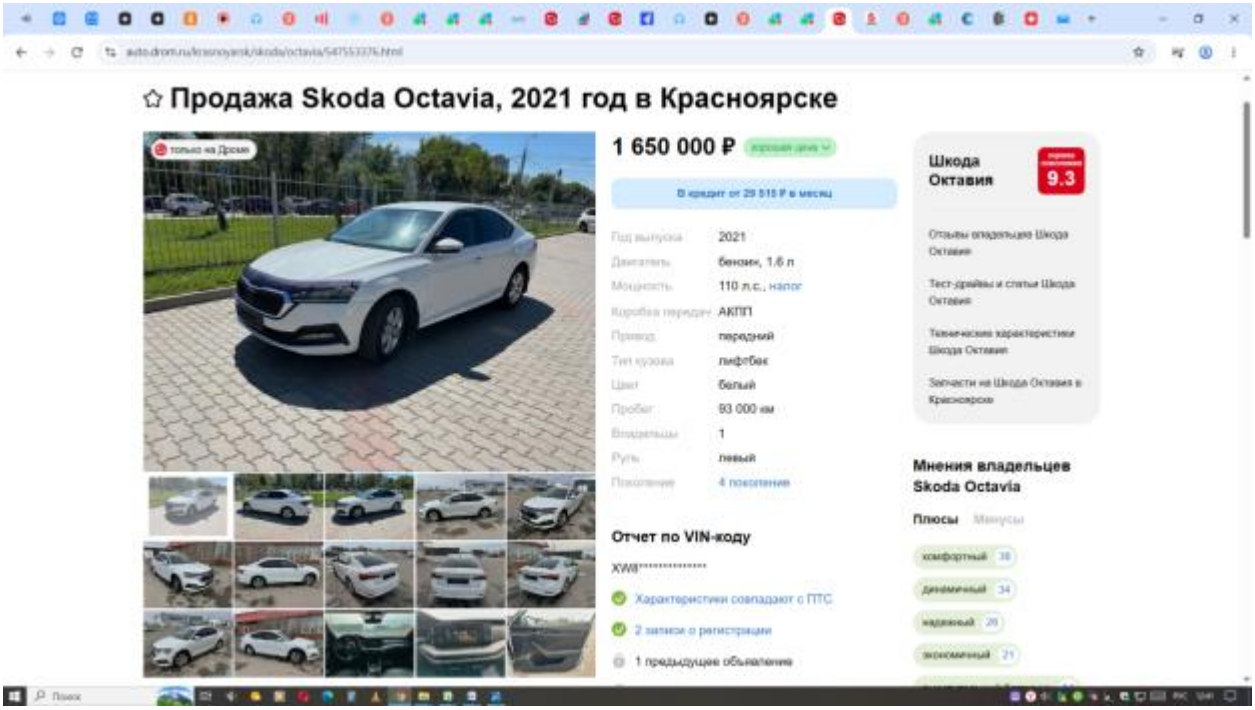
№ 5



https://auto.drom.ru/novosibirsk/skoda/octavia/157241667.html

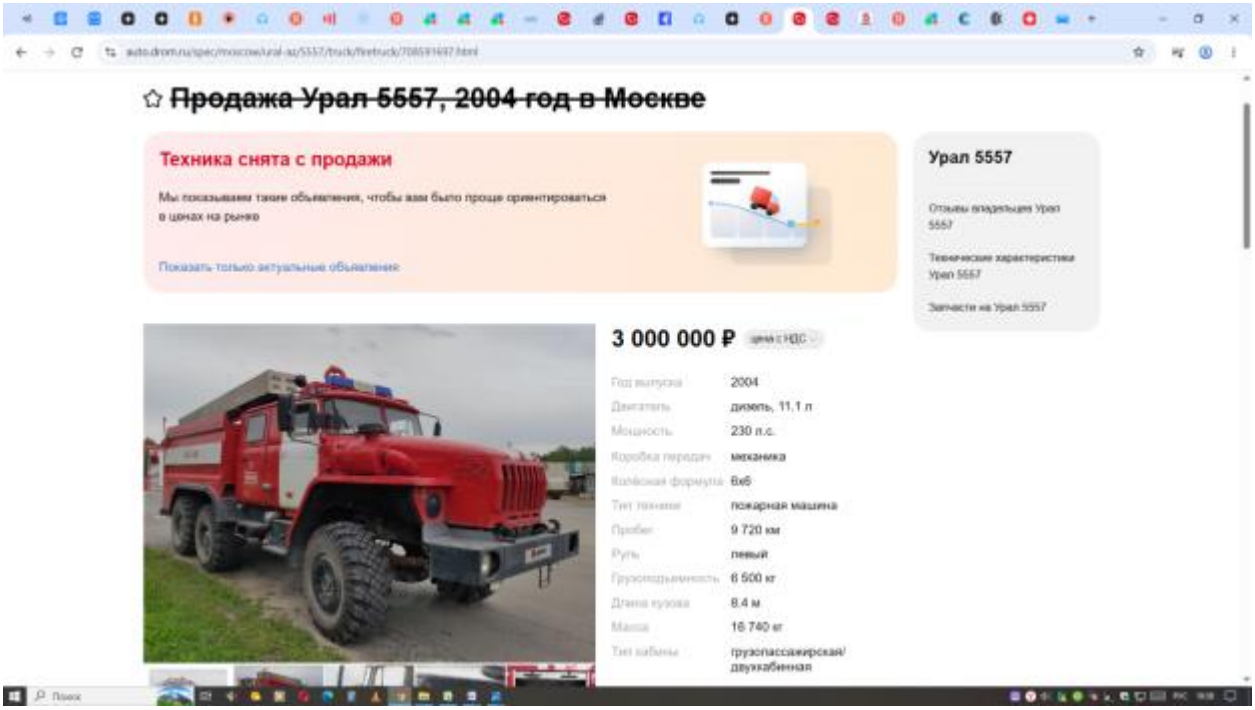


https://www.avito.ru/rostov-na-donu/avtomobili/skoda_octavia_1.6_at_2021_125_725_km_8143089088?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiUzd1dUYwS2UwZnR2ak9EbSI7faaB5J1YAAAA

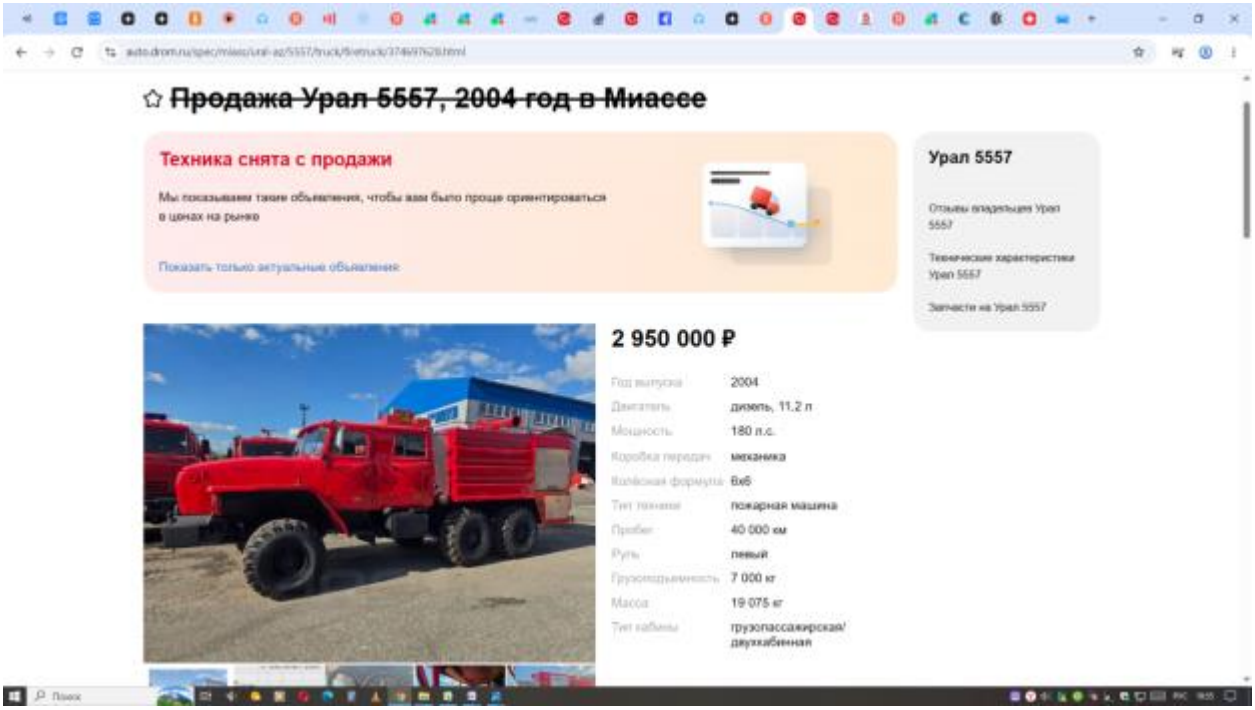


https://auto.drom.ru/krasnoyarsk/skoda/octavia/547553376.html

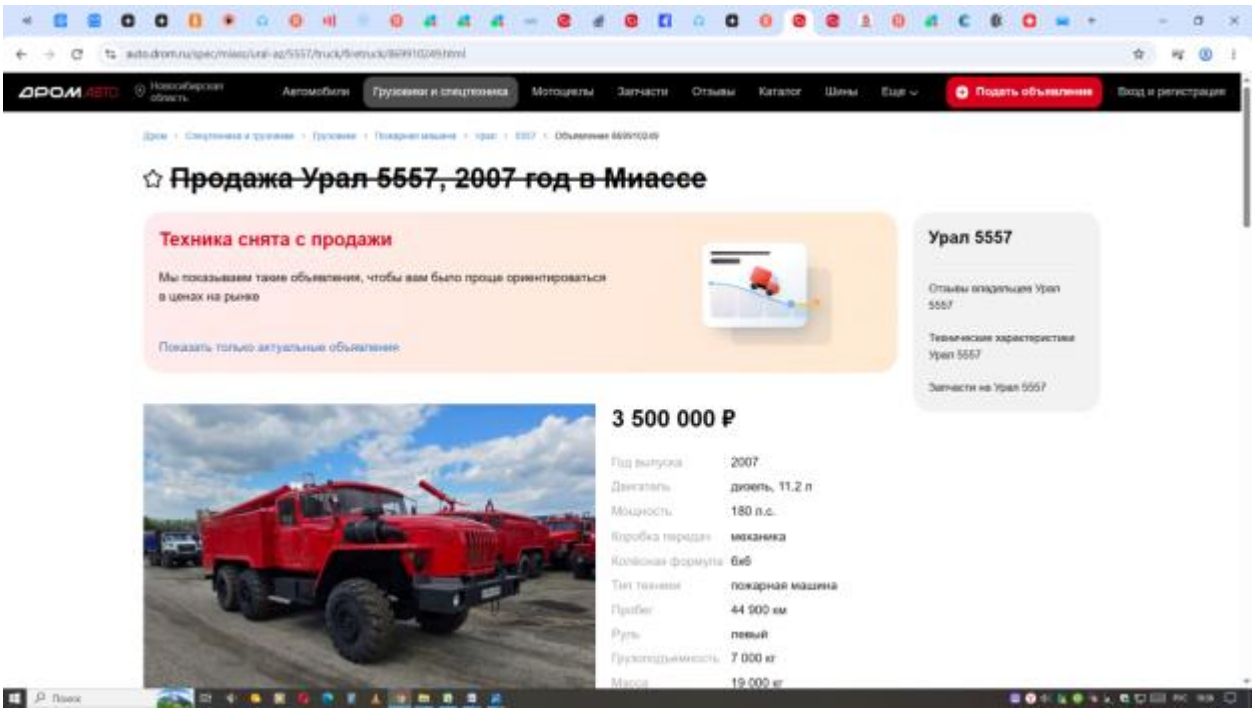
№ 6



https://auto.drom.ru/spec/moscow/ural-az/5557/truck/firetruck/708591697.html

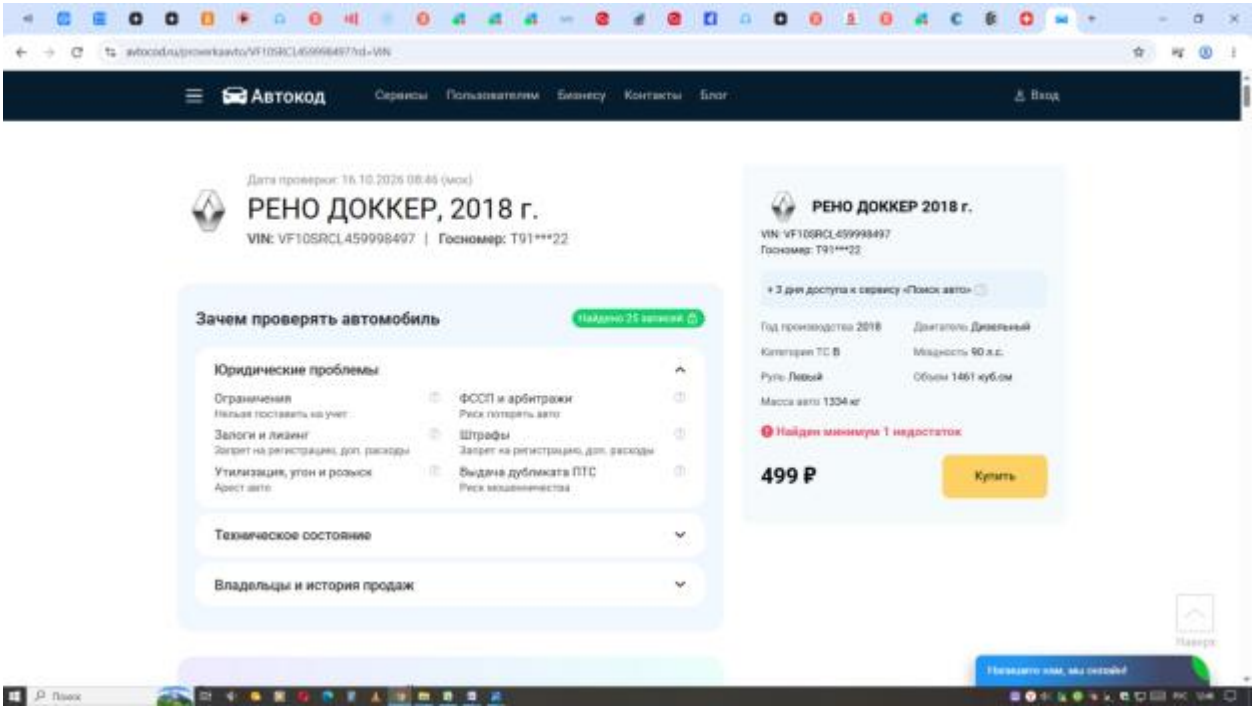


https://auto.drom.ru/spec/miass/ural-az/5557/truck/firetruck/374697628.html

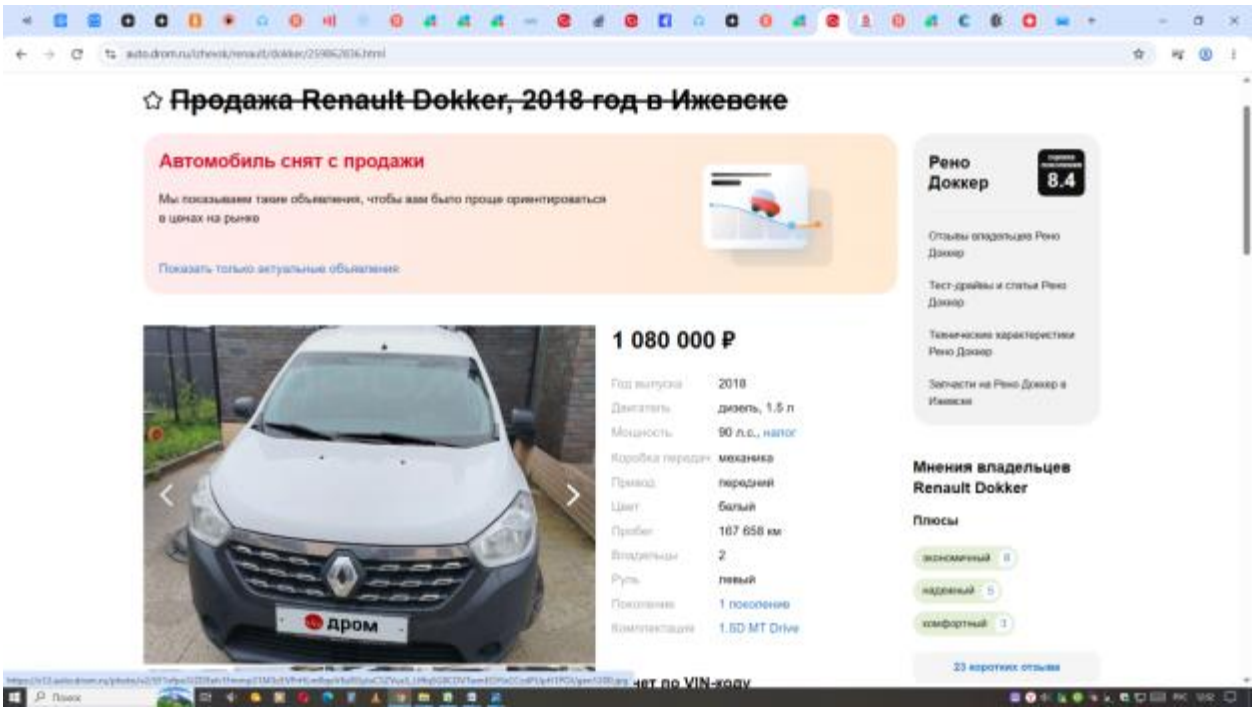


https://auto.drom.ru/spec/miass/ural-az/5557/truck/firetruck/869910249.html

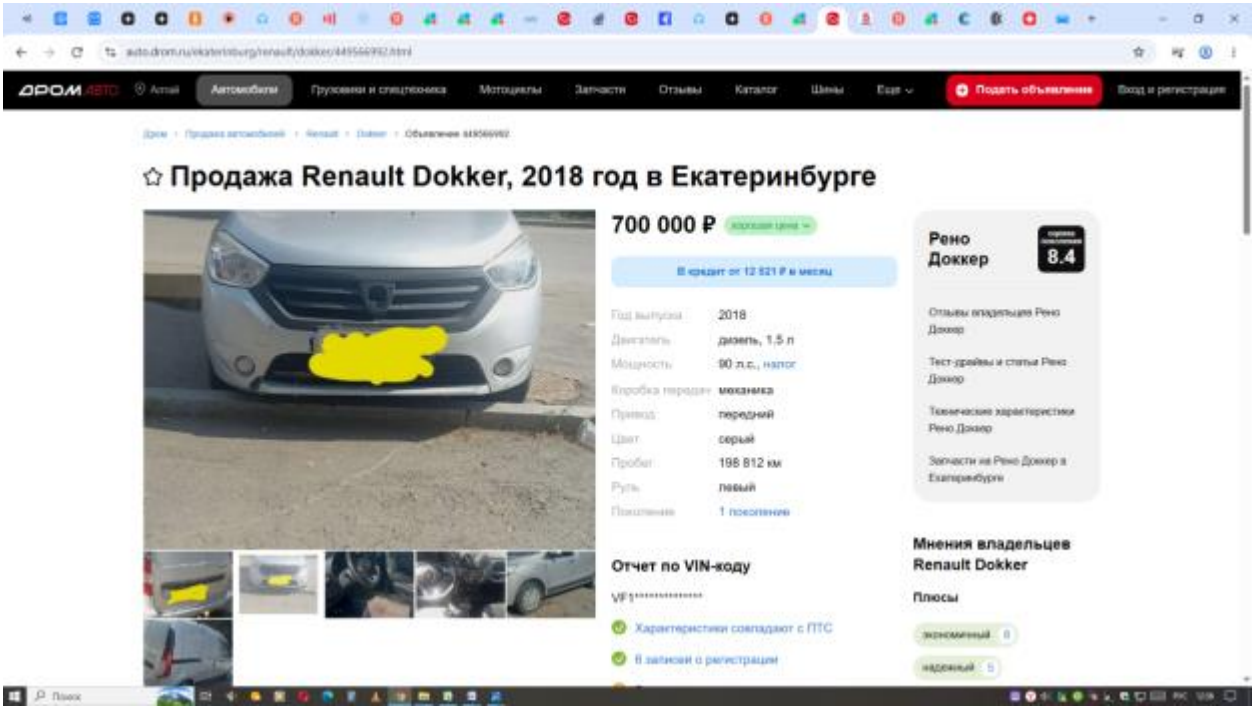
№ 7



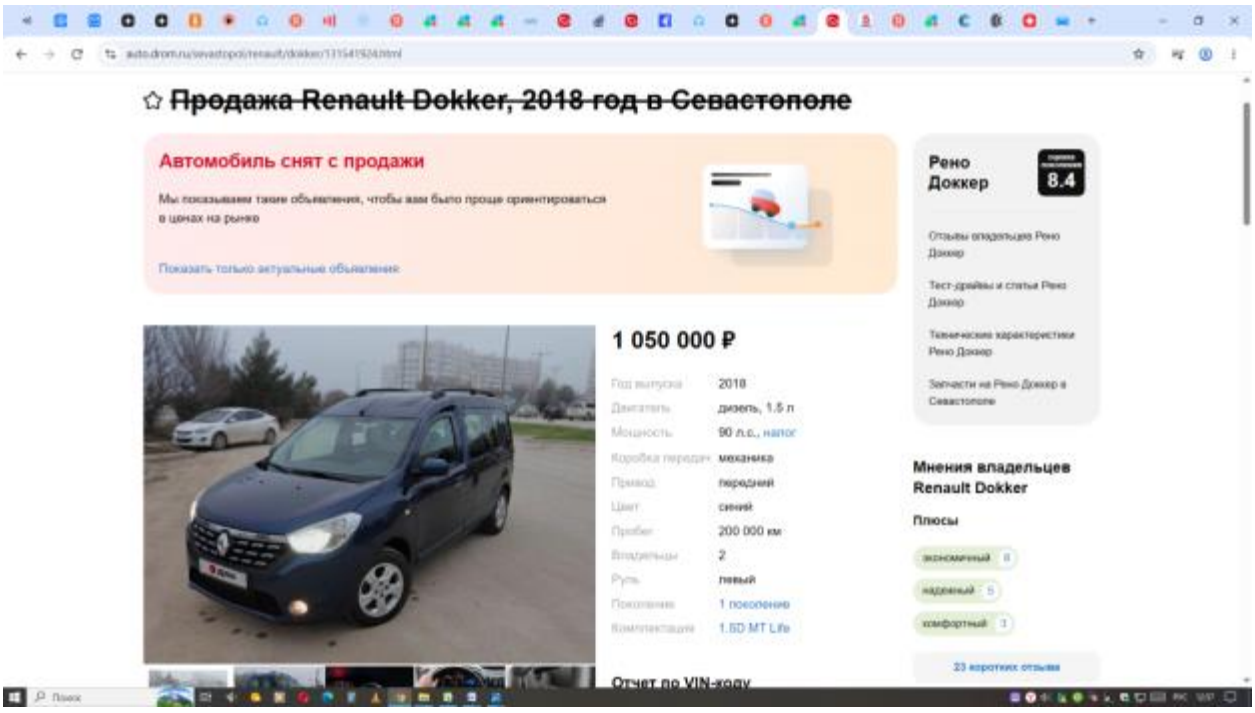
https://avtocod.ru/proverkaavto/VF10SRCL459998497?rd=VIN



https://auto.drom.ru/izhevsk/renault/dokker/259862836.html

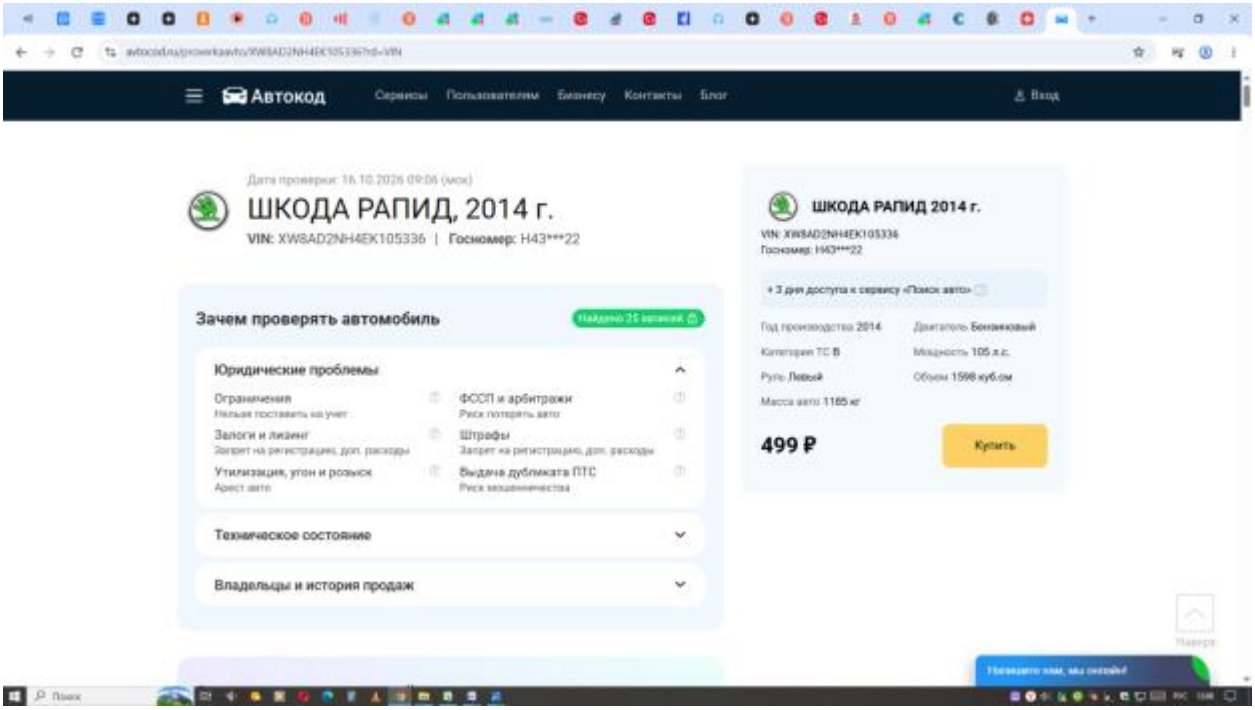


https://auto.drom.ru/ekaterinburg/renault/dokker/449566992.html

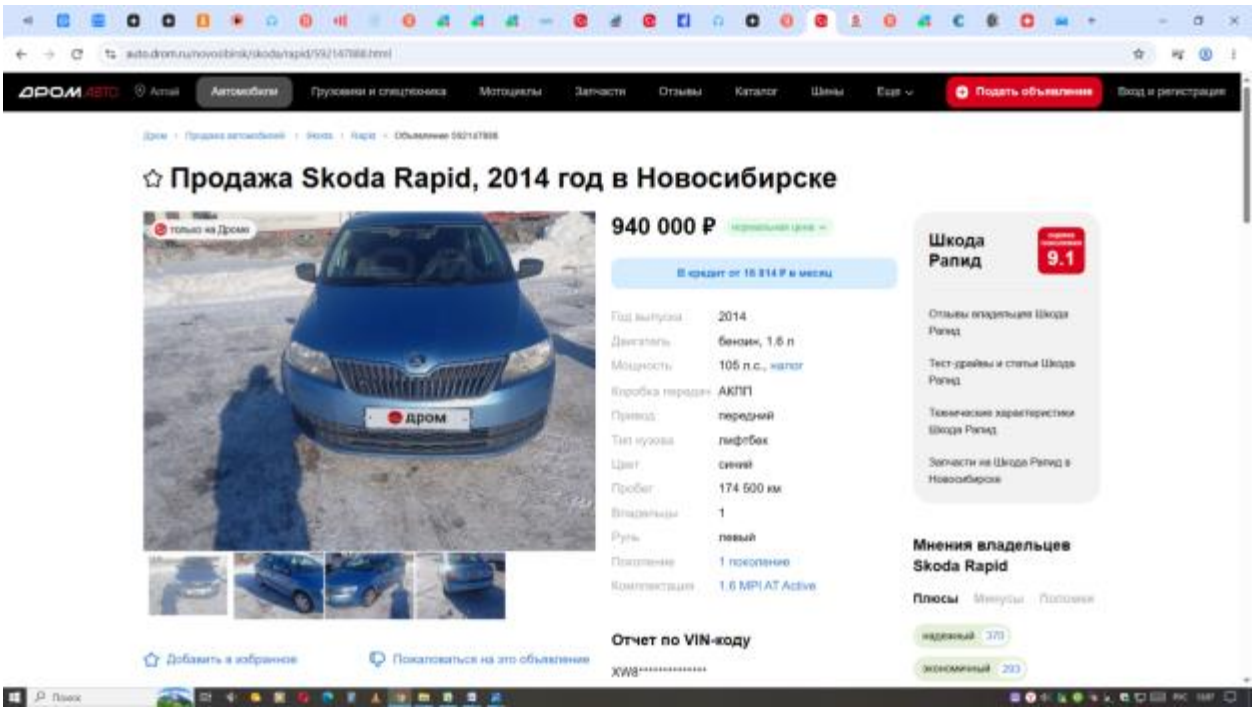


https://auto.drom.ru/sevastopol/renault/dokker/131541924.html

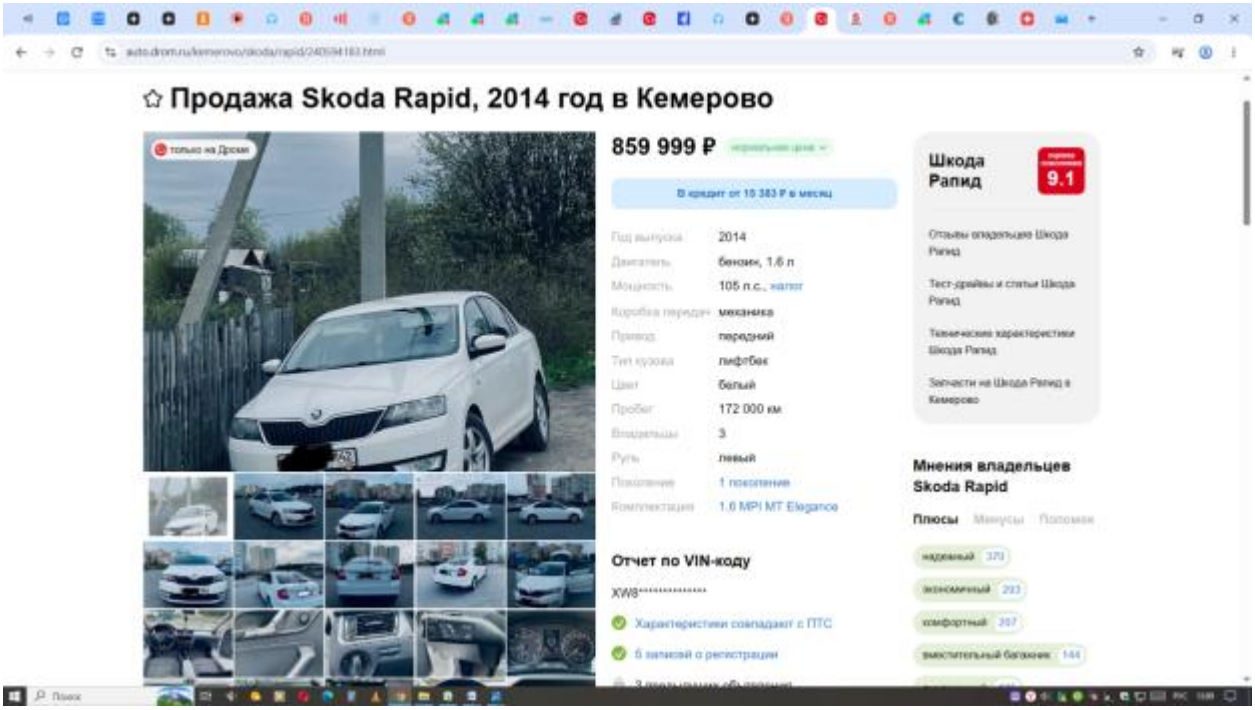
№ 8



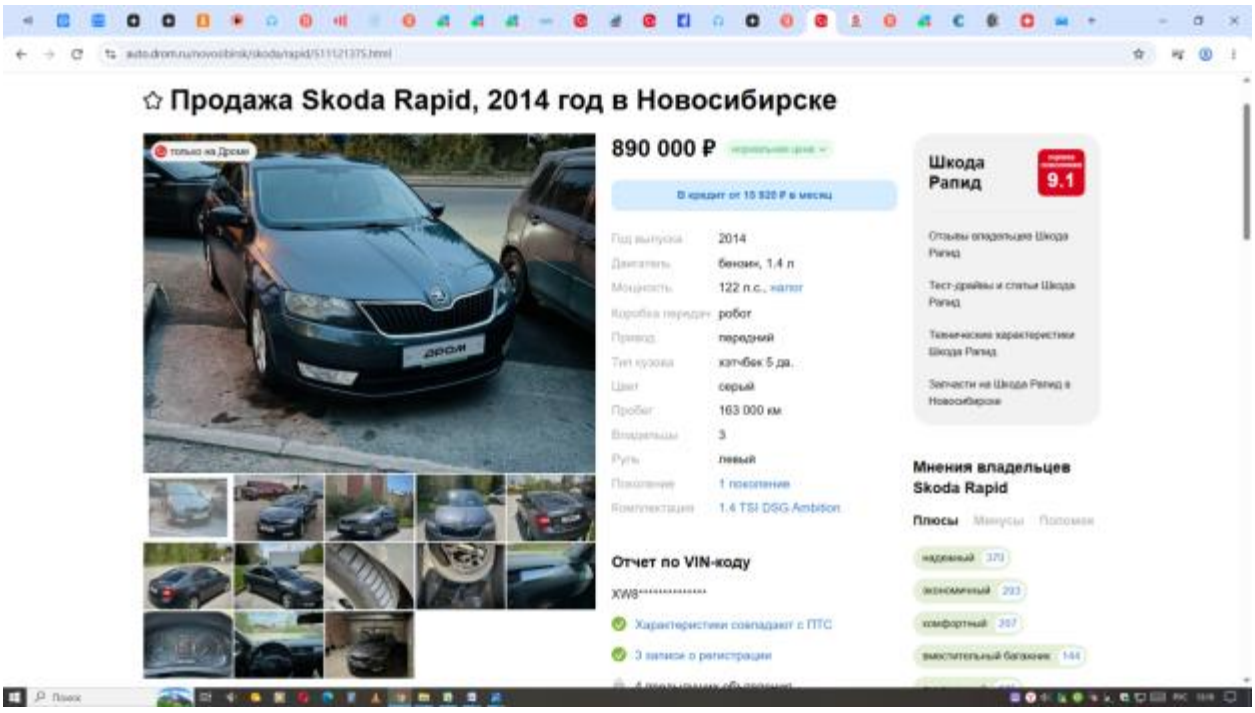
https://avtocod.ru/proverkaavto/XW8AD2NH4EK105336?rd=VIN



https://auto.drom.ru/novosibirsk/skoda/rapid/592147888.html

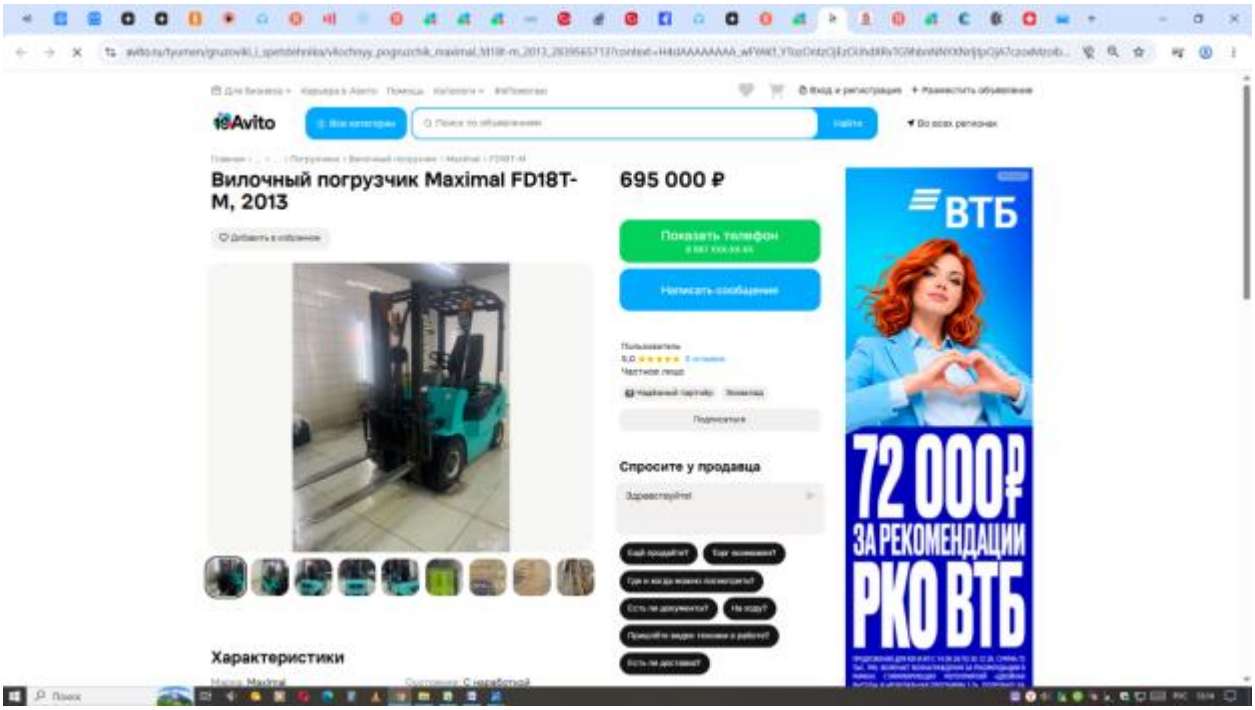


https://auto.drom.ru/kemerovo/skoda/rapid/240594183.html

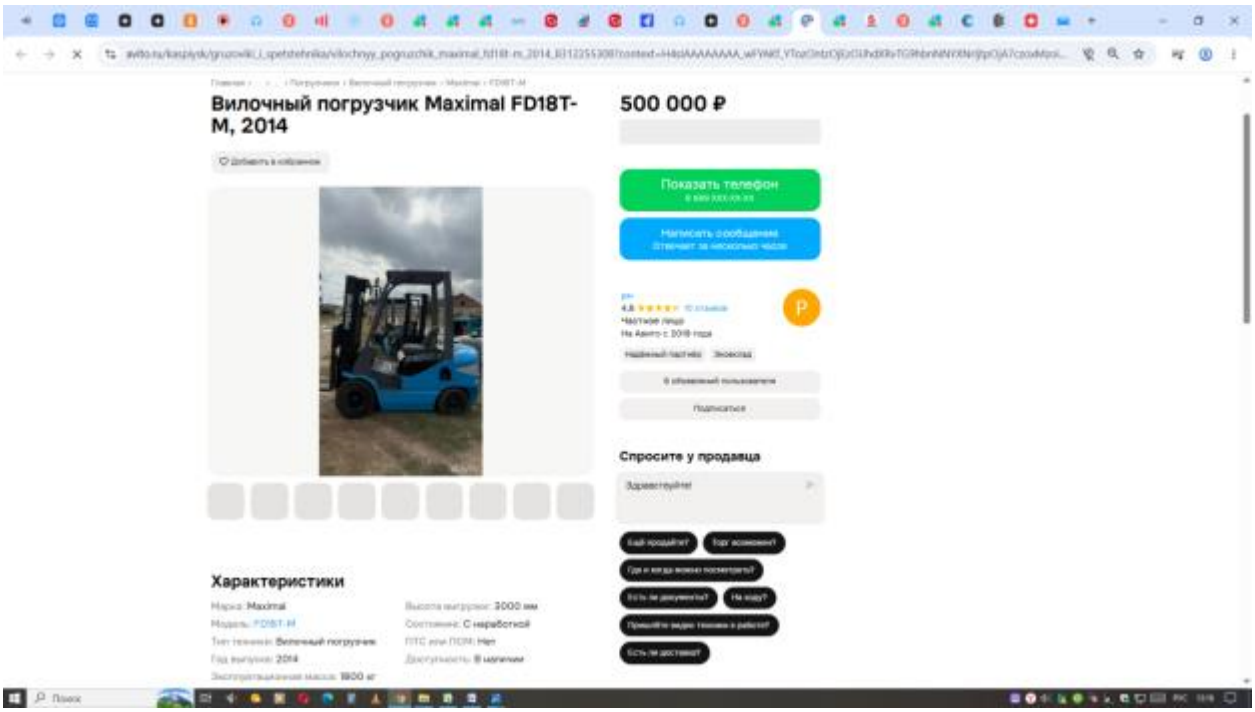


https://auto.drom.ru/novosibirsk/skoda/rapid/511121375.html

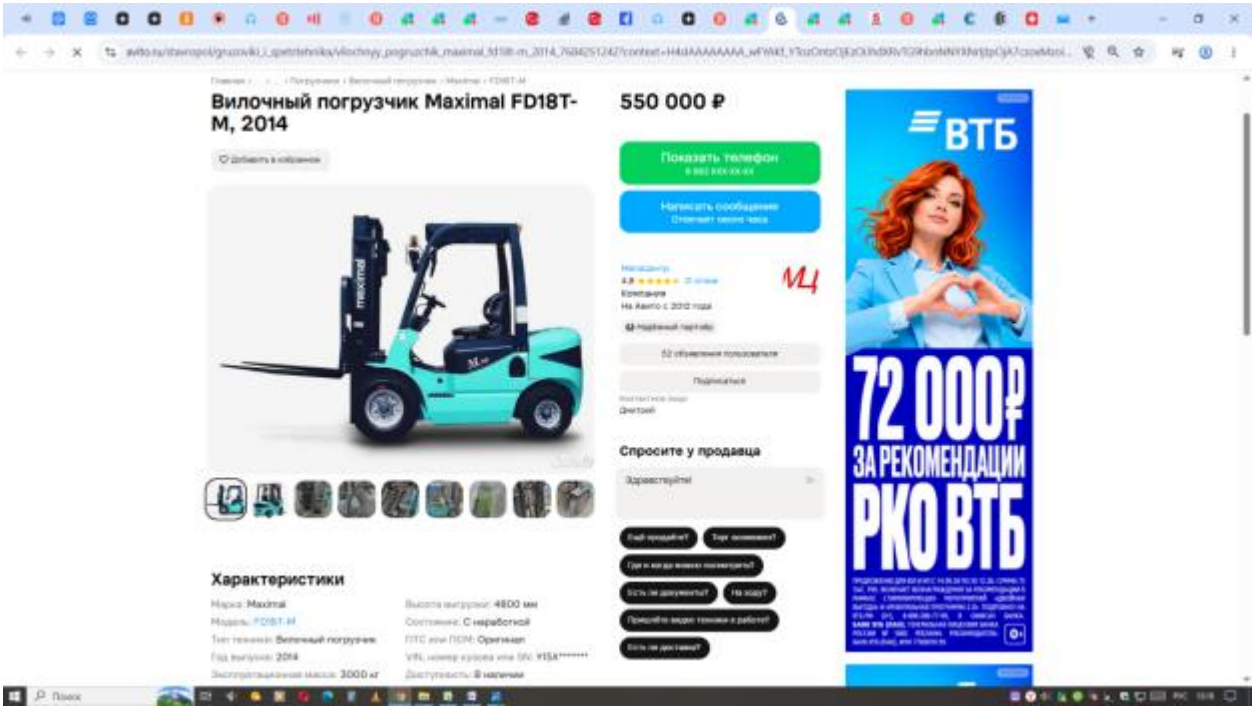
№ 1



https://www.avito.ru/tyumen/gruzoviki_i_spetstehnika/vilochnyy_pogruzchik_maximal_fd18t-m_2013_2839565713?context=H4sIAAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiODQ1aGd3ZFAyVFUzQnBQMiI7fex-EcZYAAAA

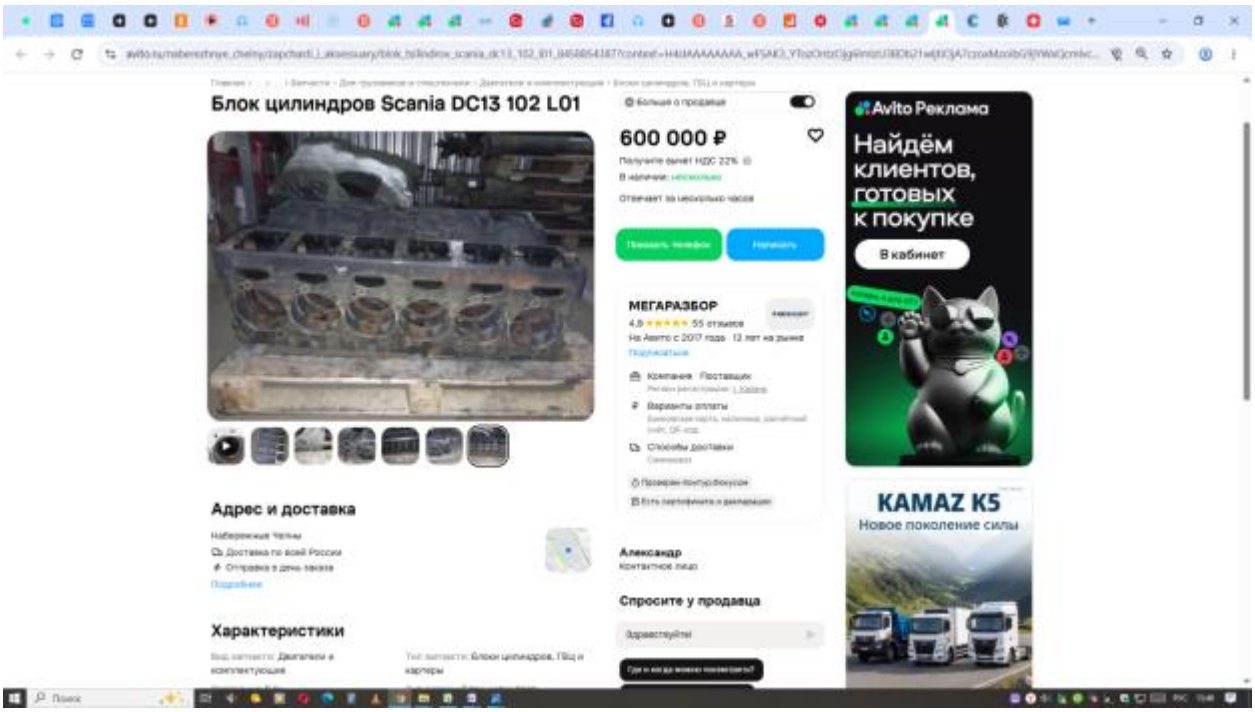


https://www.avito.ru/kaspiysk/gruzoviki_i_spetstehnika/vilochnyy_pogruzchik_maximal_fd18t-m_2014_8312255308?context=H4sIAAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiODQ1aGd3ZFAyVFUzQnBQMiI7fex-EcZYAAAA

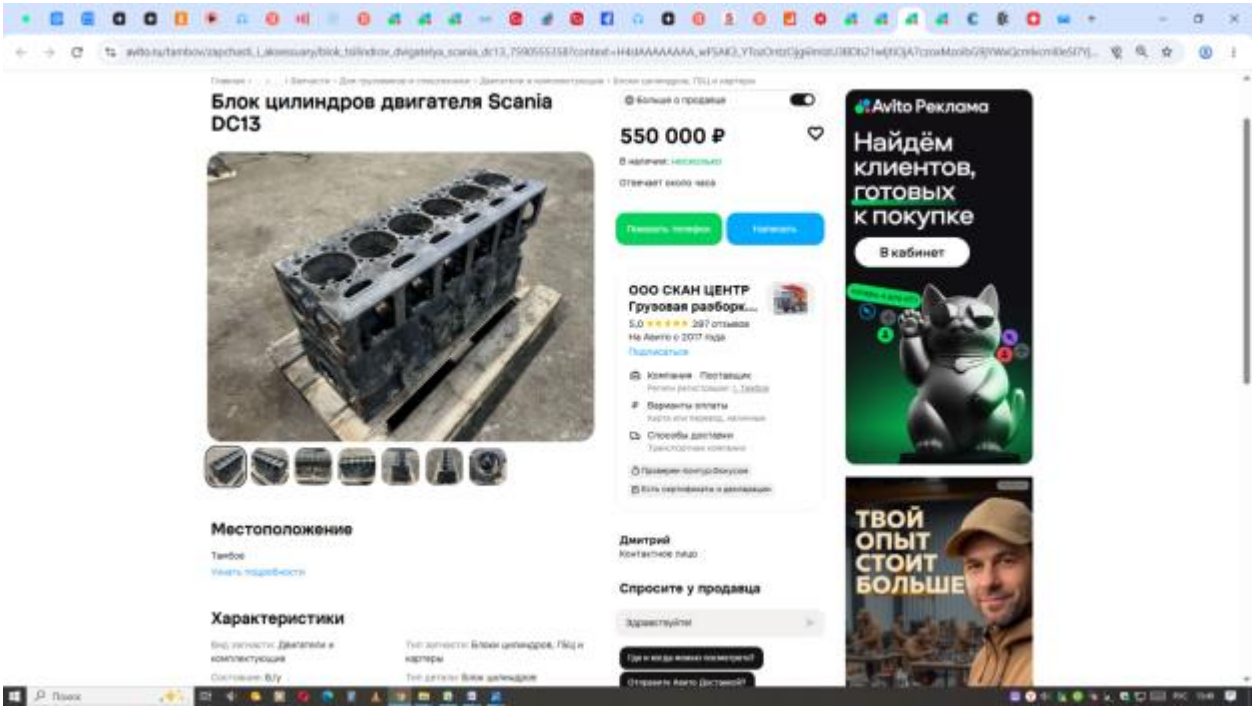


https://www.avito.ru/stavropol/gruzoviki_i_spetstehnika/vilochnyy_pogruzchik_maximal_fd18t-m_2014_7684251242?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiODQ1aGd3ZFAyVFUzQnBQMiI7fex-EcZYAAAA

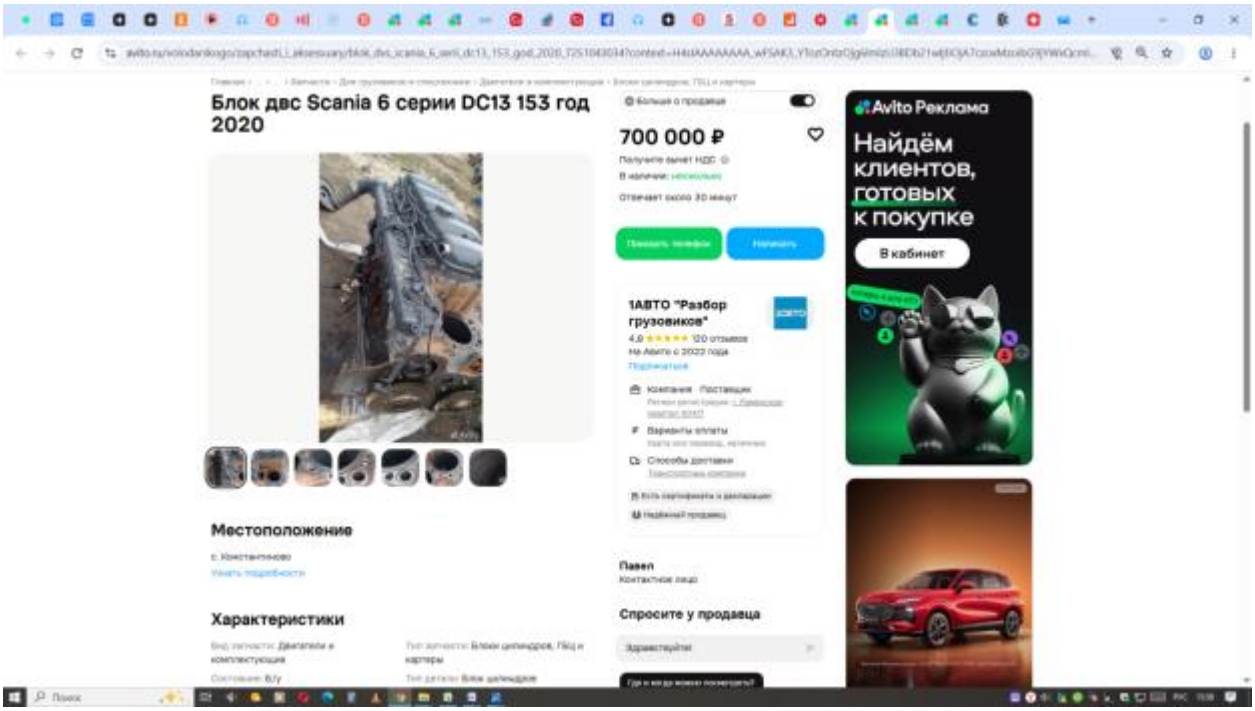
№ 2



https://www.avito.ru/naberezhnye_chelny/zapchasti_i_aksessuary/blok_tsilindrov_scania_dc13_102_l01_8458854387?context=H4sIAAAAAAAA_wFSAK3_YTozOntzOjg6ImlzU3BDb21wIjtiOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoickpYUVZNUVNUeE5oWThINSI7fQbbdMpSAAAA&businessMode=true

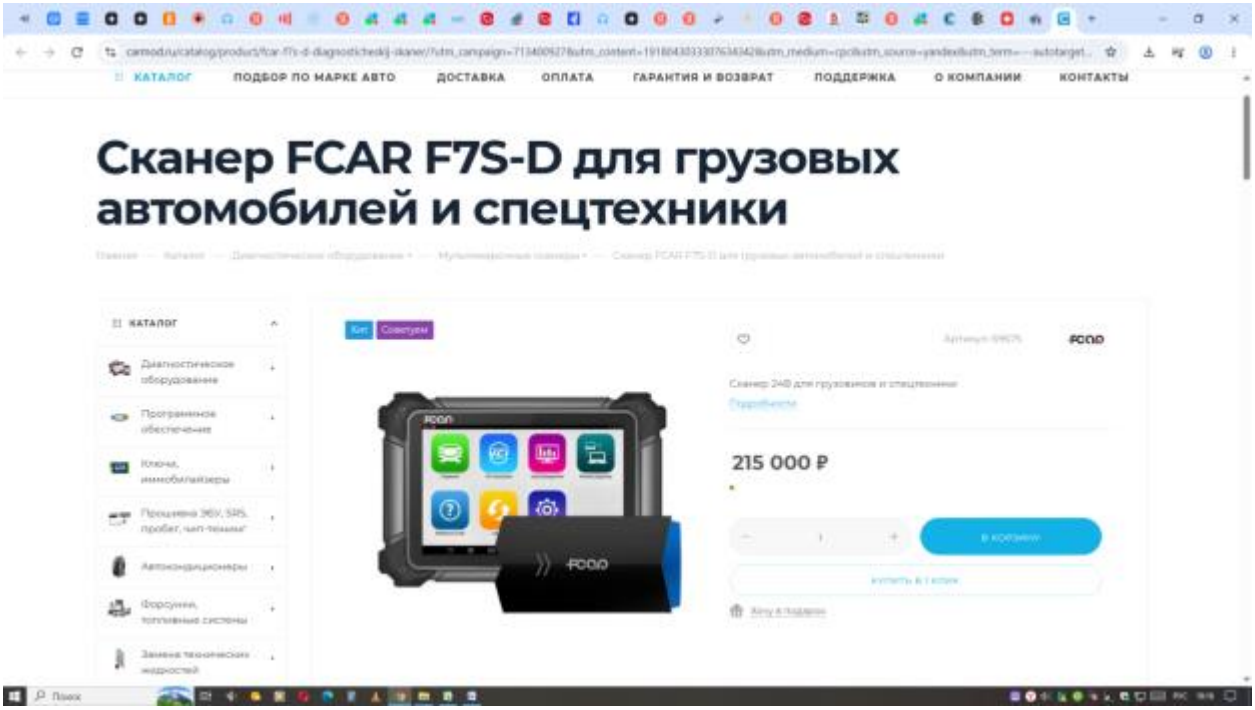


https://www.avito.ru/tambov/zapchasti_i_aksessuary/blok_tsilindrov_dvigatelya_scania_dc13_7590555358?context=H4sIAAAAAAAAA_wFSAK3_YTozOntzOjg6ImlzU3BDb21wIjtiOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoickpYUVZNUVNUeE5oWThINSI7fQbbdMpSAAAA&businessMode=true



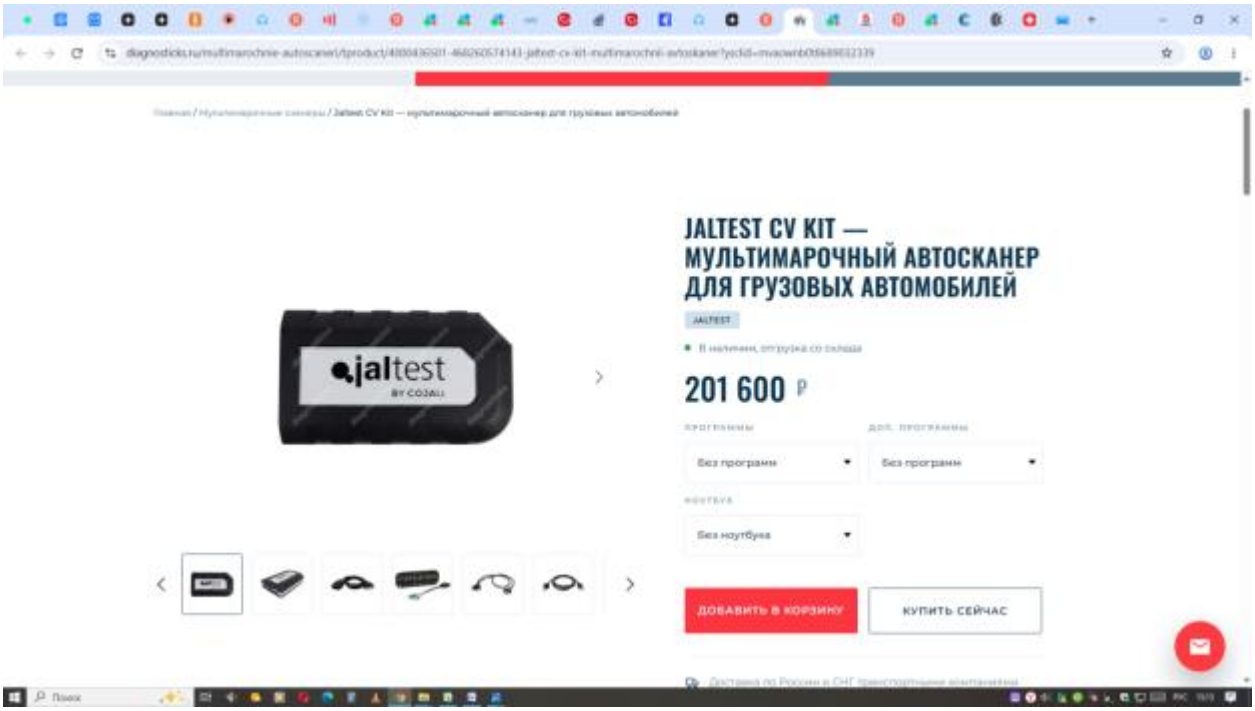
https://www.avito.ru/volodarskogo/zapchasti_i_aksessuary/blok_dvs_scania_6_serii_dc13_153_god_2020_7251043034?context=H4sIAAAAAAAAA_wFSAK3_YTozOntzOjg6ImlzU3BDb21wIjtiOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoickpYUVZNUVNUeE5oWThINSI7fQbbdMpSAAAA&businessMode=false

№ 3



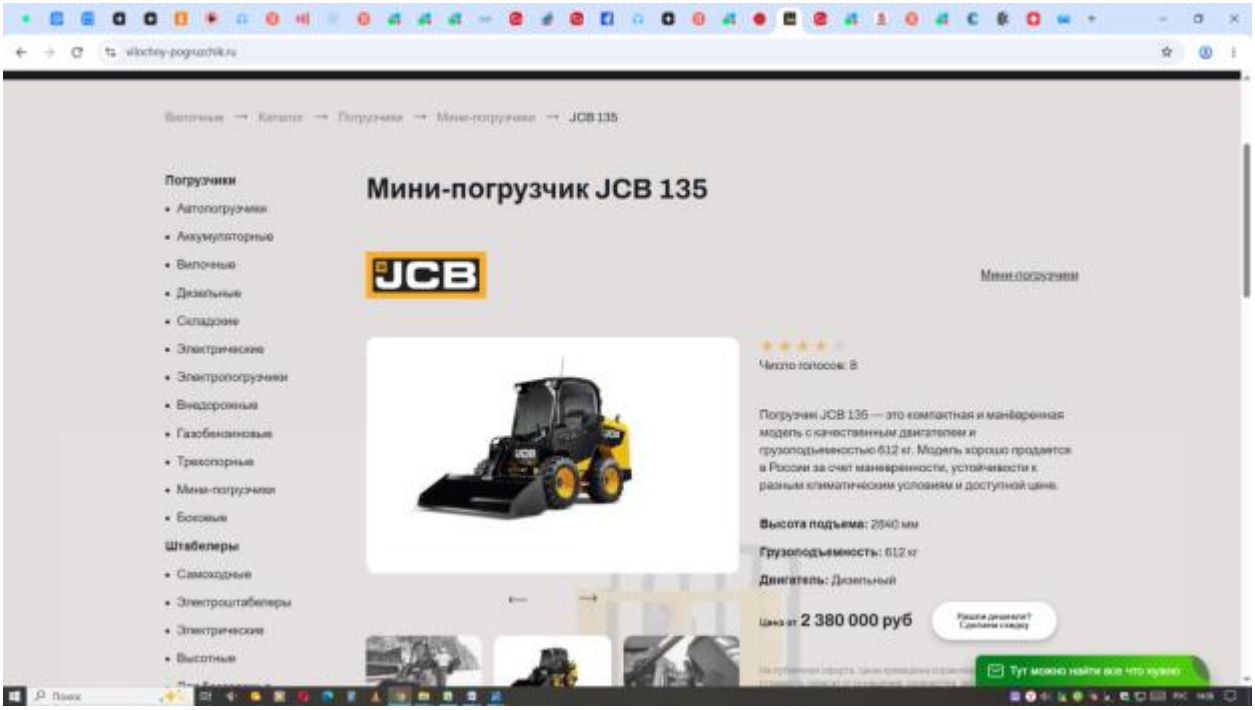
https://carmod.ru/catalog/product/fcar-f7s-d-diagnosticheskij-skaner/?utm_campaign=713400927&utm_content=19180430333076343 42&utm_medium=cpc&utm_source=yandex&utm_term=---autotargeting&yclid=12345366870367928 31&ybaip=1

№ 4



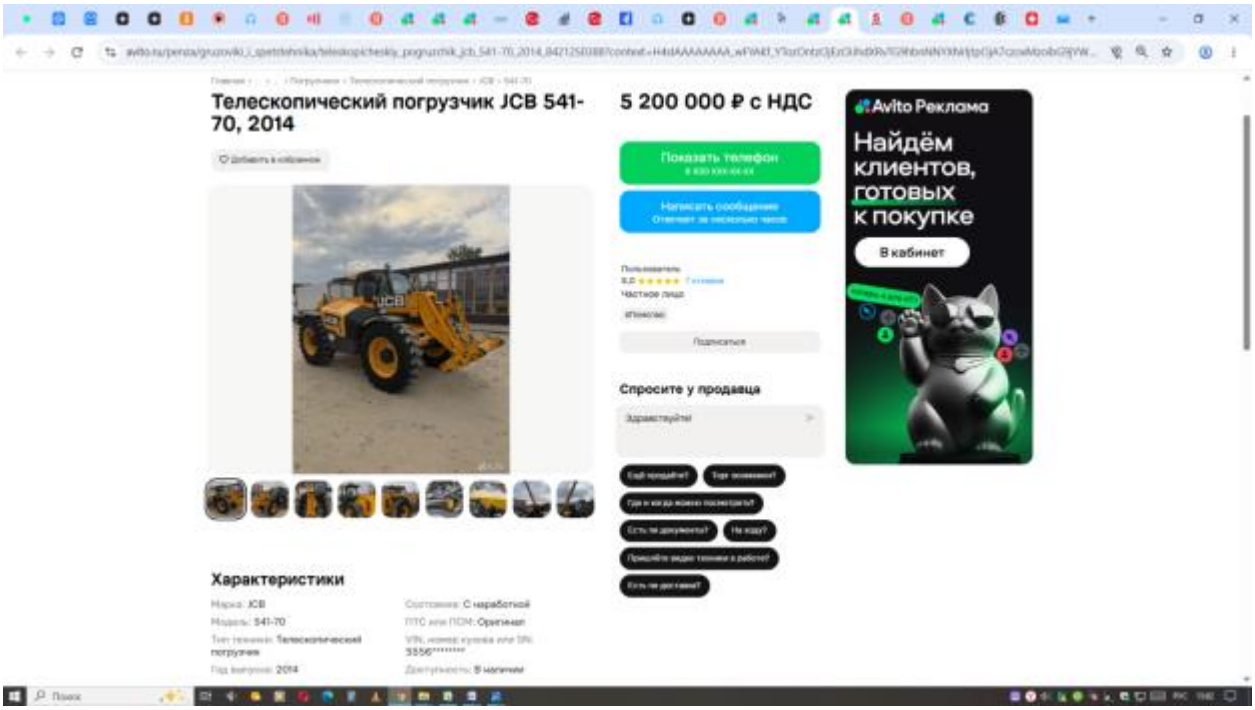
https://www.diagnosticks.ru/multimarochnie-autoscaneri/tproduct/4000436501-468260574143-jaltest-cv-kit-multimarochnii-avtoskaner?ysclid=mvaownb0t8689032339

№ 5

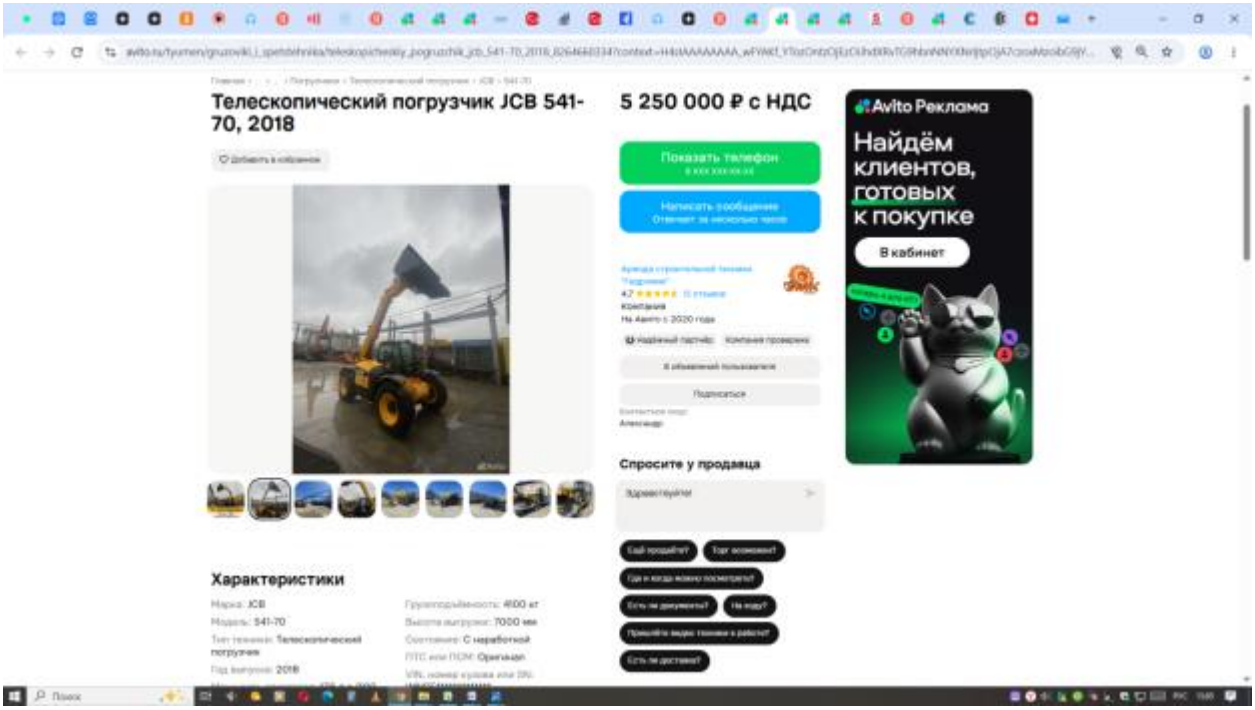


https://vilochny-pogruzchik.ru/

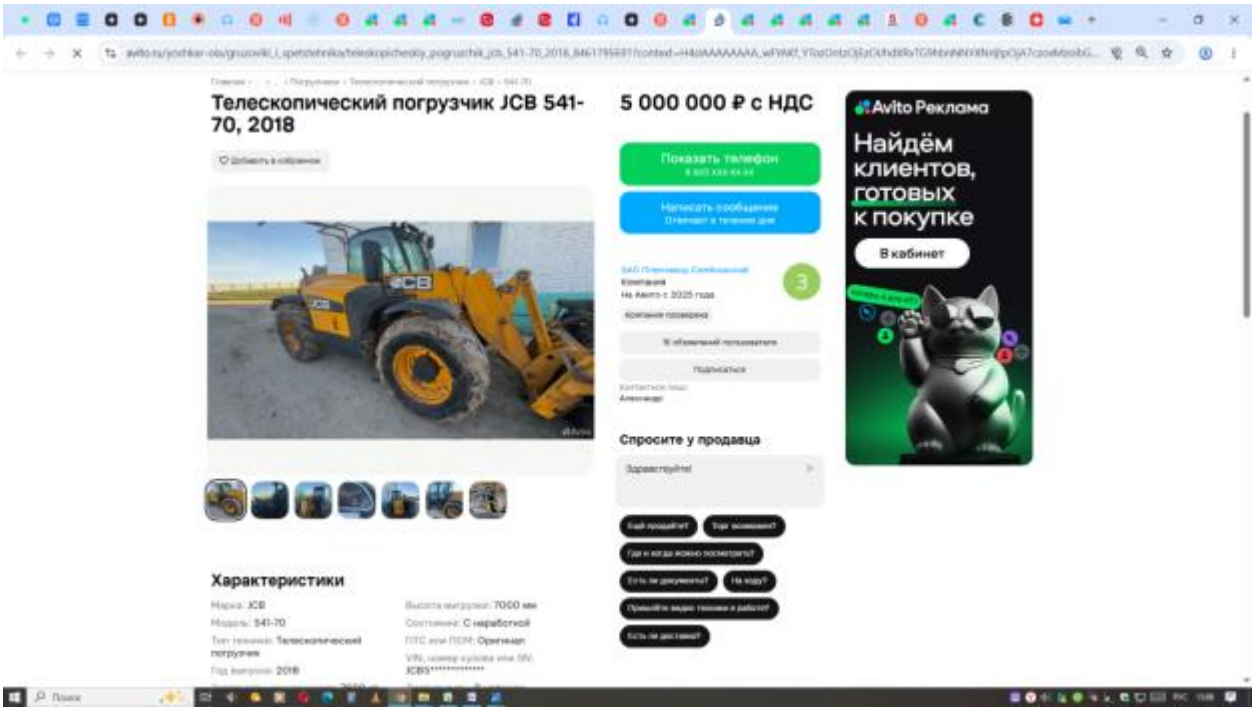
№ 6



https://www.avito.ru/penza/gruzoviki_i_spetstehnika/teleskopicheskiy_pogruzchik_jcb_541-70_2014_8421250388?context=H4sIAAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiV1ljSXNwOE02OThIalBjNyI7fWKxNeZYAAAA

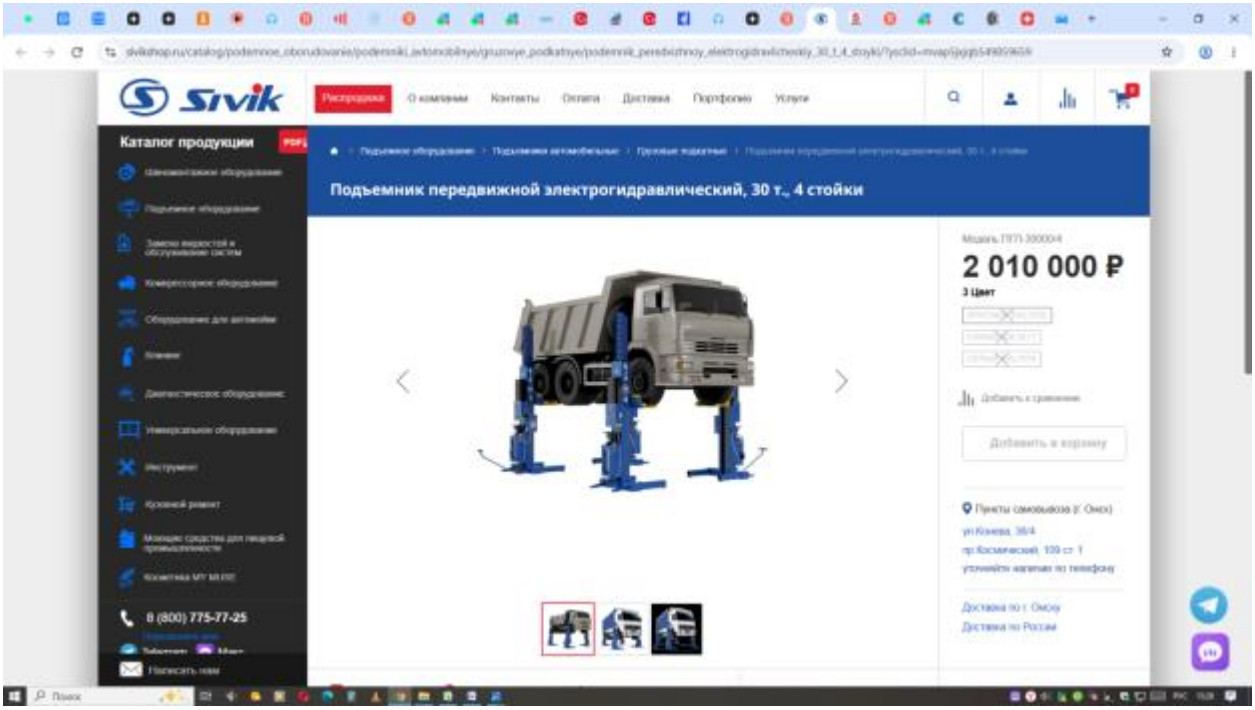


https://www.avito.ru/tyumen/gruzoviki_i_spetstehnika/teleskopicheskiy_pogruzchik_jcb_541-70_2018_8264660334?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoicUFIaHJrSklMaGxVUmxUZCI7fRzn6K9YAAAA



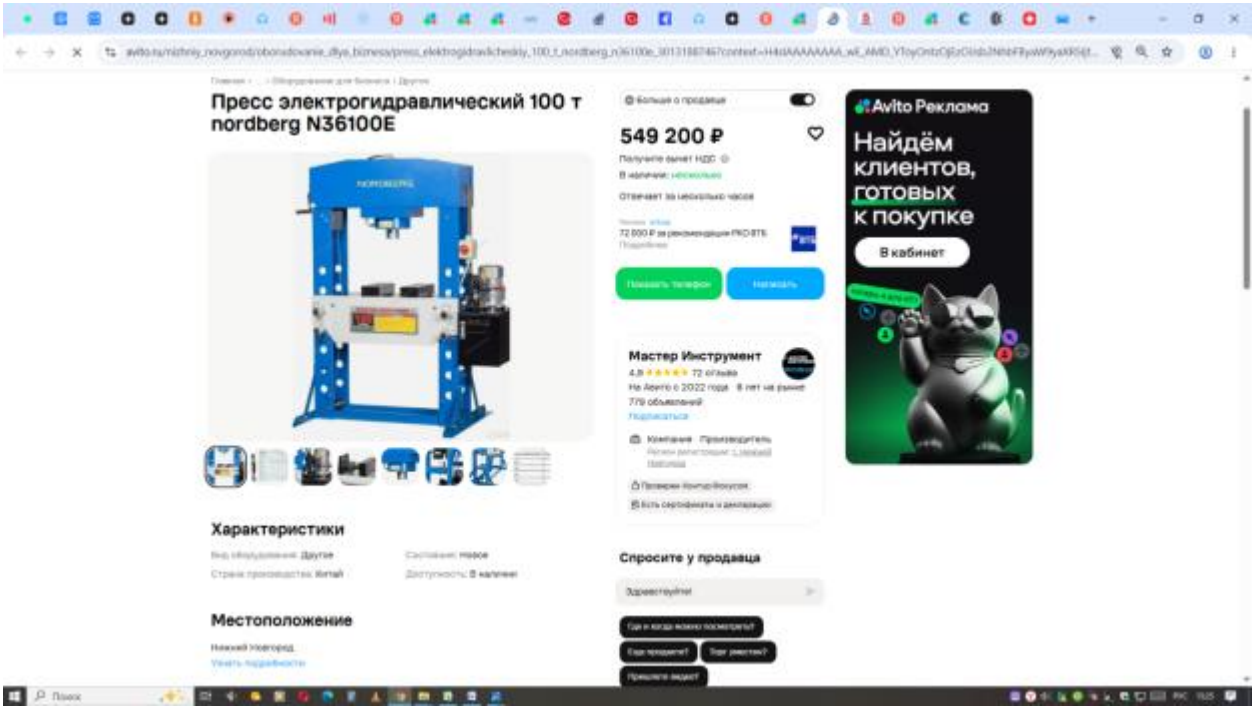
https://www.avito.ru/yoshkar-ola/gruzoviki_i_spetstehnika/teleskopicheskiy_pogruzchik_jcb_541-70_2018_8461795691?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiSXFseDNSWnFQdElKTlJSSSI7fWBE0TxYAAAA

№ 7

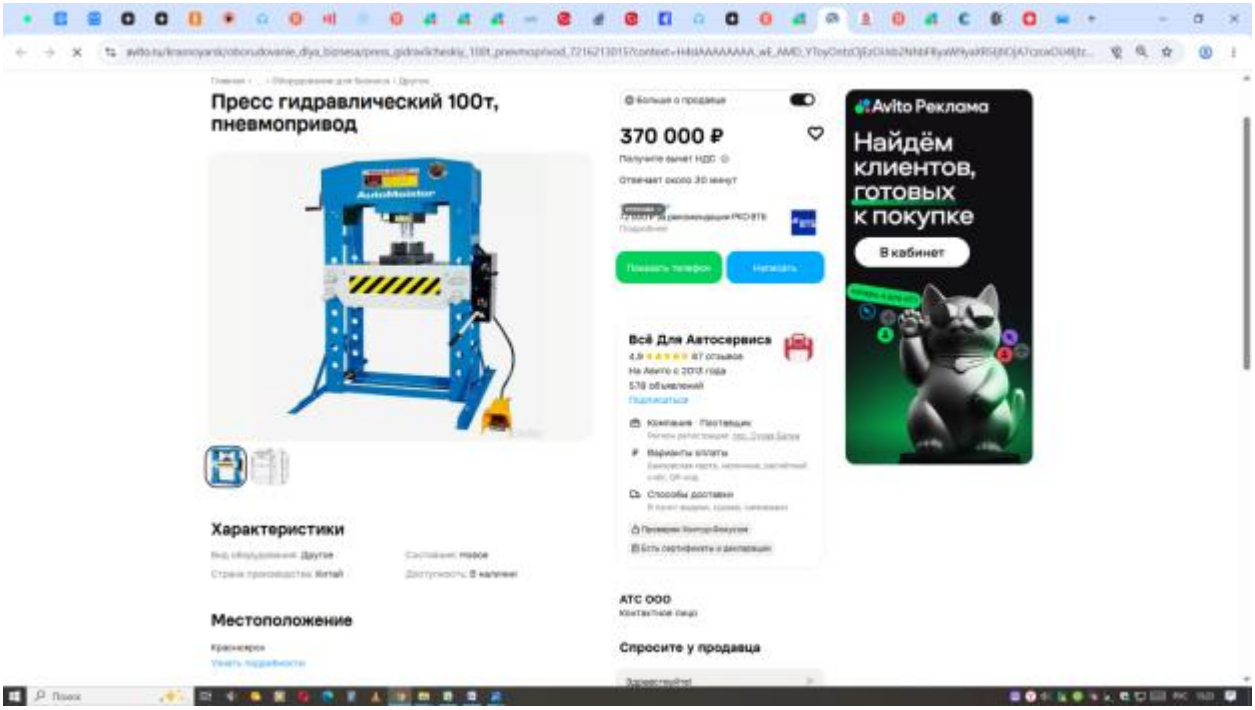


https://sivikshop.ru/catalog/podemnoe_oborudovanie/podemniki_avtomobilnye/gruzovye_podkatnye/podemnik_peredvizhnoy_elektrogidravlicheskiy_30_t_4_stoyki/?ysclid=mvap5jxjqb549859659

№ 8

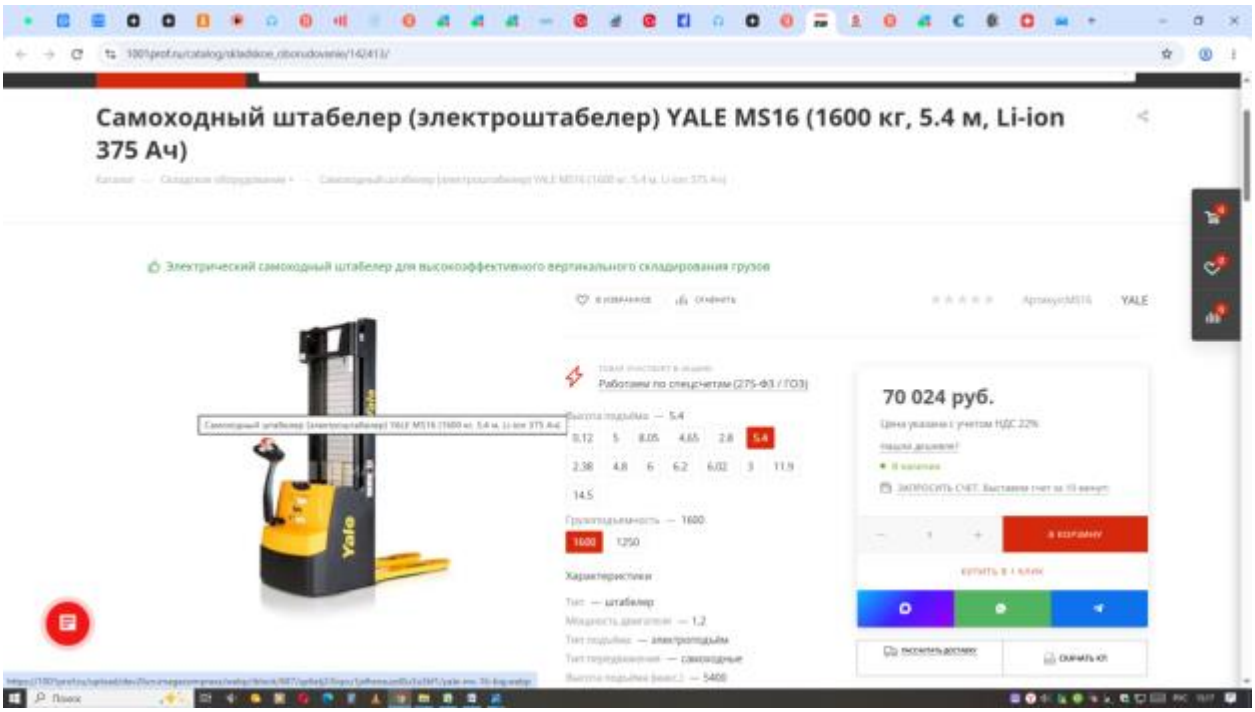


https://www.avito.ru/nizhniy_novgorod/oborudovanie_dlya_biznesa/press_elektrogidravlicheskiy_100_t_nordberg_n36100e_3013188746?context=H4sIAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJ6QTVXUFFlVVdRQUU2YWk5Ijt94ElTwD8AAAA&businessMode=true



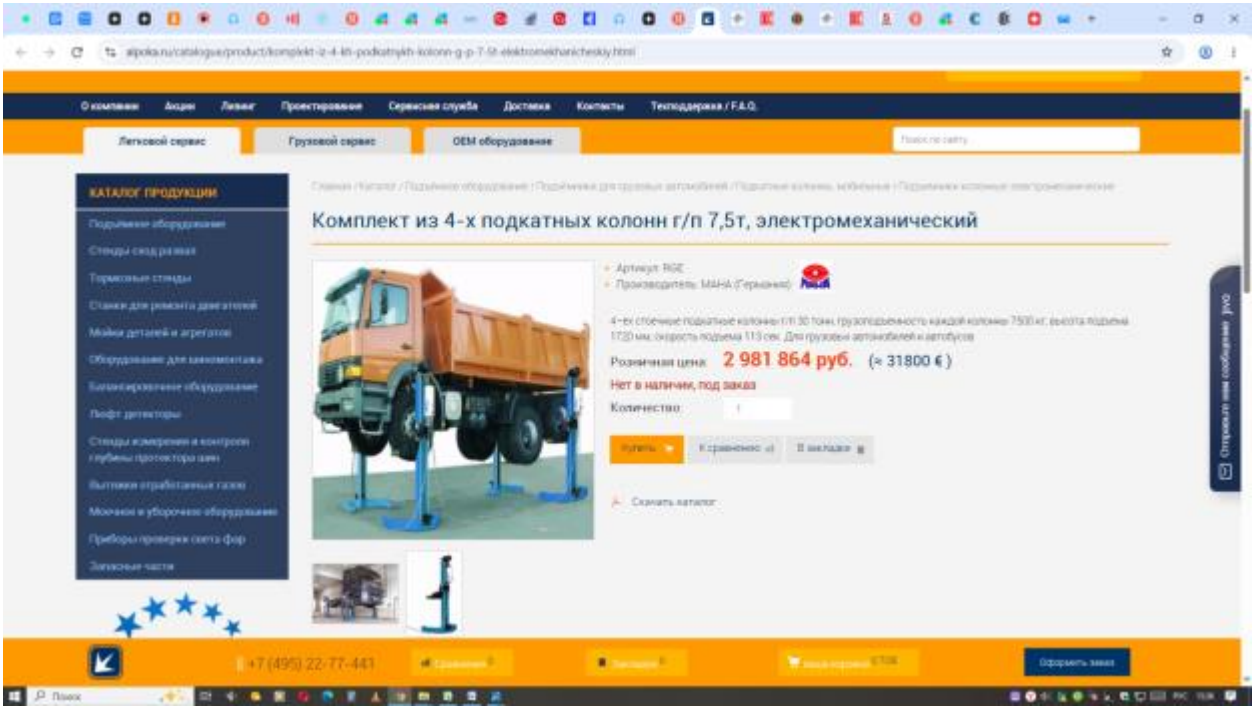
https://www.avito.ru/krasnoyarsk/oborudovanie_dlya_biznesa/press_gidravlicheskiy_100t_pnevmoprivod_7216213015?context=H4sIAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJ6QTVXUFFlVVdRQUU2YWk5Ijt94ElTwD8AAAA&businessMode=true

№ 9



https://1001prof.ru/catalog/skladskoe_oborudovanie/142413/

№ 10



https://www.alpoka.ru/catalogue/product/komplekt-iz-4-kh-podkatnykh-kolonn-g-p-7-5t-elektromekhanicheskiy.html

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 27.08.2026г.
Место проведения осмотра: г. Новосибирск, ул. Толмачевская 33/3

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества (марка, модель)	Год выпуска	Государственный регистрационный номер	Заводской номе (VIN, № шасси, № рамы)	Показания одометра/счетчика моточасов
1	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS	2018	А 200 КС 122	Z9M96342250283259	н/у

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении. г. Новосибирск, ул. Толмачевская 33/3**
2. **Сведения о наличии и местонахождении документов (ПТС/ПСМ,):**
   У Конкурсного управляющего. Ключи в автомобиле.
3. **Наличие внешних повреждений и дефектов: Передний бампер с повреждениями и потертостями. Левая передняя фора сломана и заклеена скотчем, отсутствуют пластиковые накладки под передними фарами, лобовое стекло с трещинами, на левом зеркале отсутствует повторитель, на правом зеркале нет накладки с повторителем, отсутствует левый задний фонарь, правый задний подкрылок с трещинами, колесные диски со следами коррозии, отсутствует заглушка на переднем бампере под буксировочный болт. На кабине автомобиля с передней части множественные следы сколов с нарушением лакокрасочного покрытия.**
4. **Комплектация: ДВС дизельный, привод задний, КПП роботизированная, расположение руля левое, салон тряпичный одеты чехлы, диски металлические, резина износ 50 процентов.**
5. **Наличие поломок и неисправностей: АКБ отсутствуют.** Диагностика технического состояния не проводилась. ДВС не запускался.

6. Адрес нахождения и осмотра имущества: г. Новосибирск, ул. Толмачевская 33/3

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 27.08.2026г.
Место проведения осмотра: г. Новосибирск, ул. Толмачевская 33/3

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества (марка, модель)	Год выпуска	Государственный регистрационный номер	Заводской номе (VIN, № шасси, № рамы)	Показания одометра/счетчика моточасов
1	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS	2019	А 201 КС 122	Z9M96342250339823	н/у

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении. г. Новосибирск, ул. Толмачевская 33/3**
2. **Сведения о наличии и местонахождении документов (ПТС/ПСМ,):**
   У Конкурсного управляющего. Ключи в автомобиле.
3. **Наличие внешних повреждений и дефектов: Сломано правое зеркало заднего вида, сломан подкрылок правый задний. Колесные диски со следами коррозии.**
4. **Комплектация: ДВС дизельный, привод задний, КПП роботизированная, расположение руля левое, салон тряпичный одеты чехлы, диски металлические, резина износ 50 процентов.**
5. **Наличие поломок и неисправностей: АКБ отсутствуют.** Диагностика технического состояния не проводилась. ДВС не запускался.

6. Адрес нахождения и осмотра имущества: г. Новосибирск, ул. Толмачевская 33/3

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества (марка, модель)	Год выпуска	Государственный регистрационный номер	Заводской номе (VIN, № шасси, № рамы)	Показания одометра/счетчика моточасов
1	SITRAK C7H MAX	2023	К 615 СН 122	LZZ7CCWD9PC502645	136 811

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Сведения о наличии и местонахождении документов (ПТС/ПСМ,):**
   Конкурсному управляющему не передавались. Ключи в автомобиле.
3. **Наличие внешних повреждений и дефектов:** Сломан и заклеян скотчем левый повторитель. **На левой передней двери замятие и нарушение лакокрасочного покрытия. Сколы и потертости на левом переднем крыле. На лобовом стекле трещина.**
4. **Комплектация: ДВС дизельный, привод задний, салон кожаный, КПП роботизированная.**
5. **Наличие поломок и неисправностей:** Диагностика тех. состояния не проводилась.

6. Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества (марка, модель)	Год выпуска	Государственный регистрационный номер	Заводской номе (VIN, № шасси, № рамы)	Показания одометра/счетчика моточасов
1	SITRAK C7H MAX	2023	К 645 СМ 122	LZZ7CCWD9PC502661	249 459 км

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Сведения о наличии и местонахождении документов (ПТС/ПСМ,):**
   Конкурсному управляющему не передавались. Ключи в автомобиле.
3. **Наличие внешних повреждений и дефектов:** На переднем бампере с левой стороны отсутствует накладка.
4. **Комплектация: ДВС дизельный, привод задний, салон кожаный, КПП роботизированная.**
5. **Наличие поломок и неисправностей:** Автомобиль на ходу. Диагностика тех. состояния не проводилась.
6. **Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край,** г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества (марка, модель)	Год выпуска	Государственный регистрационный номер	Заводской номе (VIN, № шасси, № рамы)	Показания одометра/счетчика моточасов
1	SKODA OCTAVIA	2021	А 183 ХВ 122	XW8AN6NX7MHO64627	124 027 км

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Сведения о наличии и местонахождении документов (ПТС/ПСМ,):**
   Конкурсному управляющему не передавались. Ключи в автомобиле.
3. **Наличие внешних повреждений и дефектов:** На переднем бампере и капоте присутствуют небольшие повреждения и сколы лакокрасочного покрытия. На крыше автомобиля в районе лобового стекла так же присутствуют сколы. На правом заднем крыле нарушение лакокрасочного покрытия в виде скола. На лобовом стекле скол от камня.
4. **Комплектация: ДВС бензиновый, привод передний, салон тряпичный, АКПП, мультируль, расположение руля левое, парктроники в переднем и заднем бампере, климат контроль, диски литые, резина износ 40 процентов.**
5. **Наличие поломок и неисправностей:** Автомобиль в хорошем состоянии, на ходу.
6. **Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край,** г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Республика Алтай, Турочакский район, село Кебезень.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества (марка, модель)	Год выпуска	Государственный регистрационный номер	Заводской номе (VIN, № шасси, № рамы)	Показания одометра/счетчика моточасов
1	АЦП УРАЛ-5557	2005	А 091 ХМ 122	Х8958810А50СЕ2002	6427 км.

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Республика Алтай, Турочакский район, село Кебезень.
2. **Сведения о наличии и местонахождении документов (ПТС/ПСМ,):**
   Конкурсному управляющему не передавались. Ключи в автомобиле.
3. **Наличие внешних повреждений и дефектов: На задней двери отсека присутствуют следы ремонта.**
4. **Комплектация: ДВС ЯМЗ- 236 дизельный, КПП механика, привод полный.**
5. **Наличие поломок и неисправностей:** Диагностика тех. состояния не проводилась.

6. Адрес нахождения и осмотра имущества: Республика Алтай, Турочакский район, село Кебезень.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества (марка, модель)	Год выпуска	Государственный регистрационный номер	Заводской номе (VIN, № шасси, № рамы)	Показания одометра/счетчика моточасов
1	РЕНО ДОККЕР	2018	Т 910 ХО 22	VF10SRCL459998497	250 369 км

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Сведения о наличии и местонахождении документов (ПТС/ПСМ,):**
   Конкурсному управляющему не передавались. Ключи в автомобиле.
3. **Наличие внешних повреждений и дефектов: На капоте автомобиля множественные сколы и следы коррозии. На пороге с правой стороны частично отсутствует лакокрасочное покрытие. На лобовом стекле скол и трещины. На крыше автомобиля сколы от камней. Дверь багажного отделения с вмятиной. Багажное отделение в неудовлетворительном состоянии: дверные карты с потертостями и царапинами, спинки задних сидений в изорванном состоянии. Водительское сиденье с потертостями.**
4. **Комплектация: ДВС дизельный, привод передний, салон тряпичный, КПП механическая, расположение руля левое, диски металлические, резина износ 50 процентов.**
5. **Наличие поломок и неисправностей:** Автомобиль в хорошем состоянии, на ходу.
6. **Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край,** г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества (марка, модель)	Год выпуска	Государственный регистрационный номер	Заводской номе (VIN, № шасси, № рамы)	Показания одометра/счетчика моточасов
1	ШКОДА РАПИД	2014	Н 434 УУ 22	XW8AD2NH4EK105336	171 550 км

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Сведения о наличии и местонахождении документов (ПТС/ПСМ,):**
   Конкурсному управляющему не передавались. Ключи в автомобиле.
3. **Наличие внешних повреждений и дефектов: Отсутствуют.**
4. **Комплектация: ДВС бензиновый, привод передний.**
5. **Наличие поломок и неисправностей:** Автомобиль в хорошем состоянии, на ходу.
6. **Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край,** г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества (марка, модель)	Год выпуска	Государственный регистрационный номер	Заводской номе (VIN, № шасси, № рамы)	Показания одометра/счетчика моточасов
1	АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13	2013	9443 МС 22	X15X1300085	10712 м/ч

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Сведения о наличии и местонахождении документов (ПТС/ПСМ,):**
   Конкурсному управляющему не передавались. Ключи в автомобиле.
3. **Наличие внешних повреждений и дефектов: По кузову автопогрузчика со всех сторон присутствуют царапины и притертости с нарушением лакокрасочного покрытия. Водительское сиденье в изорванном состоянии.**
4. **Комплектация: ДВС дизельный, кпп робот, привод передний.**
5. **Наличие поломок и неисправностей:** Автопогрузчик на ходу. Диагностика тех. состояния не проводилась.
6. **Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край,** г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества (марка, модель)	Год выпуска	Государственный регистрационный номер	Заводской номе (VIN, № шасси, № рамы)	Показания одометра/счетчика моточасов
1	БЛОК ДВС SCANIA DC 13	н/у	-	8329584	н/у

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Наличие внешних повреждений и дефектов: Блок ДВС б/у состоянии.**

3. **Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край,** г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества	Год выпуска
1	Диагностический комплекс FCAR F7S-D	н/у

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Наличие внешних повреждений и дефектов:** Отсутствуют.
3. **Наличие поломок и неисправностей:** В рабочем состоянии.
4. **Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край,** г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества	Год выпуска
1	Диагностический сканер Jaltest CV Kit	н/у

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Наличие внешних повреждений и дефектов:** Отсутствуют.
3. **Наличие поломок и неисправностей:** В рабочем состоянии.
4. **Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край,** г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Бийск, поселок Нагорный, ул. Яминская 1б

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества (марка, модель)	Год выпуска	Государственный регистрационный номер	Заводской номе (VIN, № шасси, № рамы)	Показания одометра/счетчика моточасов
1	МИНИ-ПОГРУЗЧИК JCB SSL 135 T3	2018	б/н	RAJ135WSHJ2711252	н/у

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении. Алтайский край,** г. Бийск, поселок Нагорный, ул. Яминская 1б
2. **Сведения о наличии и местонахождении документов (ПТС/ПСМ,):** Конкурсному управляющему не передавались. Ключи в погрузчике.
3. **Наличие внешних повреждений и дефектов: По кузову погрузчика присутствуют потертости с нарушением лакокрасочного покрытия.**
4. **Комплектация: ДВС дизельный, привод полный, КПП гидравлическая роботизированная, расположение руля левое, диски металлические, резина износ 50 процентов. АКБ отсутствует.**
5. **Наличие поломок и неисправностей:** Диагностика технического состояния не проводилась. ДВС не запускался.

6. Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край, г. Бийск, поселок Нагорный, ул. Яминская 1б

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества (марка, модель)	Год выпуска	Государственный регистрационный номер	Заводской номе (VIN, № шасси, № рамы)	Показания одометра/счетчика моточасов
1	ПОГРУЗЧИК JCB 541-70	2014	9442 МС 22	JCB5ADKGP02182294	н/у

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Сведения о наличии и местонахождении документов (ПТС/ПСМ,):**
   Конкурсному управляющему не передавались. Ключи в автомобиле.
3. **Наличие внешних повреждений и дефектов: По кузову погрузчика присутствуют потертости с нарушением лакокрасочного покрытия. Сиденье водителя в изорванном состоянии.**
4. **Комплектация: ДВС дизельный, привод полный, салон тряпичный, КПП механическая, расположение руля левое, диски металлические, резина износ 50 процентов. АКБ отсутствует.**
5. **Наличие поломок и неисправностей:** Диагностика технического состояния не проводилась. ДВС не запускался.
6. **Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край,** г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества	Год выпуска
1	Подъемник передвижной электрогидравлический г/п 30 т. 4 стойки	н/у

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Наличие внешних повреждений и дефектов:** Присутствуют небольшие повреждения лакокрасочного покрытия.
3. **Наличие поломок и неисправностей:** В рабочем состоянии.
4. **Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край,** г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества	Заводские номера:
1	Пресс гидравлический 100 т. с электроприводом	н/у

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Наличие внешних повреждений и дефектов:** Присутствуют небольшие повреждения лакокрасочного покрытия.
3. **Наличие поломок и неисправностей:** В рабочем состоянии.
4. **Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край,** г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества	Год выпуска
1	Штабелер самоходный Yale MS16	н/у

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Наличие внешних повреждений и дефектов:** Присутствуют небольшие повреждения лакокрасочного покрытия.
3. **Наличие поломок и неисправностей:** В рабочем состоянии.
4. **Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край,** г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

АКТ
осмотра имущества

Дата проведения осмотра: 25.08.2026г.
Место проведения осмотра: Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

Инженер по инвентаризации
Сорокин Евгений Владимирович

произвел осмотр и составил настоящий Акт по факту обнаружения и осмотра имущества ООО «АлтайСкан»:

№ п/п	Наименование имущества	Заводские номера:
1	Подъемник подкатной электромеханический , автономный 4 стойки г/п до 7.5 тон каждая	№ 120352-001 № 120352-002 № 120352-003 № 120352-004

При проведении мероприятий по розыску имущества ООО «АлтайСкан» и в ходе его осмотре установлено:

1. **Сведения о наличии и местонахождении.**
   Алтайский край, г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.
2. **Наличие внешних повреждений и дефектов:** Присутствуют небольшие повреждения лакокрасочного покрытия.
3. **Наличие поломок и неисправностей:** В рабочем состоянии.
4. **Адрес нахождения и осмотра имущества: Алтайский край,** г. Барнаул, проезд Южный, д.45в.

_____ Сорокин Е.В.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 - РАСЧЕТНЫЕ ТАБЛИЦЫ

ая информация для проведения расчета рыночной стоимости объектов **Таблица №1**

№п/п	Наименование	Год выпуска	Инвентарный №	VIN	объем куб. см./ мощность л.с.	Пробег, тыс. км	Балансовая стоимость, руб.
1	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 200 КС 122	2018	00-000099	Z9M96342250283259	12809/449	нет данных	нет данных
2	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 201 КС 122	2019	00-000100	Z9M96342250339823	12809/449	нет данных	нет данных
3	SITRAK C7H MAX, г.н. К 615 СН 122	2023	00-000096	LZZ7CCWD9PC502645	12809/480	136.8	нет данных
4	SITRAK C7H MAX, г.н. К 645 СМ 122	2023	00-000095	LZZ7CCWD7PC502661	12809/480	249.459	нет данных
5	SKODA OCTAVIA, г.н. А 183 ХВ 122	2021	00-000105	XW8AN6NX7MH064627	1598/110	124.027	нет данных
6	АЦП УРАЛ-5557, г.н. А 091 ХМ 122	2005	00-000098	X8958810A50CE2002	2690/106,8	нет данных	нет данных
7	РЕНО ДОККЕР, г.н.Т 910 ХО 22	2018	00-000103	VF10SRCL459998497	1461/90	250.369	нет данных
8	ШКОДА РАПИД, г.н.Н 434 УУ 22	2014	00-000106	XW8AD2NH4EK105336	1598/105	171.55	нет данных

Расчет величины физического износа **Таблица №2**

№ п/ п	Наименование	Дата начала эксплуатации	L, тыс. км.	Т ф, лет	Формула расчета Ω	Ω	Формула расчета И физ	И физ расчетный, %	И физ принятый, %
1	SKODA OCTAVIA, г.н. А 183 ХВ 122	2021	124.0	5.0	0,07•Тф+0,0035•Lф	0.78	И физ=100×(1–e^ –Ω)	54.00	54.0
2	РЕНО ДОККЕР, г.н.Т 910 ХО 22	2018	250.369	8.0	0,07•Тф+0,0035•Lф	1.44	И физ=100×(1–e^ –Ω)	76.00	76.0
3	ШКОДА РАПИД, г.н.Н 434 УУ 22	2014	171.55	12.0	0,07•Тф+0,0035•Lф	1.44	И физ=100×(1–e^ –Ω)	76.00	76.0
4	SITRAK C7H MAX, г.н. К 615 СН 122	2023	136.8	3.0	0,09•Тф+0,002•Lф	0.54	И физ=100×(1–e^ –Ω)	42.00	42.0
5	SITRAK C7H MAX, г.н. К 645 СМ 122	2023	249.459	3.0	0,09•Тф+0,002•Lф	0.77	И физ=100×(1–e^ –Ω)	54.00	54.0

Приложение №2

Параметры и характеристики технического состояния транспортного средства* **Таблица № 2**

Поз №	Физическая характеристика состояния транспортного средства	Оценка состояния	Износ, %
1	Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	Новое	0-10
2	Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объёмами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	10-30
3	На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объёмами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. После капитального ремонта	Хорошее	20-40
4	Бывшее в эксплуатации, с выполненными объёмами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	40-60
5	Бывшее в эксплуатации, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	Условно пригодное	60-75
6	Бывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	Неудовлетворительное	до 80
7	Бывшее в эксплуатации, требующее ремонта в объёме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации и ремонту	Предельное	80 и более

* 13. РД 37.009.015-98 «Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления», ГНЦ «НАМИ», Москва,2001

Приложение № 2

Расчет стоимости АМТС в рамках сравнительного подхода

Таблица №3.1

Параметр	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 200 КС 122	Седельный тягач Mercedes-Benz Actros	Mercedes-Benz Actros 2545LS	Mercedes-Benz Actros
Год выпуска	2018	2017	2019	2020
Возвраст, год	8.0	9.0	7.0	6.0
Показатель износа, % (принятый)	60.00	50.0	50.0	50.0
Цена предложения, руб.	-	**5,000,000**	**5,000,000**	**5,500,000**
Источник информации	-	https://www.avito.ru/podolsk/gruzoviki_i_spetstehnika/sedelnyy_tyagach_mercedes-benz_actros_2017_8094458041?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoia0N3c3dWc3hRS1l3Z	https://auto.drom.ru/spec/moscow/mercedes-benz/actros-2545ls/truck-tractor/truck-tractor/517641749.html	https://www.avito.ru/novosibirsk/gruzoviki_i_spetstehnika/sedelnyy_tyagach_mercedes-benz_actros_2020_8147247267?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiV25rcXlqWXVJSXVtdUpiVCI7fZQF3yBYAAAA
Средняя цена предложения, руб.	-	5,167,000		
Отклонение цен предложения, %	-	3.2	3.2	6.4
Исходная цена предложения, руб.	**-**	**5,000,000**	**5,000,000**	**5,500,000**
Корректировка на торг	-	0.904	0.904	0.904
Цена с учетом корректировки, руб.	-	4,520,000	4,520,000	4,972,000
Корректировка на состояние	-	0.80	0.80	0.80
Цена с учетом корректировки, руб.	-	3,616,000	3,616,000	3,977,600
Окончательная стоимость, руб.	-	**3,737,000**		

Таблица №3.2

Параметр	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 201 КС 122	Mercedes-Benz Actros 2545LS	Mercedes-Benz Actros 2545LS	Mercedes-Benz Actros
Год выпуска	2019	2019	2019	2020
Показатель износа, % (принятый)	60.00	50.0	50.0	50.0
Цена предложения, руб.	-	**5,000,000**	**6,200,000**	**5,500,000**
Источник информации	-	https://auto.drom.ru/spec/moscow/mercedes-benz/actros-2545ls/truck-tractor/truck-tractor/517641749.html	https://www.avito.ru/podolsk/gruzoviki_i_spetstehnika/sedelnyy_tyagach_mercedes-benz_actros_2019_8435251253?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA	https://www.avito.ru/novosibirsk/gruzoviki_i_spetstehnika/sedelnyy_tyagach_mercedes-benz_actros_2020_8147247267?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnN
Средняя цена предложения, руб.	-	5,567,000		
Отклонение цен предложения, %	-	10.2	11.4	1.2
Исходная цена предложения, руб.	**-**	**5,000,000**	**6,200,000**	**5,500,000**
Корректировка на торг	-	0.904	0.904	0.904
Цена с учетом корректировки, руб.	-	4,520,000	5,604,800	4,972,000
Корректировка на состояние	-	0.80	0.80	0.80
Цена с учетом корректировки, руб.	-	3,616,000	4,483,840	3,977,600
Окончательная стоимость, руб.	-	**4,026,000**		

Приложение № 2

Таблица №3.3

Параметр	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	SITRAK C7H MAX, г.н. К 615 СН 122	Sitrak C7H MAX	Sitrak C7H MAX	Sitrak C7H MAX
Год выпуска	2023	2023	2023	2023
Пробег, тыс. км.	136.8	240	283.88	360
Возвраст, год	3.0	3.0	3.0	3.0
Ω	0.54	0.75	0.84	0.99
И физ расчетный, %	42.00	53.00	57.00	63.00
Показатель износа, % (принятый)	42.00	53.00	57.00	63.00
Цена предложения, руб.	-	**4,200,000**	**4,790,000**	**3,600,000**
Источник информации	-	https://auto.drom.ru/spec/gorodishche-volgograd/sitrak/c7h-max/truck-tractor/truck-tractor/677371957.html	https://auto.drom.ru/spec/ekaterinburg/sitrak/c7h-max/truck-tractor/truck-tractor/871150370.html	https://auto.drom.ru/spec/chelyabinsk/sitrak/c7h-max/truck-tractor/truck-tractor/370248262.html
Средняя цена предложения, руб.	-	4,197,000		
Отклонение цен предложения, %	-	0.1	14.1	14.2
Исходная цена предложения, руб.	**-**	**4,200,000**	**4,790,000**	**3,600,000**
Корректировка на торг	-	0.904	0.904	0.904
Цена с учетом корректировки, руб.	-	3,796,800	4,330,160	3,254,400
Корректировка на состояние	-	1.23	1.35	1.57
Цена с учетом корректировки, руб.	-	4,685,413	5,840,681	5,101,492
Окончательная стоимость, руб.	-	**5,209,000**		

Таблица №3.4

Параметр	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	SITRAK C7H MAX, г.н. К 645 СМ 122	Sitrak C7H MAX	Sitrak C7H MAX	Sitrak C7H MAX
Год выпуска	2023	2023	2023	2023
Пробег, тыс. км.	249.5	240	283.88	360
Возвраст, год	3.0	3.0	3.0	3.0
Ω	0.77	0.75	0.84	0.99
И физ расчетный, %	54.00	53.00	57.00	63.00
Показатель износа, % (принятый)	54.00	53.00	57.00	63.00
Цена предложения, руб.	-	**4,200,000**	**4,790,000**	**3,600,000**
Источник информации	-	https://auto.drom.ru/spec/gorodishche-volgograd/sitrak/c7h-max/truck-tractor/truck-tractor/677371957.html	https://auto.drom.ru/spec/ekaterinburg/sitrak/c7h-max/truck-tractor/truck-tractor/871150370.html	https://auto.drom.ru/spec/chelyabinsk/sitrak/c7h-max/truck-tractor/truck-tractor/370248262.html
Средняя цена предложения, руб.	-	4,197,000		
Отклонение цен предложения, %	-	0.1	14.1	14.2
Исходная цена предложения, руб.	**-**	**4,200,000**	**4,790,000**	**3,600,000**
Корректировка на торг	-	0.904	0.904	0.904
Цена с учетом корректировки, руб.	-	3796800	4330160	3254400
Корректировка на состояние	-	0.98	1.07	1.24
Цена с учетом корректировки, руб.	-	3,716,017	4,632,264	4,046,011
Окончательная стоимость, руб.	-	**4,131,000**		

Приложение № 2

Таблица №3.5

Параметр	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	SKODA OCTAVIA, г.н. А 183 ХВ 122	Skoda Octavia	Skoda Octavia	Skoda Octavia
Год выпуска	2021	2021	2021	2021
Возвраст, год	5.0	5.0	5.0	5.0
Пробег, тыс.км	124.0	124.0	125.7	93.0
Ω	0.78	0.78	0.79	0.68
И физ расчетный, %	54.00	54.00	55.00	49.00
Показатель износа, % (принятый)	54.00	54.00	55.00	49.00
Цена предложения, руб.	-	**1,695,000**	**1,350,000**	**1,650,000**
Источник информации	-	https://auto.drom.ru/novosibirsk/skoda/octavia/157241667.html	https://www.avito.ru/rostov-na-donu/avtomobili/skoda_octavia_1.6_at_2021_125_725_km_8143089088?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiUzd1dUYwS2UwZnR2ak9EbSI7faaB5J1YAAAA	https://auto.drom.ru/krasnoyarsk/skoda/octavia/547553376.html
Средняя цена предложения, руб.	-	1,565,000		
Отклонение цен предложения, %	-	8.3	13.7	5.4
Исходная цена предложения, руб.	-	**1,695,000**	**1,350,000**	**1,650,000**
Корректировка на торг	-	0.904	0.904	0.904
Цена с учетом корректировки, руб.	-	1532280	1220400	1491600
Корректировка на состояние	-	1.00	1.02	0.90
Цена с учетом корректировки, руб.	-	1,532,280	1,247,520	1,345,365
Окончательная стоимость, руб.	-	**1,375,000**		

Таблица №3.6

Параметр	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	АЦП УРАЛ-5557, г.н. А 091 ХМ 122	Урал 5557	Урал 5557	Самосвал 8 м³ ЗИЛ 554
Год выпуска	2005	2004	2004	2007
Возвраст, год	21.0	22.0	22.0	19.0
Показатель износа, % (принятый)	50.00	50.00	50.00	50.00
Цена предложения, руб.	-	**3,000,000**	**2,950,000**	**3,500,000**
Источник информации	-	https://auto.drom.ru/spec/moscow/ural-az/5557/truck/firetruck/708591697.html	https://auto.drom.ru/spec/miass/ural-az/5557/truck/firetruck/374697628.html	https://auto.drom.ru/spec/miass/ural-az/5557/truck/firetruck/869910249.html
Средняя цена предложения, руб.	-	3,150,000		
Отклонение цен предложения, %	-	4.8	6.3	11.1
Исходная цена предложения, руб.	-	**3,000,000**	**2,950,000**	**3,500,000**
Корректировка на торг	-	0.904	0.904	0.904
Цена с учетом корректировки, руб.	-	2712000	2666800	3164000

Приложение № 2

Корректировка на состояние	-	1.00	1.00	1.00
Цена с учетом корректировки, руб.	-	2,712,000	2,666,800	3,164,000
Окончательная стоимость, руб.	-		**2,848,000**	

Таблица №3.7

Параметр	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	РЕНО ДОККЕР, г.н.Т 910 ХО 22	Renault Dokker	Renault Dokker	Renault Dokker
Год выпуска	2018	2018	2018	2018
Возвраст, год	8.0	8.0	8.0	8.0
Пробег, тыс.км	250.4	167.6	198.8	200.0
Ω	1.44	1.15	1.26	1.26
И физ расчетный, %	76.00	68.00	72.00	72.00
Показатель износа, % (принятый)	76.00	68.00	72.00	72.00
Цена предложения, руб.	-	**1,080,000**	**700,000**	**1,050,000**
Источник информации	-	https://auto.drom.ru/izhevsk/renault/dokker/259862836.html	https://auto.drom.ru/ekaterinburg/renault/dokker/449566992.html	https://auto.drom.ru/sevastopol/renault/dokker/131541924.html
Средняя цена предложения, руб.	-		943,000	
Отклонение цен предложения, %	-	14.5	25.8	11.3
Исходная цена предложения, руб.	-	**1,080,000**	**700,000**	**1,050,000**
Корректировка на торг	-	0.904	0.904	0.904
Цена с учетом корректировки, руб.	-	976,320	632,800	949,200
Корректировка на состояние	-	0.75	0.86	0.86
Цена с учетом корректировки, руб.	-	732,240	542,400	813,600
Окончательная стоимость, руб.	-		**696,000**	

Таблица №3.8

Параметр	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	ШКОДА РАПИД, г.н.Н 434 УУ 22	Skoda Rapid	Skoda Rapid	Skoda Rapid
Год выпуска	2014	2014	2014	2014
Возвраст, год	12.0	12.0	12.0	12.0
Пробег, тыс.км	171.6	174.5	172.0	163.0
Ω	1.44	1.45	1.44	1.41
И физ расчетный, %	76.00	77.00	76.00	76.00
Показатель износа, % (принятый)	76.00	77.00	76.00	76.00
Цена предложения, руб.	-	**940,000**	**859,999**	**890,000**

Приложение № 2

Источник информации	-	https://auto.drom.ru/novosibirsk/skoda/rapid/592147888.html	https://auto.drom.ru/kemerovo/skoda/rapid/240594183.html	https://auto.drom.ru/novosibirsk/skoda/rapid/511121375.html
Средняя цена предложения, руб.	-	897,000		
Отклонение цен предложения, %	-	4.8	4.1	0.8
Исходная цена предложения, руб.	**-**	**940,000**	**859,999**	**890,000**
Корректировка на торг	-	0.904	0.904	0.904
Цена с учетом корректировки, руб.	-	849760	777439.096	804560
Корректировка на состояние	-	1.04	1.00	1.00
Цена с учетом корректировки, руб.	-	886,706	777,439	804,560
Окончательная стоимость, руб.	-	**823,000**		

Приложение №2

Определение взвешенной рыночной стоимости объектов оценки **Таблица №4**

Поз №	Наименование	Год выпуска	VIN	Стоимость по затратному подходу, руб.	Стоимость по сравнительному подходу, руб.	Стоимость по доходному подходу, руб.	Вес 1-го подхода	Вес 2-го подхода	Вес 3-го подхода	Рыночная стоимость с учетом НДС (округленно), руб.	Рыночная стоимость без НДС, руб.
1	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 200 КС 122	2018	Z9M96342250283259	не применялся	3,737,000	не применялся	0%	100%	0%	**3,737,000.00**	**3,063,000**
2	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 201 КС 122	2019	Z9M96342250339823	не применялся	4,026,000	не применялся	0%	100%	0%	**4,026,000.00**	**3,300,000**
3	SITRAK C7H MAX, г.н. К 615 СН 122	2023	LZZ7CCWD9PC502645	не применялся	5,209,000	не применялся	0%	100%	0%	**5,209,000.00**	**4,270,000**
4	SITRAK C7H MAX, г.н. К 645 СМ 122	2023	LZZ7CCWD7PC502661	не применялся	4,131,000	не применялся	0%	100%	0%	**4,131,000.00**	**3,386,000**
5	SKODA OCTAVIA, г.н. А 183 ХВ 122	2021	XW8AN6NX7MH064627	не применялся	1,375,000	не применялся	0%	100%	0%	**1,375,000.00**	**1,127,000**
6	АЦП УРАЛ-5557, г.н. А 091 ХМ 122	2005	X8958810A50CE2002	не применялся	2,848,000	не применялся	0%	100%	0%	**2,848,000.00**	**2,334,000**
7	РЕНО ДОККЕР, г.н.Т 910 ХО 22	2018	VF10SRCL459998497	не применялся	696,000	не применялся	0%	100%	0%	**696,000.00**	**570,000**
8	ШКОДА РАПИД, г.н.Н 434 УУ 22	2014	XW8AD2NH4EK105336	не применялся	823,000	не применялся	0%	100%	0%	**823,000.00**	**675,000**

Исходная информация для проведения расчета рыночной стоимости объектов оценки

Таблица № 5

№ поз	Наименование объекта оценки	Год выпуска (постройки, приобретения)	Инвентарный №	Заводской №/VIN	Балансовая ст-ть, руб.
1	АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13, г.н. 9443 МС 22	2013	00-000097	X15X1300085	нет данных
2	БЛОК ДВС SCANIA DC 13	2014	00-000109	8329584	нет данных
3	Диагностический комплекс FCAR F7S-D	-	00-000110	-	нет данных
4	Диагностический сканер Jaltest CV Kit	-	00-000111	-	нет данных
5	МИНИ- ПОГРУЗЧИК JCB SSL 135 T3	2018	00-000102	RAJ135WSHJ2711252	нет данных
6	ПОГРУЗЧИК JCB 541-70, г.н.9442 МС 22, VIN JCB5ADKGP02182294	2014	00-000101	JCB5ADKGP02182294	нет данных
7	Подъемник передвижной электрогидравлический г/п 30 т. 4 стойки	-	00-000113	-	нет данных
8	Пресс гидравлический 100 т. с электроприводом	-	00-000115	-	нет данных
9	Штабелер самоходный Yale MS16	-	00-000107	-	нет данных
10	Подъемник подкатной электромеханический , автономный 4 стойки г/п до 7.5 тон каждая	-	00-000114	120352(001-004	нет данных

Приложение №2

Таблица №6

Поз №	Наименование объекта оценки	Год выпуска (постройки)	Аналог	Источник информации	Цо, руб.*	К физ, %	К функц	К экон	Расчетная ст-ть, руб.
1	АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13, г.н. 9443 МС 22	2013	не применяется			50	1	0.887	0
2	БЛОК ДВС SCANIA DC 13	2014	не применяется				1	0.873	0
3	Диагностический комплекс FCAR F7S-D	-	Сканер FCAR F7S-D для грузовых автомобилей и спецтехники	https://carmod.ru/catalog/product/fcar-f7s-d-diagnosticheskij-skaner/?utm_campaign=713400927&utm_content=19180430333 07634342&utm_medium=cpc&utm_source=yandex&utm_term= ---autotargeting&yclid=12345366870367928 31&ybaip=1	215000	30	1	0.873	131,390
4	Диагностический сканер Jaltest CV Kit	-	Jaltest CV Kit — мультимарочный автосканер для грузовых автомобилей	https://www.diagnosticks.ru/multimarochnie-autoscaneri/tproduct/4000436501-468260574143-jaltest-cv-kit-multimarochnii-avtoskaner?ysclid=mvaownb0t8689032339	201,600	30	1	0.873	123,200
5	МИНИ- ПОГРУЗЧИК JCB SSL 135 T3	2018	Мини-погрузчик JCB 135	https://vilochny-pogruzchik.ru/	2,380,000.00	50	1	0.887	1,055,530
6	ПОГРУЗЧИК JCB 541-70, г.н.9442 МС 22, VIN JCB5ADKGP02182294	2014	не применяется				1	0.887	0
7	Подъемник передвижной электрогидравлический г/п 30 т. 4 стойки	-	Подъемник передвижной электрогидравлический, 30 т., 4 стойки	https://sivikshop.ru/catalog/podemnoe_oborudovanie/podemniki_avtomobilnye/gruzovye_podkatnye/podemnik_peredvizhnoy_elektrogidravlicheskiy_30_t_4_stoyki/?ysclid=mvap5jxjqb549859659	2,100,000.00	30	1	0.873	1,283,310
8	Пресс гидравлический 100 т. с электроприводом	-	Пресс электрогидравлический 100 т	https://www.avito.ru/nizhniy_novgorod/oborudovanie_dlya_biznesa/press_elektrogidravlicheskiy_100_t_nordberg_n36100e_3013188746?context=H4sIAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJ6QTVXUFFlVVdRQUU2YWk5Ijt94ElTwD8AAAA&businessMode=true	549,200.00	30	1	0.873	335,620
9	Штабелер самоходный Yale MS16	-	Самоходный штабелер (электроштабелер) YALE MS16	https://1001prof.ru/catalog/skladskoe_oborudovanie/142413/	70,024.00	30	1	0.873	42,790
10	Подъемник подкатной электромеханический , автономный 4 стойки г/п до 7.5 тон каждая	-	Комплект из 4-х подкатных колонн г/п 7,5т, электромеханический	https://www.alpoka.ru/catalogue/product/komplekt-iz-4-kh-podkatnykh-kolonn-g-p-7-5t-elektromekhanicheskiy.html	2,981,864.00	30	1	0.873	1,822,220

Приложение №2

Укрупненная оценка технического состояния для определения коэффициента физического износа машин и оборудования*

Таблица №7

Оценка состояния	Описание	Остающийся срок службы, %	Физичиский износ, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии.	100 95	0 5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей.	90 85	10 15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в рабочем состоянии.	80 75 70 65	20 25 30 35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены мелких отдельных частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	60 55 50 45 40	40 45 50 55 60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель и других ответственных узлов.	35 30 25 20	65 70 75 80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов.	15 10	85 90
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	2,5 0	97,5 100

*Оценка стоимости машин и оборудования: Учебное пособие/Под общей редакцией В.П. Антонова - М.: Издательский дом "Русская оценка", 2005 (табл. 3.2)

Приложение №2

Определение стоимости объектов оценки в рамках сравнительного подхода

Таблица № 8.1

Параметр	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Тип оборуд, Марка, модель	АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13, г.н. 9443 МС 22	Вилочный погрузчик Maximal FD18T	Вилочный погрузчик Maximal FD18T-M	Вилочный погрузчик Maximal FD18T-M
Год выпуска	2013	2013	2014	2014
Показатель износа, %	50	50.0	50.0	50.0
Цена предложения, руб.	-	**695,000**	**500,000**	**550,000**
Источник информации	-	https://www.avito.ru/tyumen/gruzoviki_i_spetstehnika/vilochnyy_pogruzchik_maximal_fd18t-m_2013_2839565713?context=H4sIAAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiODQ1aGd3ZFAyVFUzQnBQMiI7fex-EcZYAAAA	https://www.avito.ru/kaspiysk/gruzoviki_i_spetstehnika/vilochnyy_pogruzchik_maximal_fd18t-m_2014_8312255308?context=H4sIAAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiODQ1aGd3ZFAyVFUzQnBQMiI7fex-EcZYAAAA	https://www.avito.ru/stavropol/gruzoviki_i_spetstehnika/vilochnyy_pogruzchik_maximal_fd18t-m_2014_7684251242?context=H4sIAAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiODQ1aGd3ZFAyVFUzQnBQMiI7fex-EcZYAAAA
Исходная цена предложения, руб.	**-**	**695,000**	**500,000**	**550,000**
Корректировка на торг,%	-	11.40	11.40	11.40
Цена с учетом корректировки, руб.	-	615770	443000	487300
Корректировка на состояние	-	1.00	1.00	1.00
Цена с учетом корректировки, руб.	-	615,770	443,000	487,300
Окончательная стоимость, руб.	-	**515,000**		

Таблица № 8.2

Параметр	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Тип оборуд, Марка, модель	ПОГРУЗЧИК JCB 541-70, г.н.9442 МС 22, VIN JCB5ADKGP02182294	Телескопический погрузчик JCB 541-70	Телескопический погрузчик JCB 541-70	Телескопический погрузчик JCB 541-70
Год выпуска	2014	2014	2018	2018
Показатель износа, %	50	50.0	50.0	50.0
Цена предложения, руб.	-	**5,200,000**	**5,250,000**	**5,000,000**
Источник информации	-	https://www.avito.ru/penza/gruzoviki_i_spetstehnika/teleskopicheskiy_pogruzchik_jcb_541-70_2014_8421250388?context=H4sIAAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiV1ljSXNwOE02OThIalBjNyI7fWKxNeZYAAAA	https://www.avito.ru/tyumen/gruzoviki_i_spetstehnika/teleskopicheskiy_pogruzchik_jcb_541-70_2018_8264660334?context=H4sIAAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoicUFIaHJrSklMaGxVUmxUZCI7fRzn6K9YAAAA	https://www.avito.ru/yoshkar-ola/gruzoviki_i_spetstehnika/teleskopicheskiy_pogruzchik_jcb_541-70_2018_8461795691?context=H4sIAAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoiSXFseDNSWnFQdElKTlJSSSI7fWBE0TxYAAAA

Определение стоимости объектов оценки в рамках сравнительного подхода

Исходная цена предложения, руб.	**-**	**5,200,000**	**5,250,000**	**5,000,000**
Корректировка на торг,%	-	11.40	11.40	11.40
Цена с учетом корректировки, руб.	-	4607200	4651500	4430000
Корректировка на состояние	-	1.00	1.00	1.00
Цена с учетом корректировки, руб.	-	4,607,200	4,651,500	4,430,000
Окончательная стоимость, руб.	-	**4,563,000**		

Таблица № 8.3

Параметр	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Тип оборуд, Марка, модель	БЛОК ДВС SCANIA DC 13	Блок цилиндров Scania DC13	Блок цилиндров двигателя Scania DC13	Блок двс Scania 6 серии DC13
Год выпуска	-	-	-	-
Показатель износа, %	30	30	30	30
Цена предложения, руб.	-	**600,000**	**550,000**	**700,000**
Источник информации	-	https://www.avito.ru/naberezhnye_chelny/zapchasti_i_aksessuary/blok_tsilindrov_scania_dc13_102_l01_8458854387?context=H4sIAAAAAAAA_wFSAK3_YTozOntzOjg6ImlzU3BDb21wIjtiOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoickpYUVZNUVNUeE5oWThINSI7fQbbdMpSAAAA&businessMode=true	https://www.avito.ru/tambov/zapchasti_i_aksessuary/blok_tsilindrov_dvigatelya_scania_dc13_7590555358?context=H4sIAAAAAAAA_wFSAK3_YTozOntzOjg6ImlzU3BDb21wIjtiOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoickpYUVZNUVNUeE5oWThINSI7fQbbdMpSAAAA&businessMode=true	https://www.avito.ru/volodarskogo/zapchasti_i_aksessuary/blok_dvs_scania_6_serii_dc13_153_god_2020_7251043034?context=H4sIAAAAAAAA_wFSAK3_YTozOntzOjg6ImlzU3BDb21wIjtiOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoickpYUVZNUVNUeE5oWThINSI7fQbbdMpSAAAA&businessMode=false
Исходная цена предложения, руб.	**-**	**600,000**	**550,000**	**700,000**
Корректировка на торг,%	-	13.00	13.00	13.00
Цена с учетом корректировки, руб.	-	522000	478500	609000
Корректировка на состояние	-	1.00	1.00	1.00
Цена с учетом корректировки, руб.	-	522,000	478,500	609,000
Окончательная стоимость, руб.	-	**537,000**		

Приложение №2

Определение взвешенной рыночной стоимости объектов оценки

Таблица №9

№ п/п	Наименование	Год выпуска (постройки, приобретения)	Стоимость по затратному подходу, руб.	Стоимость по сравнительному подходу, руб.	Стоимость по доходному подходу, руб.	Вес 1 подхода	Вес 2 подхода	Вес 3 подхода	Итоговая рыночная стоимость (округленно), руб.	Рыночная стоимость без НДС, руб.
1	АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13, г.н. 9443 МС 22	2013	не применялся	515,000.0	не применялся	0%	100%	0%	515,000.00	422,000
2	БЛОК ДВС SCANIA DC 13	2014	не применялся	537,000.0	не применялся	0%	100%	0%	537,000.00	440,000
3	Диагностический комплекс FCAR F7S-D	-	131,390.0	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	131,390	109,000
4	Диагностический сканер Jaltest CV Kit	-	123,200.0	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	123,200	101,000
5	МИНИ- ПОГРУЗЧИК JCB SSL 135 T3	2018	1,055,530.0	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	1,055,530	865,000
6	ПОГРУЗЧИК JCB 541-70, г.н.9442 МС 22, VIN JCB5ADKGP02182294	2014	не применялся	4,563,000.0	не применялся	0%	100%	0%	4,563,000.00	3,740,000
7	Подъемник передвижной электрогидравлический г/п 30 т. 4 стойки	-	1,283,310.0	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	1,283,310	1,052,000
8	Пресс гидравлический 100 т. с электроприводом	-	335,620.0	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	335,620	275,000
9	Штабелер самоходный Yale MS16	-	42,790.0	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	42,790	35,000
10	Подъемник подкатной электромеханический , автономный 4 стойки, г/п до 7,5 тон каждая	-	1,822,220.0	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	1,822,220	1,494,000

Приложение №2

Итоговые результаты оценки **Таблица № 10**

№ п/п	Наименование объекта	Год выпуска	Стоимость, полученная затратным подходом, руб.	Стоимость, полученная сравнительным подходом, руб.	Стоимость, полученная доходным подходом, руб.	Вес 1 подхода	Вес 2 подхода	Вес 3 подхода	Итоговая рыночная стоимость с НДС, руб.	Итоговая рыночная стоимость без НДС, руб.
1	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 200 КС 122	2018	не применялся	3,737,000	не применялся	0%	100%	0%	**3,737,000**	**3,063,000**
2	MERCEDES-BEZ ACTROS 2545 LS, г.н. А 201 КС 122	2019	не применялся	4,026,000	не применялся	0%	100%	0%	**4,026,000**	**3,300,000**
3	SITRAK C7H MAX, г.н. К 615 СН 122	2023	не применялся	5,209,000	не применялся	0%	100%	0%	**5,209,000**	**4,270,000**
4	SITRAK C7H MAX, г.н. К 645 СМ 122	2023	не применялся	4,131,000	не применялся	0%	100%	0%	**4,131,000**	**3,386,000**
5	SKODA OCTAVIA, г.н. А 183 ХВ 122	2021	не применялся	1,375,000	не применялся	0%	100%	0%	**1,375,000**	**1,127,000**
6	АЦП УРАЛ-5557, г.н. А 091 ХМ 122	2005	не применялся	2,848,000	не применялся	0%	100%	0%	**2,848,000**	**2,334,000**
7	РЕНО ДОККЕР, г.н.Т 910 ХО 22	2018	не применялся	696,000	не применялся	0%	100%	0%	**696,000**	**570,000**
8	ШКОДА РАПИД, г.н.Н 434 УУ 22	2014	не применялся	823,000	не применялся	0%	100%	0%	**823,000**	**675,000**
9	АВТОПОГРУЗЧИК MAXIMAL FD18T-M2G13, г.н. 9443 МС 22	2013	не применялся	515,000	не применялся	0%	100%	0%	**515,000**	**422,000**
10	БЛОК ДВС SCANIA DC 13	2014	не применялся	537,000	не применялся	0%	100%	0%	**537,000**	**440,000**
11	Диагностический комплекс FCAR F7S-D	-	131,390	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**131,390**	**109,000**
12	Диагностический сканер Jaltest CV Kit	-	123,200	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**123,200**	**101,000**
13	МИНИ- ПОГРУЗЧИК JCB SSL 135 T3	2018	1,055,530	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**1,055,530**	**865,000**
14	ПОГРУЗЧИК JCB 541-70, г.н.9442 МС 22, VIN JCB5ADKGP02182294	2014	не применялся	4,563,000	не применялся	0%	100%	0%	**4,563,000**	**3,740,000**
15	Подъемник передвижной электрогидравлический г/п 30 т. 4 стойки	-	1,283,310	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**1,283,310**	**1,052,000**
16	Пресс гидравлический 100 т. с электроприводом	-	335,620	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**335,620**	**275,000**
17	Штабелер самоходный Yale MS16	-	42,790	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**42,790**	**35,000**
18	Подъемник подкатной электромеханический , автономный 4 стойки г/п до 7.5 тон каждая	-	1,822,220	не применялся	не применялся	100%	0%	0%	**1,822,220**	**1,494,000**