

**А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я**

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01,

[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Барнаул

Дело № А03- 2554/2023

12 марта 2024 года

Резолютивная часть решения суда объявлена 05.03.2024

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Бердникова С.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем Пивторак В.Э., с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в судебном заседании

отчет временного управляющего о результатах процедуры наблюдения в отношении

общества с ограниченной ответственностью «Постскриптум» (ОГРН 1062222041474, ИНН 2222060597), г. Барнаул

с участием в судебном заседании:

от должника – Мороз С.И., по доверенности от 03.04.2023, паспорт,

от Щербина Г.И. - Тигишвили Д.Р., по доверенности от 04.03.2024, паспорт,

от ФГУП «ГВСУ № 12» - Инжеватов В.И., по доверенности от 15.12.2023, паспорт, (посредством веб-конференции),

временный управляющий - Исаев В.А., паспорт,

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 17.03.2023 по заявлению индивидуального предпринимателя Щербина Григория Ивановича (ИНН 470417091158, ОГРНИП 315470400005131), г. Барнаул возбуждено дело о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Постскриптум» (ОГРН 1062222041474, ИНН 2222060597), г. Барнаул (далее - должник).

Также, 12.04.2023 в арбитражный суд поступило заявление федерального государственного унитарного предприятия «Главное военно-строительное управление № 12» (ОГРН 1025004058639, ИНН 7706044549), г. Москва (далее – ФГУП «ГВСУ № 12») о признании должника несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 06.05.2023 заявление ИП Щербина Г.И. оставлено без рассмотрения в связи с истечением тридцатидневного срока с момента опубликования сведений в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц о намерении обратиться в суд с заявлением о банкротстве.

Определением суда от 17.05.2023 заявление ФГУП «ГВСУ № 12» признано обоснованным, в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Исаев Владимир Аркадьевич.

Определением заместителя председателя Арбитражного суда Алтайского края от 20.02.2024 на основании части 4 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с тем, что полномочия судьи Донцовой А.Ю. прекращены на основании Указа Президента Российской Федерации от 15.02.2024 № 117 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации», дело передано в отдел делопроизводства для формирования состава суда с использованием автоматизированной информационной системы, позволяющей определить путем случайной выборки состав суда для рассмотрения конкретного дела. Методом автоматического распределения настоящее дело распределено судье Бердникову С.С.

В материалы дела о банкротстве должника временным управляющим должника представлен отчет о результатах процедуры наблюдения в отношении должника, протокол первого собрания кредиторов должника.

В судебном заседании временный управляющий настаивал на удовлетворении ходатайства о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства;

Представители конкурсного кредитора Щербины Г.И. и должника ходатайствовали об отложении судебного заседания для ознакомления с отчетом о результатах процедуры наблюдения в отношении должника, анализом финансово-хозяйственной деятельности должника. Представители полагали, что в подготовленных временным управляющим документах по итогам процедуры содержатся неточности, способные повлиять на выводы относительно платежеспособности должника.

Конкурсный кредитор ФГУП «ГВСУ № 12» и временный управляющий возражали против отложения, поскольку отчет временного управляющего в силу различных причин откладывался с сентября 2023 года, указали на противодействие и умышленное затягивание рассмотрения дела со стороны должника, руководитель которого не обеспечил передачу документации, касающейся финансово-хозяйственной деятельности, имущества должника. При этом кредитор Щербина Г.И. и представитель должника имели возможность ознакомиться с поступившим 19.02.2024 в дело отчетом временного

управляющего, который также направлен всем участникам процесса на электронную почту.

Согласно пункту 5 статьи 158 АПК РФ арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, для совершения иных необходимых процессуальных действий.

В каждой конкретной ситуации суд, исходя из обстоятельств дела и мнения лиц, участвующих в деле, самостоятельно решает вопрос об отложении дела слушанием, за исключением тех случаев, когда суд обязан отложить рассмотрение дела ввиду невозможности его рассмотрения в силу требований АПК РФ.

Заявляя ходатайство об отложении рассмотрения дела, лицо, участвующее в деле, должно указать и обосновать, для совершения каких процессуальных действий необходимо отложение судебного разбирательства. Заявитель ходатайства должен также обосновать невозможность разрешения спора без совершения таких процессуальных действий.

В ходатайстве конкурсный кредитор Щербина Г.И. и должника не заявили о наличии обстоятельств, свидетельствующих о невозможности рассмотрения дела в настоящем судебном заседании, невозможность ознакомиться с материалами дела заблаговременно, о намерении осуществить какие-либо процессуальные действия или представить конкретные доказательства по делу не указали.

Напротив, на вопросы суда относительно возможности осуществления хозяйственной деятельности, выхода из кризисной ситуации представитель должника ответил отрицательно, равно как о наличии достаточного имущества для расчета с кредиторами, тем самым, не оспаривая неизбежность открытия в отношении должника процедуры конкурсного производства.

При этом кредитор Щербина Г.И. и представитель должника имели возможность ознакомиться с поступившим 19.02.2024 в дело отчетом временного управляющего, который также согласно пояснениям временного управляющего направлен всем участникам процесса на электронную почту.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание необходимость обеспечения соблюдения сроков рассмотрения дела (рассмотрение отчета временного управляющего откладывается с сентября 2023 года), суд пришел к выводу об отсутствии правовых оснований, предусмотренных статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, выслушав участников судебного заседания, суд установил следующие обстоятельства, и, оценив представленные по делу доказательства, пришёл к следующим выводам.

В соответствии с Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц должник состоит на учете в качестве налогоплательщика в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 14 по Алтайскому краю по юридическому адресу: 656031, г. Барнаул, ул. Шевченко, д. 177А.

Основным видом деятельности должника является деятельность по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса, не включенная в другие группировки (код по ОКВЭД – 82.99).

Лицом, имеющим право действовать от имени должника без доверенности является Зотов К.В., учредителем - Дружинин С.А.

В представленном временным управляющим отчёте указано, что в реестр требований кредиторов должника в процедуре наблюдения включены требования кредиторов на общую сумму 20 359 892 руб.

В процедуре наблюдения временным управляющим проведён анализ финансово-хозяйственной деятельности должника.

Временным управляющим сделан вывод о том, что финансовое состояние должника характеризуется как неудовлетворительное; восстановить платежеспособность должника невозможно; денежные средства от продажи имущества должника могут быть использованы для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему; целесообразно обратиться в суд с ходатайством о признании должника несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру конкурсного производства.

Имеются признаки преднамеренного банкротства, признаки фиктивного банкротства отсутствуют.

Оценив представленные в дело материалы, суд находит установленными признаки банкротства должника, предусмотренные статьёй 3 Федерального Закона от 26.10.2002 № 127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

09.02.2024 по инициативе временного управляющего проведено первое собрание кредиторов должника, на котором по итогам голосования большинством голосов приняты следующие решения: обратиться в суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства; не образовывать комитет кредиторов; не определять дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего; не

выбирать реестродержателя; определить кандидатуру арбитражного управляющего – Исаева Владимира Аркадьевича.

Ходатайств от должника или его собственника о введении процедур финансового оздоровления, внешнего управления или о заключении мирового соглашения не заявлено.

Изложенное свидетельствует о том, что основания для введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве у суда отсутствуют.

В этом случае, в соответствии с пунктом 1 статьи 53 Закона о банкротстве подлежит принятию решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Временный управляющий в ходе судебного заседания пояснил, что руководитель должника не обеспечил передачу копий документов, раскрывающих финансово-хозяйственную деятельность, имущественное положение.

Однако, согласно полученным им сведениям должник имеет два самоходных транспортных средства (тракторы), за счет реализации которых возможно погашение судебных расходов.

Ко дню судебного заседания от должника поступили сведения о том, что договоры лизинга в отношении имеющихся у должника самоходных транспортных средств расторгнуты, полагая невозможным погашение расходов по делу.

Вместе с тем расторжение договора лизинга само по себе не всегда влечет утрату актива (права требования к лизингодателю), учитывая необходимость определения сальдо встречных требований, что подлежит исследованию конкурсным управляющим в ходе конкурсного производства.

При этом заявитель по делу о банкротстве (ФГУП «ГВСУ № 12») и временный управляющий также полагали необходимым в такой ситуации открыть процедуру конкурсного производства, в ходе которой возможно формирование конкурсной массы.

Суд разъясняет, что разумно и добросовестно действующий антикризисный менеджер должен незамедлительно обратиться в суд с заявлением о прекращении производства по делу о банкротства в случае установления обстоятельств недостаточно конкурсной массы для возмещения судебных расходов на проведение процедуры.

При таких обстоятельствах, суд признает общество с ограниченной ответственностью «Постскриптум» (ОГРН 1062222041474, ИНН 2222060597), г. Барнаул Алтайского края несостоятельным (банкротом) и открывает процедуру конкурсного производства.

На основании пункта 3 статьи 75 Закона о банкротстве, с даты признания арбитражным судом должника банкротом и открытия конкурсного производства наблюдение прекращается.

В соответствии с абзацами 2, 3 пункта 2 статьи 126 Закона о банкротстве руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий в течение трёх дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

В случае уклонения от указанной обязанности руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 127 Закона о банкротстве, при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 Закона о банкротстве.

Согласно части 2 статьи 15 Закона о банкротстве, решение вопроса о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, входит в компетенцию собрания кредиторов.

Требования к кандидатуре арбитражного управляющего, в соответствии с пунктом 3 статьи 20.2 Закона о банкротстве, заявителем не выдвинуты.

09.02.2024 на первом собрании кредиторов принято решение определить кандидатуру Исаева Владимира Аркадьевича, подлежащего утверждению конкурсным управляющим должника.

Представители конкурсного кредитора Щербины Г.И. и должника возражали против утверждения конкурсным управляющим Исаева Владимира Аркадьевича, ранее исполнявшего обязанности временного управляющего.

В обоснование своих доводов указали на его аффилированность, что, по их мнению, следует из его процессуального поведения. Так, временным управляющим допущены нарушения требований действующего законодательства о банкротстве в ходе проведения процедуры наблюдения (обособленный спор по рассмотрению жалобы Щербина Г.И. отложен на 26.03.2024).

На вопрос суда о наличии каких-либо дополнительных сведений или доказательств, препятствующих утверждению Исаева Владимира Аркадьевича конкурсным управляющим – пояснили, что таковых на данный момент не имеют.

В свою очередь, указанные Щербиной Г.И. и должником обстоятельства по смыслу пункта 2 статьи 20.2 Закона о банкротстве не являются препятствием для утверждения Исаева В.А. управляющим.

Таким образом, кредитором Щербиной Г.И. и должником в нарушение пункта 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено суду сведений, препятствующих утверждению Исаева В.А. конкурсным управляющим, его аффилированности по отношению к должнику и т.д.

Размер вознаграждения арбитражного управляющего определяется положениями ст.20.6 Закона о банкротстве и составляет 30 000 руб. ежемесячно.

Руководствуясь статьями 45, 59, 75, 124, 126, 169 - 176 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявлений конкурсного кредитора Щербины Григория Ивановича, г. Барнаул и общества с ограниченной ответственностью «Постскрипtum» (ОГРН 1062222041474, ИНН 2222060597), г. Барнаул об отложении судебного заседания – отказать.

Признать общество с ограниченной ответственностью «Постскрипtum» (ОГРН 1062222041474, ИНН 2222060597), г. Барнаул несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него процедуру конкурсного производства.

Утвердить конкурсным управляющим **Исаева Владимира Аркадьевича**, члена Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное Агентство Арбитражных Управляющих» (119017, г.Москва, 1-й Казачий переулок, 8, стр.1, оф.2), регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 10169, ИНН 231104716356, почтовый адрес арбитражного управляющего: 125319, г.Москва, а/я 41.

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах конкурсного производства назначить **на 26 августа 2024 года на 11 час. 00 мин.** в помещении арбитражного суда по адресу: г.Барнаул, пр.Ленина, 76, каб. № 320, тел.8 (3852) 29-88-76 (помощник, секретарь).

Конкурсному управляющему представить в суд отчет о результатах конкурсного производства со всеми материалами процедур банкротства с описью и в подшитом состоянии дел, сформированных не более 150 листов каждое, или мотивированное ходатайство о продлении конкурсного производства с обоснованием причин невозможности завершения конкурсного производства с приложением отчета конкурсного управляющего о своей деятельности, о выполненных мероприятиях конкурсного производства, об использовании денежных средств должника без приложения первичных документов процедур банкротства в отношении должника.

Обязать Зотова Константина Владимировича в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации общества с ограниченной ответственностью «Постскриптум» (ОГРН 1062222041474, ИНН 2222060597), г. Барнаул печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

Разъяснить Зотову Константину Владимировичу, что в случае уклонения от указанной обязанности руководитель должника несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Разъяснить, что с даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126, 169 - 176 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Постскриптум» (ОГРН 1062222041474, ИНН 2222060597), г. Барнаул в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6 000 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца с даты его изготовления в полном объеме.

Судья

С.С. Бердников

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 27.12.2023 22:57:00
Кому выдана Бердников Сергей Сергеевич