

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Седова, д. 76, г. Иркутск, Иркутская область, 664025,
тел. (3952) 262-102; факс (3952) 262-001
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в удовлетворении заявления о разрешении разногласий

г. Иркутск

Дело № А19-30534/2023

«29» октября 2025 года

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании «24» октября 2025 года.

Определение в полном объеме изготовлено «29» октября 2025 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Паженцева О.Ю.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Пономаревой А.Е.,
рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Батукаева Аюба
Мовлдиевича – Асатрян Каринэ Вагаршаковны о разрешении разногласий относительно
порядка и условий реализации имущества должника
третьи лица: Батукаев Аюб Мовлдиевич, Государственная корпорация развития
«ВЭБ.РФ»
по делу по заявлению Федеральной налоговой службы (ОГРН 1143818000182,
ИНН 3818032110; адрес: 127381, г. Москва, Неглинная ул., 23) о признании Общества с
ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» (ОГРН 1095031000426, ИНН 5031083920,
адрес: 665685, Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, р.п. Новая Игирма,
Промышленный пр-д, 2) несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании с использованием системы веб-конференции:
финансовый управляющий Батукаева А.М. – Асатрян К.В. (паспорт);
конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ»
Мысливцева Е.В. (паспорт),

установил:

Решением Арбитражного суда Иркутской области 11.06.2024г. по делу
№ А19-30534/2023 (резолютивная часть объявлена 29.05.2024г.) Общество с ограниченной
ответственностью «ЛЕСПРОМ» признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной

процедуре банкротства отсутствующего должника, открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена арбитражный управляющий Мысливцева Екатерина Викторовна.

24.03.2025г. финансовый управляющий Батукаева Аюба Мовлдиевича – Асатрян Каринэ Вагаршаковна обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о разрешении разногласий относительно порядка и условий реализации имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» путем внесения изменений в порядок и условия проведения торгов по реализации имущества должника, изложив в следующей редакции: Пункт 2.2. Положения «Продаже на торгах подлежит следующее имущество: Лот № 1 – 1. Земельный участок, площадью 2 782 кв.м, местоположение которого установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 2, кадастровый номер: 38:12:020108:79. 2. Нежилое здание, площадью 608,2 кв.м; адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 2, кадастровый номер: 38:12:020108:141. Лот № 2 – 1. Земельный участок, площадью 10 895,03 кв.м, местоположение которого установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:1; 2. Нежилое здание, площадью 1092,7 кв.м, адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:146; 3. Нежилое здание, площадью 38,3 кв.м; адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:147; 4. Нежилое здание, площадью 161,4 кв.м; адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:148; 5. Сооружение, площадью 44,6 кв.м; адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:149; 6. Сооружение, адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:150; 7. Сооружение, адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:151» Пункт 2.3. «Начальная цена продажи имущества составляет по Лоту № 1 – 2 711 479,96 рублей, по Лоту № 2 – 10 985 340,18 рублей».

Определением Арбитражного суда Иркутской области 24.03.2025г. по делу № А19-30534/2023 заявление финансового управляющего Батукаева А.М. – Асатрян К.В. принято к производству, к участию в рассмотрении заявления в качестве третьего лица, не

заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Батукаев А.М.

Определением Арбитражного суда Иркутской области 21.04.2025г. по делу № А19-30534/2023 конкурсный кредитор Батукаева А.М. – Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ» допущена в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в рассмотрении заявления финансового управляющего Батукаева А.М. – Асатрян К.В. о разрешении разногласий относительно порядка и условий реализации имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ».

23.05.2025г. финансовый управляющий Батукаева А.М. – Асатрян К.В. уточнила заявленные требования, в окончательной редакции которых просила разрешить возникшие разногласия, внести в порядок и условия проведения торгов по реализации имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» изменения, изложив отдельные положения в следующей редакции:

Пункт 1.5. «Оператором электронной площадки по продаже имущества, в порядке, установленном настоящим Положением, является АО «Российский аукционный дом» (ИНН 7838430413, ОГРН 1097847233351, юридический адрес: 190000, Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 5, лит. В), расположенной в сети интернет по адресу: www.lot-online.ru».

Пункт 1.6. «Наименование электронной площадки: ««Российский аукционный дом» (Электронная площадка РАД) www.lot-online.ru».

Пункт 2.1. «Начальная цена продажи имущества устанавливается равной кадастровой стоимости имущества».

Пункт 2.2. Положения «Продаже на торгах подлежит следующее имущество:

Лот № 1 - 1. Земельный участок, площадью 2 782 кв.м, местоположение которого установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 2, кадастровый номер: 38:12:020108:79. 2. Нежилое здание, площадью 608,2 кв.м; адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 2, кадастровый номер: 38:12:020108:141.

Лот № 2 - 1. Земельный участок, площадью 10 895,03 кв.м, местоположение которого установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:1; 2. Нежилое здание, площадью 1 092,7 кв.м, адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:146; 3. Нежилое здание,

площадью 38,3 кв.м; адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:147; 4. Нежилое здание, площадью 161,4 кв.м; адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:148; 5. Сооружение, площадью 44,6 кв.м; адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:149; 6. Сооружение, адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:150; 7. Сооружение, адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п.Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:151».

Пункт 2.3. «Начальная цена продажи имущества составляет по Лоту № 1 - 2 711 479,96 рублей, по Лоту № 2 - 10 985 340,18 рублей».

Пункт 2.4 - исключить из Положения.

Раздел III - исключить из Положения.

Пункт 4.6.3. «Начальная цена продажи имущества, выставляемого на повторные торги, устанавливается по Лоту № 1 в размере 2 440 331,96 рублей, по Лоту № 2 в размере 9 886 806,16 рублей».

Пункт 5.1. «При продаже имущества должника посредством публичного предложения величина снижения начальной цены продажи устанавливается в размере 10% (десять процентов) от начальной цены продажи, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

При этом срок, по исчислении которого последовательно снижается цена, составляет 5 (пять) календарных дней, цена на периодах публичного предложения:

Первый период - начальная цена на торгах в форме публичного предложения;

Второй период - цена снижается на 10% от начальной цены на торгах в форме публичного предложения;

Третий период - цена снижается на 20% от начальной цены на торгах в форме публичного предложения;

Четвертый период - цена снижается на 30% от начальной цены на торгах в форме публичного предложения;

Пятый период - цена снижается на 40% от начальной цены на торгах в форме публичного предложения;

Шестой период - цена снижается на 50% от начальной цены на торгах в форме публичного предложения».

Раздел VI - исключить из Положения.

Уточнения судом приняты, заявление финансового управляющего Батукаева А.М. – Асатрян К.В. рассматривалось в уточненной редакции.

В ходе судебного разбирательства конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» представила письменные возражения относительно удовлетворения заявления финансового управляющего Батукаева А.М. – Асатрян К.В., указав, что Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» утверждено собранием кредиторов должника 22.01.2025г. Решение собрания кредиторов по указанному вопросу не оспорено, недействительным не признано. Объединение недвижимого имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» для целей реализации в единый лот обусловлено тем фактом, что спорные объекты входят в состав единого имущественного комплекса, находятся в непосредственной близости друг от друга по обе стороны разделяющих их железнодорожных путей, что позволяет обеспечить получение (разгрузку) и отправку (загрузку) товара по направлению движения грузового поезда. Начальная цена продажи имущества определена в соответствии с рыночными условиями, с учетом текущего состояния объектов недвижимости. Как отметил конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ», в сложившихся обстоятельствах утвержденный собранием кредиторов порядок продажи позволит одновременно реализовать имущество с разной степенью коммерческой привлекательности, более оперативно пополнить конкурсную массу и сократить текущие расходы на проведение торговых процедур.

Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ» представила письменный отзыв, в котором поддержала требования финансового управляющего Батукаева А.М. – Асатрян К.В., указав на отсутствие в материалах обособленного спора доказательств, позволяющих рассматривать имущество Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» в качестве единого комплекса, полагала, что начальная продажная цена имущества не соответствует рыночным условиям, поскольку существенно ниже кадастровой стоимости выставленных на торги объектов. Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ» считала невозможным определять начальную стоимость спорного имущества на основании заключения конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» об оценке, настаивала на необходимости реализации объектов недвижимости двумя лотами на электронной площадке Акционерного общества «Российский аукционный дом».

Федеральная налоговая служба в письменном отзыве возражала относительно удовлетворения требований финансового управляющего Батукаева А.М. – Асатрян К.В.,

указав, что порядок реализации имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» утвержден уполномоченный органом как единственным кредитором должника, полагающим целесообразным проводить торги по продаже всех объектов недвижимости, входящих в имущественный комплекс по лесозаготовке и продаже строительных материалов, единым лотом. Во избежание роста текущих расходов в процедуре банкротства, инициатором которой является Федеральная налоговая служба, уполномоченный орган считает целесообразности определить начальную стоимость продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» в размере, определенном конкурсным управляющим путем сравнительного метода оценки. В указанной части Федеральной налоговой службой отмечено, что ранее в рамках дела о (несостоятельности) банкротстве № А19-25383/2023 проведена процедура реализации имущественного комплекса Общества с ограниченной ответственностью «Илимлесзаг», расположенного по адресу: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, р.п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 4, и Промышленный пр-зд, 5. При этом расположенный в непосредственной близости от имущественного комплекса Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» имущественный комплекс Общества с ограниченной ответственностью «Илимлесзаг» реализован единым лотом за 2 828 000 рублей, что сопоставимо с начальной продажной стоимостью имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» и свидетельствует о нецелесообразности определения цены имущества должника в большем размере.

В судебном заседании конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» возражала относительно удовлетворения заявления финансового управляющего Батукаева А.М. – Асатрян К.В., ходатайствовала об объявлении в судебном заседании перерыва для предоставления дополнительных доказательств.

Иные лица, участвующие в деле, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве, в судебное заседание не явились, представителей не направили.

20.10.2025г. в судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 14 часов 00 минут 24.10.2025г.

После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда.

До начала судебного заседания конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» представила посредством системы «Мой Арбитр» копию постановления судебного пристава-исполнителя Нижнеилимского районного отделения судебных приставов Главного управления Федеральной службы

судебных приставов по Иркутской области, согласно которому меры по запрету на совершение регистрационных действий в отношении спорных объектов недвижимого имущества отменены 30.08.2024г.

Представленные доказательства приобщены судом к материалам обособленного спора.

В судебном заседании финансовый управляющий Батукаева А.М. – Асатрян К.В. поддержала заявленные требования в полном объеме, дала пояснения.

Конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» возражала относительно удовлетворения заявления финансового управляющего Батукаева А.М. – Асатрян К.В., дала пояснения.

Иные лица, участвующие в деле, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве, в судебное заседание вновь не явились, представителей не направили.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие (часть 3). При неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие (часть 5).

Заявление финансового управляющего Батукаева А.М. – Асатрян К.В. рассмотрено в порядке статей 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по имеющимся доказательствам, исследовав которые, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

По общему правилу, установленному пунктом 1 статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», заявления и ходатайства, в том числе о разногласиях, возникших между арбитражным управляющим, кредиторами и (или) должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов, жалобы на действия (бездействие) арбитражных управляющих, на решения собрания или комитета кредиторов, иные обособленные споры по заявлениям лиц, участвующих в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, рассматриваются в заседании арбитражного суда.

Согласно статье 2 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсное производство представляет собой процедуру банкротства, применяемую к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В силу пункта 1 статьи 131 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

Конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» проведена инвентаризация имущества должника, в результате чего в конкурсную массу включены принадлежащие должнику земельные участки и расположенные на них объекты недвижимости.

По итогам инвентаризации конкурсным управляющим разработано Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ».

22.01.2025г. состоялось собрание кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ», которыми единогласно приняты следующие решения: утвердить способ определения первоначальной стоимости реализации имущества должника Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» путем принятия заключения конкурсного управляющего о стоимости имущества, определенной путем сравнительного метода; утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ».

В соответствии с пунктом 1.4 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» в качестве организатора торгов выступает конкурсный управляющий должника.

Пунктом 1.5 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» установлено, что оператором электронной площадки по продаже имущества, в порядке, установленном положением, является «Электронные системы Поволжья» (Электронная площадка ЭСП) <http://el-torg.com/>.

Разделом 2 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» предусмотрено, что на торги в форме аукциона выставляется следующее имущество:

Лот № 1: нежилое здание, площадью 608,2 кв.м, расположенное по адресу: Иркутская обл., р.п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 2, кадастровый номер:

38:12:020108:141; нежилое здание, площадью 1 092,7 кв.м, расположенное по адресу: Иркутская обл., р.п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:146; нежилое здание, площадью 38,3 кв.м, расположенное по адресу: Иркутская обл., р.п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:147; нежилое здание, площадью 161,4 кв.м, расположенное по адресу: Иркутская обл., р.п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:148; земельный участок, площадью 10 895,03 кв.м, расположенный по адресу: Иркутская обл., р.п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:1; земельный участок площадью 2 782 +/- 0,1 кв.м, расположенный по адресу: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 2, кадастровый номер: 38:12:020108:79; сооружение электроэнергетики, площадью 44,6 кв.м, расположенное по адресу: Иркутская обл., р.п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:149; сооружение производственного назначения, протяженностью 117 м, расположенное по адресу: Иркутская обл., р.п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер 38:12:020108:150; сооружение (ограждение) протяженностью 541 м, расположенное по адресу: Иркутская обл., р.п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:151.

На основании пункта 2.3 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» начальная цена продажи имущества составляет 3 900 000 рублей.

Разделом VI Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» определена судьба имущества, которое не было реализовано на торгах.

Как полагали финансовый управляющий Батукаева А.М. – Асатрян К.В. и Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ», сгруппированные в лот № 1 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества объекты недвижимости должны предлагаться к продаже по цене, не ниже кадастровой стоимости, на электронной площадке Акционерного общества «Российский аукционный дом» двумя лотами, образованными в зависимости от расположения объектов по адресу: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 2, либо по адресу: Иркутская обл., р.п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3.

Рассматривая требования заявителя, арбитражный суд исходил из следующего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи

111 указанного Федерального закона, с учетом особенностей, установленных статьей 139 этого Закона.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с названным Федеральным законом, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника. Порядок продажи имущества должника может предусматривать, что, если имущество должника не было реализовано на первых торгах, имущество должника подлежит продаже по частям, начиная с новых первых торгов, при этом исчисление сроков, установленных для продажи имущества должника, начинается заново. Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

Решение собрания кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» об утверждении порядка продажи имущества в редакции, предложенной конкурсным управляющим, в установленном законом порядке не обжаловано, недействительным не признано, предусматривает продажу недвижимого имущества единым лотом.

Пунктом 1 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что для целей названного Федерального закона под предприятием должника понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности (далее также - предприятие).

При продаже предприятия отчуждаются все виды имущества, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности, в том числе земельные участки, здания, строения, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, права требования, а также права на средства индивидуализации должника, его продукцию (работы, услуги) (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), другие принадлежащие должнику исключительные права, за исключением прав и обязанностей, которые не могут быть переданы другим лицам (пункт 3 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Запрета на реализацию имущества должников одним лотом действующее законодательство не содержит.

Напротив, в ситуации, когда совокупность отчуждаемых активов отвечает признакам предприятия, к которому для целей несостоятельности пункты 1 и 3 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» относят имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности, объединение объектов продажи в один лот является оправданным.

Разрешая вопрос о том, является ли имущество предприятием в значении, придаваемом этому понятию законодательством о несостоятельности, следует исходить из того, имеет ли возможность покупатель, приобретший имущество, приступить на его основе к ведению бизнеса без излишних сложностей.

Наличие возможности организации предпринимательской деятельности на базе отчужденного имущества свидетельствует о целесообразности его продажи как предприятия по правилам статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В данном случае принадлежащие Обществу с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» и предложенные к продаже объекты представляют собой два земельных участка с расположенными на них зданиями и сооружениями.

При этом, несмотря на то, что указанные выше земельные участки не имеют общих границ, предложенные к продаже объекты использовались Обществом с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» для оказания услуг в области лесозаготовок, распиловки, строгания и пропитки древесины, производства шпона, фанеры, деревянных плит, панелей, деревянных строительных конструкций, столярных изделий, деревянной тары, при осуществлении деятельности агента по оптовой торговле лесоматериалами, строительными материалами, твердым, жидким и газообразным топливом и подобными продуктами, оптовой торговле древесным сырьем, необработанными лесоматериалами, пиломатериалами.

С точки зрения покупателя спорные земельные участки и расположенные на них объекты должны рассматриваться как дополняющие друг друга и связанные между собой функционально, поскольку находятся в непосредственной близости друг от друга по адресам: Промышленный пр-зд, 4, и Промышленный пр-зд, 5, в р.п. Новая Игирма, по обе стороны разделяющих их железнодорожных путей, что позволяет обеспечивать получение (разгрузку) и отправку (загрузку) товаров по направлению движения грузового поезда.

Подход, предполагающий разделение имущественного комплекса Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» при продаже на торгах, приведет к

нарушению единого производственного цикла в результате сепарации объектов недвижимости.

Разумных оснований полагать, что на базе принадлежащего Обществу с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» предприятия не может быть организован бизнес и вестись полноценная предпринимательская деятельность, у суда не имеется.

При таких обстоятельствах недвижимое имущество Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» должно рассматриваться как совокупность объектов, образующих единое предприятие.

Доказательств, свидетельствующих о том, что объединение имущества в один лот приведет к необоснованному ограничению количества потенциальных участников торгов, что, в свою очередь, может негативно сказаться на цене продажи, ни финансовым управляющим Батукаева А.М. – Асатрян К.В., ни Государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» не представлено.

Утверждение Государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» о том, что в отношении земельного участка по адресу: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 2, кадастровый номер: 38:12:020108:79, судебными приставами установлены ограничения, способные привести к снижению покупательского спроса на единый лот, опровергается постановлением судебного пристава-исполнителя Нижнеилимского районного отделения судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области от 30.08.2024г., согласно которому ранее действовавшие меры по запрету на совершение регистрационных действий в отношении принадлежащих должнику объектов недвижимого имущества отменены.

По убеждению суда, реализация имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» в составе единого лота позволит помимо прочего единовременно реализовать объекты с разной степенью рыночной привлекательности и избежать ситуации, при которой часть имущества должника останется нереализованной.

Такой порядок одобрен единственным лицом, чье требование включено в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» - Федеральной налоговой службой, отвечает цели конкурсного производства, способствуя максимальному удовлетворению требований.

При указанных выше обстоятельствах доводы о необходимости продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» не одним, а двумя лотами, образованными в зависимости от расположения объектов по адресу: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 2, либо по

адресу: Иркутская обл., р.п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, признаны судом необоснованными.

Относительно доводов финансового управляющего Батукаева А.М. – Асатрян К.В. и Государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» о необходимости определения начальной продажной цены имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» в размере кадастровой стоимости соответствующих объектов недвижимости арбитражный суд отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 6 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» начальная цена продажи предприятия определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом рыночной стоимости имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с названным Федеральным законом.

Из указанного следует, что по общему правилу наличие отчета оценщика не является обязательным, кредиторы самостоятельно определяют начальную цену продажи имущества должника.

В то же время из материалов обособленного спора следует, что 20.01.2025г. конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» подготовил заключение о рыночной стоимости принадлежащего должнику недвижимого имущества, определив такую стоимость в размере 3 900 000 рублей.

Собранием кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» 22.01.2025г. в числе прочих приняты следующие решения: об определении начальной стоимости реализации имущества должника на основании заключения конкурсного управляющего о стоимости имущества; об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ», в соответствии с пунктом 2.3 которого начальная цена продажи имущества определена в размере 3 900 000 рублей.

Само по себе несогласие финансового управляющего Батукаева А.М. – Асатрян К.В. и Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» с результатами оценки, проведенной конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» и одобренной собранием кредиторов при утверждении Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, не может служить основанием для установления начальной продажной цены имущества в размере, определенном в результате проведения кадастровой оценки объектов недвижимости.

Согласно статье 3 Федерального закона от 29.07.1998г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда: одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение; стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах; объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки; цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было; платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Под кадастровой стоимостью понимается стоимость, установленная в результате проведения государственной кадастровой оценки или в результате рассмотрения споров о результатах определения кадастровой стоимости либо определенная в случаях, предусмотренных статьей 24.19 названного Федерального закона.

Кадастровая и рыночная стоимости объектов взаимосвязаны, однако кадастровая стоимость определяется по результатам государственной кадастровой оценки, тогда как на рыночную стоимость объекта недвижимости могут влиять разнообразные факторы, которые при кадастровой оценке не учитываются.

По существу кадастровая стоимость отличается от рыночной методом ее определения (массовым характером). Установление рыночной стоимости, полученной в результате индивидуальной оценки объекта, направлено, прежде всего, на уточнение результатов массовой оценки, полученной без учета уникальных характеристик конкретного объекта недвижимости.

Из указанного следует, что рыночная стоимость – более объективный показатель, учитывающий реальную стоимость объекта в сравнении с аналогичными, поскольку кадастровая стоимость акцентируется на ценовой политике каждого региона в отдельности, не учитывая особенности состояния имущества, возможность его эксплуатации, а также сезонность, спрос и состояние рынка, платежеспособность населения, устанавливается путем материального анализа, в то время как рыночная стоимость определяется с учетом критерия конкурентоспособности, баланса спроса и предложений.

Заявляя о несогласии с начальной ценой продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ», определенной собранием кредиторов должника, финансовый управляющий Батукаева А.М. – Асатрян К.В. и Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ» не воспользовались своим процессуальным правом заявить ходатайство о проведении судебной экспертизы для определения рыночной стоимости спорных объектов недвижимости.

Права участников процесса неразрывно связаны с их процессуальными обязанностями, поэтому, в случае отказа от реализации предоставленных ему законом прав, участник процесса несет риск наступления неблагоприятных последствий, связанных с несовершением определенных действий (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При этом нельзя не отметить, что в любом случае оценка имущества должника носит рекомендательный характер и является лишь необходимой предпосылкой для определения начальной продажной цены имущества.

Действительная (рыночная) цена объекта может быть определена только в процессе его непосредственной реализации на свободных торгах путем сопоставления спроса и предложения, то есть в результате конкуренции публичных предложений потенциальных покупателей.

Если предлагаемое к покупке имущество представляет реальный интерес для потенциальных приобретателей, максимальная цена на торгах будет достигнута.

С учетом предусмотренного Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» порядка реализации имущества должника в конкурсном производстве занижение реальной рыночной стоимости имущества при продаже имущества на открытых торгах невозможно, поскольку цена продажи определяется на основе имеющегося спроса и предложения, сведения о продаваемом имуществе имеют общедоступный характер (подлежат опубликованию в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве, газете «Коммерсант», электронной торговой площадке).

Учитывая, что последовательно проводимые торги и публичное предложение являются рыночным механизмом определения стоимости имущества, установление начальной цены продажи имущества должника не предрешает исход торгов, а позволяет лишь начать процедуру, в ходе которой предполагается продажа имущества должника по рыночной цене.

Установление начальной цены не в максимально возможном размере способствует привлечению наибольшего числа покупателей и тем самым – обеспечению конкуренции между ними.

Напротив, слишком высокая цена может повлечь отсутствие спроса на имущество и затянуть проведение торгов.

Именно сопоставление свободных конкурирующих заявок, а не установление максимальной цены продажи способствует продаже имущества по наибольшей цене.

Иными словами, отклонения между начальной продажной ценой и действительной стоимостью этого имущества нивелируются процедурой реализации имущества с открытых торгов.

При указанных выше обстоятельствах арбитражный суд не находит оснований для увеличения начальной цены продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ», определенной собранием кредиторов должника, до размера, определенного в результате проведения кадастровой оценки объектов недвижимости.

Доводы финансового управляющего Батукаева А.М. – Асатрян К.В. и Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» о необходимости проведения торгов на электронной площадке Акционерного общества «Российский аукционный дом», а не на электронной площадке Общества с ограниченной ответственностью «Электронные системы Поволжья», аккредитованной Крымским союзом профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт», членом которой является конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» Мысливцева Е.В., подлежат отклонению в силу следующего.

Пунктом 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий или организатор торгов заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки, соответствующим требованиям, установленным названным Федеральным законом. Для целей указанного Федерального закона под оператором электронной площадки понимается любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые проводят торги в электронной форме в соответствии с названным Федеральным законом и являются членами саморегулируемой организации операторов электронных площадок. Для проведения торгов в электронной форме оператор электронной площадки должен владеть

сайтом в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором проводятся торги в электронной форме (далее - электронная площадка).

В соответствии с абзацем девятым пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» привлекаемые арбитражным управляющим в соответствии с названным Федеральным законом для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией.

Цель института аккредитации – усиление контроля за арбитражными управляющими для предотвращения злоупотреблений с их стороны.

Проводя аккредитацию, саморегулируемая организация проверяет третьих лиц на предмет их компетентности, профессионализма, оценивает возможные риски, связанные с привлечением именно этих лиц в процедурах банкротства.

Предоставление аккредитации или отказ в ней являются профилактической мерой, защищающей как интересы кредиторов, должников и иных заинтересованных участников дела о банкротстве, так и интересы состоящих в саморегулируемой организации членов. При совершении ее членом действий, причинивших убытки, саморегулируемая организация отвечает за них средствами компенсационного фонда.

Электронная площадка Общества с ограниченной ответственностью «Электронные системы Поволжья» аккредитована Крымским союзом профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт», обеспечивает возможность проведения торгов в соответствии с Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.07.2015г. № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04 2013г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России».

Предлагаемое к продаже имущество Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» не является сложным, специфичным, особенным по своему составу, в связи

с чем выполнение мероприятий по продаже такого имущества является стандартным и предвидимым для любой торговой процедуры.

Оснований полагать, что указанные мероприятия не могут быть реализованы Обществом с ограниченной ответственностью «Электронные системы Поволжья», и для указанных целей объективно необходимо привлечение иного оператора электронной площадки, у арбитражного суда не имеется, равно как не имеется оснований считать, что привлечение другого оператора позволит достичь таких результатов реализации имущества, которые не могут быть достигнуты при проведении торгов на электронной площадке оператора, аккредитованного Крымским союзом профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт».

Кроме того, доводы о необходимости привлечения иного оператора электронной площадки для проведения торгов по реализации имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» не учитывают смысл и изначальное назначение института аккредитации операторов электронной площадки саморегулируемой организацией, введенного в Федеральный закон от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с целью усиления контроля за арбитражными управляющими для предотвращения злоупотреблений с их стороны.

При указанных выше обстоятельствах оснований для внесения в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» изменений в части, касающейся наименования электронной площадки и ее оператора, у арбитражного суда также не имеется.

Также финансовый управляющий Батукаева А.М. – Асатрян К.В. просила исключить из Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» раздел VI, определяющий судьбу имущества, которое не было реализовано на торгах.

Вместе с тем доводы заявителя в вышеуказанной части каким-либо образом не обоснованы.

В целом по своему содержанию раздел VI Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» корреспондирует норме статьи 148 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», прав и законных интересов Батукаева А.М. и его кредиторов не нарушает.

Делая такой вывод, арбитражный суд исходит из того, что в силу положений пункта 2 статьи 148 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при наличии у должника непроданного имущества или оставшегося

имущества конкурсный управляющий направляет учредителям (участникам) должника уведомление об их праве на получение такого имущества или включает в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве объявление о наличии такого имущества у должника и праве учредителей (участников) должника получить такое имущество. Передача непроданного имущества или оставшегося имущества и распределение такого имущества между учредителями (участниками) должника производятся в очередности и в порядке, которые установлены федеральными законами, с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Единственным участником (учредителем) Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» является Батукаев А.М., что исключает вероятность возникновения споров относительно принадлежности и судьбы недвижимого имущества, не реализованного в ходе конкурсного производства по делу № А19-30534/2023.

Финансовый управляющий Батукаева А.М. – Асатрян К.В., полагая, что нереализованное имущество Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» представляет реальный потребительский интерес, не лишена возможности после передачи такого имущества единственному участнику (учредителю) должника в порядке распределения ликвидационной квоты проводить мероприятия по его продаже в рамках дела № А40-207781/2020 с отнесением расходов, связанных с реализацией имущества на конкурсную массу, формируемую в деле о банкротстве Батукаева А.М.

Оснований для исключения из Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» раздела VI, определяющего судьбу имущества, которое не было реализовано на торгах, у суда не имеется.

Резюмируя все вышеизложенное, принимая во внимание, что основной задачей конкурсного производства является наиболее выгодная с экономической точки зрения реализация имущества должника в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, отмечая, что в материалы обособленного спора не представлено доказательств, позволяющих утверждать, что предложенное конкурсным управляющим и утвержденное собранием кредиторов Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» ограничит доступ потенциальных покупателей для участия в торгах, приведет к продаже имущества по необоснованно заниженной цене, повлечет уменьшение конкурсной массы и нарушение прав и законных интересов конкурсных кредиторов, должника и его учредителей,

арбитражный суд признал требования финансового управляющего Батукаева А.М. – Асатрян К.В. необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Ввиду отказа в удовлетворении требований, судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, относятся на заявителя.

При обращении в арбитражный суд финансовый управляющий Батукаева А.М. – Асатрян К.В. государственную пошлину не оплачивала, заявив ходатайство о предоставлении отсрочки ее уплаты.

Указанное выше ходатайство арбитражным судом удовлетворено.

В силу пункта 2 статьи 333.22 Налогового Кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины, подлежащей уплате по делам, рассматриваемым указанными судами.

Принимая во внимание имущественное положение находящегося в процедуре банкротства Батукаева А.М., не позволяющее ему оплатить государственную пошлину в установленном размере, арбитражный суд счел возможным освободить заявителя от уплаты государственной пошлины за подачу заявления.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 24.03.2025г. по делу № А19-30534/2023 в рамках обособленного спора приняты обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов по реализации следующего имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ»: земельный участок, площадью 2 782 кв.м, местоположение которого установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 2, кадастровый номер: 38:12:020108:79; нежилое здание, площадью 608,2 кв.м; адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 2, кадастровый номер: 38:12:020108:141; земельный участок, площадью 10 895,03 кв.м, местоположение которого установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:1; нежилое здание, площадью 1 092,7 кв.м, адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:146; нежилое здание, площадью 38,3 кв.м; адрес:

Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:147; нежилое здание, площадью 161,4 кв.м; адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:148; сооружение, площадью 44,6 кв.м; адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:149; сооружение, адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:150; сооружение, адрес: Иркутская обл., Нижнеилимский р-н, п. Новая Игирма, Промышленный пр-зд, 3, кадастровый номер: 38:12:020108:151.

Частью 5 статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

В этой связи после вступления настоящего судебного акта в законную силу обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Иркутской области от 24.03.2025г. по делу № А19-30534/2023, подлежат отмене.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 60 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 97, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Заявление финансового управляющего Батукаева Аюба Мовлдиевича – Асатрян Каринэ Вагаршаковны о разрешении разногласий относительно порядка и условий

реализации имущества Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕСПРОМ» оставить без удовлетворения.

После вступления судебного акта в законную силу отменить в полном объеме обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Иркутской области от 24.03.2025г. по делу № А19-30534/2023.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение месяца со дня его принятия.

Судья

О.Ю. Паженцев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 06.08.2025 6:54:14

Кому выдана Паженцев Олег Юрьевич