

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва****Дело № А40-239290/24-35-454 Б**

Резолютивная часть решения объявлена 19 ноября 2024 г.

В полном объеме решение изготовлено 22 ноября 2024 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Лобковского И.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Ивановой Ю.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «Новые юридические технологии» о признании ООО «Корпорация Главмосстрой» несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, при участии: согласно протоколу,

у с т а н о в и л:

определением Арбитражного суда города Москвы от 03.10.2024 возбуждено производство по делу о банкротстве должника.

В настоящем судебном заседании рассматривался вопрос об обоснованности заявления ООО «Новые юридические технологии».

В судебное заседание явились представители заявителя и должника.

Представитель заявителя ходатайствовал об уточнении размера требования (статья 49 АПК РФ), которое принято протокольным определением суда от 19.11.2024.

Представитель должника представил для приобщения к материалам дела дополнительные документы, подтвердил нахождение ООО «Корпорация Главмосстрой» в процедуре ликвидации.

Изучив представленные доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пунктам 1 – 3 статьи 224 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве; при обнаружении обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 названной статьи, ликвидационная комиссия (ликвидатор) обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом; при обнаружении обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 названной статьи, после принятия решения о ликвидации юридического лица и до создания ликвидационной комиссии (назначения ликвидатора) заявление о признании должника банкротом должно быть подано в арбитражный суд собственником имущества должника – унитарного предприятия, учредителем (участником) должника или руководителем должника.

В соответствии с пунктами 1 – 3 статьи 225 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего; наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются; реестр требований кредиторов ликвидируемого должника в деле о банкротстве составляется в порядке, установленном Законом о банкротстве; голосование на собрании кредиторов и определение

очередности удовлетворения требований кредиторов при введении процедуры, применяемой в деле о банкротстве к ликвидируемому должнику, осуществляются в соответствии с размером требований, включенных в реестр требований кредиторов, сформированный в соответствии с Законом о банкротстве; в случае, если производство по делу о банкротстве возбуждено на основании поданного до создания ликвидационной комиссии (назначения ликвидатора) заявления собственника имущества должника – унитарного предприятия, учредителя (участника) должника или руководителя должника, рассмотрение дела о банкротстве осуществляется без учета особенностей, предусмотренных настоящим параграфом.

В силу пункта 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника – юридического лица банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника – юридического лица, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника – юридического лица банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В рассматриваемом случае ООО «Новые юридические технологии» указало на наличие у ООО «Корпорация Главмосстрой» неисполненных обязательств на сумму 7 117 617 руб., подтвержденных вступившим в законную силу судебным актом.

Исполняя определение суда от 03.10.2024 по настоящему делу, должник представил протокол собрания участников ООО «Корпорация Главмосстрой» от 04.09.2024, на котором принято решение о ликвидации, лист записи Единого государственного реестра юридических лиц (назначение ликвидатора).

При разрешении вопросов, касающихся применения к должнику упрощенной процедуры банкротства в связи с принятым им решением о ликвидации, сложилась следующая практика, закрепленная в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 5, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27.12.2017 (пункт 16).

В ситуации, когда уполномоченным органом должника принято решение о его ликвидации, состоялось назначение ликвидационной комиссии, не предполагается дальнейшее осуществление ликвидируемой организацией хозяйственной деятельности. Поскольку воля участников (учредителей) такого юридического лица направлена на прекращение существования организации, к данной организации в силу пункта 2 статьи 1 ГК РФ невозможно применить реабилитационные процедуры (финансовое оздоровление, внешнее управление, мировое соглашение), целью которых является сохранение юридического лица.

По этим же причинам к ликвидируемой организации не подлежит применению и процедура наблюдения. Данная процедура направлена, прежде всего, на проведение первого собрания кредиторов и выявление на этом собрании позиции гражданско-правового сообщества, объединяющего кредиторов, относительно возможности применения к должнику реабилитационной процедуры либо о необходимости введения конкурсного производства как ликвидационной процедуры (абзац тринадцатый статьи 2, статьи 73 и 74 Закона о банкротстве).

Однако в отношении ликвидируемой организации точка зрения кредиторов по названному вопросу правового значения не имеет.

Независимо от мнения кредиторов, высказанного на первом собрании, недопустимо обязывать участников корпорации, учредителей унитарных организаций осуществлять экономическую деятельность через юридическое лицо, о судьбе которого ими уже принято решение о ликвидации.

В рассматриваемом случае должник имеет перед кредитором подтвержденное вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 02.07.2024 по делу № А40-58917/2024 обязательство, вытекающее из по договору об оказании правовой помощи, на сумму более 7 млн. руб., а также неисполненные

обязательства перед иными кредиторами (исходя из отзыва должника и представленных им документов) на сумму более 10 млрд. руб., при этом о наличии имущества, реализация которого позволила бы погасить указанную задолженность, не заявлено, участниками принято решение о ликвидации ООО «Корпорация Главмосстрой».

Доказательства наличия в ООО «Корпорация Главмосстрой» корпоративного конфликта, связанного решением о ликвидации, в том числе доказательства оспаривания принятого 04.09.2024 участниками решения, отсутствуют.

Уведомление о намерении обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц 13.09.2024, заявление направлено в суд 30.09.2024.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о возможности рассмотрения дела по существу и признания должника банкротом по упрощенной процедуре.

На основании статей 39 и 45 Закона о банкротстве, заявления кредитора и представленной ассоциацией «СГАУ» информации суд утверждает конкурсным управляющим имуществом должника Гобеца Е.В.

Расходы по уплате государственной пошлины следует отнести на должника.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 167-170 АПК РФ, статьями 39, 53 и положениями параграфа 1 главы XI Закона о банкротстве, арбитражный суд

РЕШИЛ:

признать общество с ограниченной ответственностью «Корпорация Главмосстрой» (ОГРН 1057748230572) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Открыть в отношении ООО «Корпорация Главмосстрой» процедуру конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Признать обоснованными и включить в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Корпорация Главмосстрой» требование ООО «Новые юридические технологии» в размере 7 117 617 руб. – основной долг.

Утвердить конкурсным управляющим Гобеца Евгения Викторовича (является членом ассоциации «СГАУ», адрес для направления корреспонденции: 115191, г. Москва, а/я 11).

Прекратить полномочия ликвидатора, иных органов управления должника, обязать их в течение трех дней передать конкурсному управляющему бухгалтерскую и иную документацию, печати, штампы, материальные и иные ценности должника.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего **на 13 мая 2025 года в 10 часов 03 минуты зал № 3040 (этаж 3)** в здании Арбитражного суда города Москвы (адрес: 115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17).

Обязать конкурсного управляющего выполнить требования статей 28 и 128 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», незамедлительно после опубликования представить в суд доказательства раскрытия сведений о признании должника банкротом и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства, заблаговременно до судебного заседания представить в суд отчет о проделанной работе, приложить документы, подтверждающие изложенные в отчете сведения.

Взыскать с ООО «Корпорация Главмосстрой» в пользу ООО «Новые юридические технологии» 100 000 руб. в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение ~~месяца со дня изготовления полного текста в Девятый арбитражный апелляционный суд~~ ^{Электронная подпись действительна.}

Судья

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 18.09.2024 4:52:22
Кому выдана Лобковский Илья Алексеевич

И.А. Лобковский