



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
26 апреля 2023 года

Дело № А56-109124/2022/мр.1

Резолютивная часть определения объявлена 19 апреля 2023 года.
Полный текст определения изготовлен 26 апреля 2023 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Кузнецов Д.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Никольским Я.А.,
рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «ПетроСтрой» (ИНН 7810458627, ОГРН 1147847090621) в лице конкурного управляющего Белина Павла Борисовича (606025, Нижегородская область, город Дзержинск, а/я 3) о включении требования в размере 2 893 571 руб. в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «СтройОтделСервис» (194156, город Санкт-Петербург, просп. Энгельса, д. 27, лит. Т, пом. 70Н, ч.п., комн. 20,21; ИНН 7802158002, ОГРН 1027801572589);
при участии временного управляющего,

установил:

в производстве Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) находится дело о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «СтройОтделСервис» (далее – должник).

Определением от 30.01.2023 в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Юнусова Карина Разыйховна (191015, город Санкт-Петербург, а/я 14).

Соответствующее сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» 11.02.2023.

01.02.2023 (зарегистрировано 04.02.2023) в электронном виде поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «ПетроСтрой» о включении требования в реестр требований кредиторов должника, рассмотрение обоснованности которого назначено на 22.03.2023.

В судебном заседании 22.03.2023 представитель временного управляющего поддержал ходатайство своего доверителя об отложении судебного заседания. В обоснование своего ходатайства временный управляющий ссылается на рассмотрение кассационной жалобы по делу № А56-93238/2021 в суде кассационной инстанции 27.03.2023 (требование кредитора основано на вступившем в законную силу решении от 25.05.2022 по вышеуказанному делу).

Рассмотрение обоснованности заявления кредитора отложено на 19.04.2023

Извещенные о времени и месте судебного заседания иные лица, участвующие в обособленном споре, явку своих представителей не обеспечили, ходатайств не заявили.

В соответствии с частью 5 статьи 15, частью 1 статьи 177 и частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ)

судебный акт, выполненный в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

В силу части 3 статьи 156 АПК РФ при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие (при неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие (часть 5 указанной статьи)).

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В обоснование своего заявления кредитор ссылается на заключение договора по оказанию услуг по предоставлению в эксплуатацию строительных машин и автотранспортной техники от 06.09.2020 № 05/09-20, на вступившее в законную силу решение арбитражного суда от 25.05.2022 по делу № А56-93238/2021; выдачу исполнительного листа серии ФС № 039421337 о взыскании с должника в пользу кредитора 2 893 571 руб., из них 2 856 290 руб. – задолженности, 37 281 руб. – расходов по уплате государственной пошлины.

Частью 1 статьи 16 АПК РФ предусмотрено, что вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 10 статьи 16 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Доказательства наличия разногласий, связанных с исполнением судебного акта или его пересмотром в материалы дела не представлены.

В соответствии со статьей 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов. По результатам рассмотрения выносится определение арбитражного суда о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов. В определении арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов указываются размер и очередность удовлетворения указанных требований.

Требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. По результатам рассмотрения

арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов. Указанные требования могут быть рассмотрены арбитражным судом без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 4 статьи 134 Закона о банкротстве предусмотрено, что в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами (не относящимися к категории кредиторов первой и второй очередей), в том числе кредиторами по нетто-обязательствам.

Принимая во внимание представленные в материалы дела документы, арбитражный суд полагает, что требование кредитора следует признать обоснованным.

Руководствуясь статьями 16, 71, 100, 134, 137 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

признать обоснованным требование общества с ограниченной ответственностью «ПетроСтрой» в размере 2 893 571 руб. и включить в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «СтройОтделСервис» с очередностью удовлетворения в третью очередь.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его принятия.

Судья

Кузнецов Д.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.03.2023 10:59:00
Кому выдана Кузнецов Денис Александрович