



Арбитражный суд Рязанской области
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;
<http://ryazan.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Рязань

Дело №А54-8282/2020

15 декабря 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 15 декабря 2022 года.
Полный текст определения изготовлен 15 декабря 2022 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Шарониной Н.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Широковой А.В.,

рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью "Алко-Профи" (ОГРН 1156234013737, ИНН 6231477680, адрес: г. Рязань, ул. МОГЭС, д. 5А, стр. 5)

заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "УК Кальвус" (ОГРН 1117746065029, ИНН 7733757468) Мусатова Владимира Владимировича (г. Москва, а/я 65) о включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью "Алко-Профи" требований в сумме 1451329,95 руб.

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом

установил: общество с ограниченной ответственностью "Агидель" (далее по тексту - заявитель, ООО "Агидель") обратилось в суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью "Алко-Профи".

В обоснование заявления о признании должника банкротом заявитель - кредитор ссылается на Решение Арбитражного суда Московской области от 18.09.2020 по делу № А41-47037/2020, согласно которому с общества с ограниченной ответственностью "Алко-Профи" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Агидель" взыскана задолженность по договору поставки от 03.02.2020 в размере 558726 руб., госпошлина в сумме 14175 руб.

Заявитель просит признать ООО "Алко-Профи" несостоятельным (банкротом), утвердить временного управляющего из числа членов СРО СОАУ "Правосознание" (Московская обл., г. Мытищи, ул. Летная, д. 15, корп. 20, почтовый адрес: респ. Татарстан, г. Елабуга, ул. Строителей, д. 25 А, оф. 6).

Определением суда от 18.11.2020 заявление оставлено без движения в срок до 18.12.2020.

17.12.2020 в материалы дела от заявителя поступили документы во исполнение определения об оставлении заявления без движения.

Определением от 17.12.2020 заявление общества с ограниченной ответственностью "Агидель" о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью "Алко-Профи" принято к производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании.

Определением Арбитражного суда Рязанской области от 10.03.2021 (резолютивная часть объявлена 09.03.2021) заявление общества с ограниченной ответственностью "Аги-

дель" о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью "Алко-Профи" признано обоснованным, введена процедура банкротства - наблюдение. В качестве временного управляющего общества с ограниченной ответственностью "Алко-Профи" утвержден Лобанов Н.В.

Сообщение о признании заявления обоснованным и введении в отношении должника процедуры банкротства - наблюдение опубликовано на сайте ЕФРСБ 09.04.2021.

Определением суда от 13.12.2021 Лобанов Николай Владимирович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО "Алко-Профи". Назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении управляющего ООО "Алко-Профи", СРО СОАУ "Правосознание" предложено представить в арбитражный суд сведения о соответствии кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Определением суда от 11.01.2022 в качестве временного управляющего общества с ограниченной ответственностью "Алко-Профи" утвержден Иванов Иван Иванович, являющийся членом Саморегулируемой организации Союз арбитражных управляющих "Правосознание".

Решением суда от 28.04.2022 ООО "Алко-Профи" признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. В качестве исполняющего обязанности конкурсного управляющего должника утвержден Иванов И.И.

Определением от 23.08.2022 конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью "Алко-Профи" утвержден Иванов Иван Иванович.

12.10.2022 через систему "Мой Арбитр" конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью "УК Кальвус" Мусатов Владимир Владимирович обратился в Арбитражный суд Рязанской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требований в сумме 1451329,95 руб.

Определением суда от 19.10.2022 заявление общества с ограниченной ответственностью "УК Кальвус" принято к производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Рассмотрев и оценив представленные в материалы дела документальные доказательства, арбитражный суд считает требования обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника. При этом суд исходит из следующего.

В силу абзаца 2 пункта 1 статьи 142 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)" (далее по тексту - Закон о банкротстве) установление размера требований кредиторов в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 указанного закона.

Возражений по требованиям заявителя в материалы дела не поступило.

В соответствии с пунктом 4 статьи 134 Закона о банкротстве требования кредиторов удовлетворяются в следующей очередности:

в первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а также компенсация морального вреда;

во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений по авторским договорам;

в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами.

Указанная очередность удовлетворения требований кредиторов соответственно определяет и очередность формирования реестра требований кредиторов.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве конкурсными кредиторами являются кредиторы по денежным обязательствам, за исключением уполномоченных органов, граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, морального вреда, имеет обязательства по выплате вознаграждения авторам результатов

интеллектуальной деятельности, а также учредителей (участников) должника по обязательствам, вытекающим из такого участия.

Под денежным обязательством понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию.

В соответствии с пунктом 3 статьи 4 Закона о банкротстве размер денежных обязательств или обязательных платежей считается установленным, если он определен судом в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. Установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности (пункт 26 Постановления N 35).

Суд при рассмотрении спора по поставке товара должен осуществлять проверку, следуя принципу установления достаточных доказательств наличия или отсутствия фактических отношений по поставке. Целью такой проверки является установление обоснованности долга, и недопущение включения в реестр необоснованных требований.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права. При этом каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

С октября 2015 года в России ведена Единая государственная автоматизированная информационная система учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, то есть федеральная информационная система, созданная в целях учета объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, использования производственных мощностей, объема собранного винограда, использованного для производства винодельческой продукции, а также осуществления анализа информации и контроля за производством, оборотом и (или) использованием этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, использованием производственных мощностей, объемом собранного винограда, использованным для производства винодельческой продукции.

Основное функциональное предназначение системы ЕГАИС заключается в обеспечении информационно-технологической поддержки задач, закрепленных в Федеральном законе № 171-ФЗ от 22 ноября 1995 года «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Из материалов дела судом установлено, что согласно сведений Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, должнику от кредитора было поставлено 85 466 бутылок на общую сумму 11 526 448,15 руб., что подтверждается, в том числе, сведениями из книги продаж заявителя. Согласно выпискам по счетам кредитора, должником поставленная алкогольная продукция оплачена частично, а именно на сумму 10 075 118,20 руб., в связи с чем, задолженность по оплате составляет 1 451 329,95 руб. (11 526 448,15 руб. - 10 075 118,20 руб.).

В соответствии с пунктом 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (пункт 1 статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Доказанность обстоятельств поставки товара подтверждена распечатками сведений, размещенных на портале единой государственной автоматизированной информационной системе.

Доказательств поставки спорной алкогольной продукции иным лицом в материалы дела не представлено. Соответственно, суд пришел к выводу о реальности факта поставки алкогольной продукции кредитором должнику.

На день рассмотрения заявления должником не представлены документальные доказательства, подтверждающие погашение задолженности в сумме 1 451 329,95 руб.

Суд, исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеющиеся в материалах дела доказательства, установил наличие между должником и кредитором обязательственных отношений и пришел к выводу о наличии доказательств, достоверно подтверждающих поставку заявителем должнику алкогольной продукции, и отсутствие в полном объеме оплаты за поставленный товар.

Принимая во внимание изложенное, в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью "Алко-Профи" подлежат включению требования общества с ограниченной ответственностью "УК Кальвус" в сумме 1 451 329,95 руб. - основной долг.

Руководствуясь статьями 100, 134, 137 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" №127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Включить в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью "Алко-Профи" (ОГРН 1156234013737, ИНН 6231477680, адрес: г. Рязань, ул. МОГЭС, д. 5А, стр. 5) требования общества с ограниченной ответственностью "УК Кальвус" (ОГРН 1117746065029, ИНН 7733757468) в сумме 1 451 329,95 руб. - основной долг.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Рязанской области.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Рязанской области разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте Арбитражного суда Рязанской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://ryazan.arbitr.ru> (в информационной системе «Картотека арбитражных дел» на сайте федеральных арбитражных судов по адресу: <http://kad.arbitr.ru>).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены им заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд.

Судья

Н.В. Шаронина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 23.11.2021 2:48:24
Кому выдана Шаронина Наталья Владимировна