



14020014059725

1570000011_35476236

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-321069/19-164-32 «Б»

21 апреля 2023г.

Резолютивная часть определения объявлена 05 апреля 2023г.

Определение в полном объеме изготовлено 21 апреля 2023г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Махалкиной Е.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Керекеза И. А.,

рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника ООО «МОСС» заявление ООО «УК Кальвус» о включении в реестр требований кредиторов в размере 3 768 000 руб.

при неявке лиц, участвующих в деле;

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 20.08.2020г. ООО «МОСС» (ОГРН 513774624884, ИНН 7727823730) признано несостоятельным (банкротом). Исполняющим обязанности конкурсного управляющего должника ООО «МОСС» утверждена Сосновская Нина Ивановна (член Союза АУ «СЕМТЭК» (ИНН 110900342895, СНИЛС 010-250-339 69) рег. номер №10396, почтовый адрес: 167026, Республика Коми, г. Сыктывкар, а/я 1020), о чем опубликована информация в газете «Коммерсантъ» от 29.08.2020, объявление №59030237061.

В Арбитражный суд г. Москвы поступило заявление ООО «УК Кальвус» о включении в реестр требований кредиторов в размере 3 768 000 руб.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявление ООО «УК Кальвус» о включении в реестр требований кредиторов в размере 3 768 000 руб.

Лица, участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не явились. В материалах дела имеются доказательства их уведомления в порядке ст. 121-124 АПК РФ. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

Из материалов заявления следует, что решением Арбитражного суда г. Москвы от 26.04.2021г. по делу № А40-321073/19 ООО «УК Кальвус» признано несостоятельным

(банкротом), в отношении заявителя открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим назначен Мусатов Владимир Владимирович.

В соответствии с п. 3 ст. 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) конкурсный управляющий вправе подавать в арбитражный суд от имени должника заявления о признании недействительными сделок и решений, а также о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником.

В соответствии со ст. 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан предъявлять к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требования о ее взыскании в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Согласно абз. 3 п. 1 ст. 142 Закона о банкротстве кредиторы должника, признанного банкротом, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о включении их требования в реестр требований кредиторов в течение двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В соответствии с п. 6 ст. 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Согласно ст. 71 Закона о банкротстве требования кредиторов направляются в арбитражный суд, должнику и конкурсному управляющему с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований. Указанные требования включаются в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 10.10.2022г. по делу № А40-321073/19-71-344 Б удовлетворено заявление конкурсного управляющего ООО «УК Кальвус»: признан недействительным Договор перевода долга от 19.04.2017г., заключенный между ООО «МОСС» (Должник), ООО «УК КАЛЬВУС» (Новый должник), ООО «Академия» (Кредитор), в отношении обязательства ООО «МОСС» перед ООО «Академия» по поставке алкогольной продукции по Договору поставки № МС-415 от 10.02.2017г., заключенному между ООО «МОСС» и ООО «Академия»; применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с ООО «МОСС» в пользу ООО «УК КАЛЬВУС» 3 768 000 руб. в конкурсную массу.

Вышеуказанное определение Арбитражного суда города Москвы от 10.10.2022г. по делу № А40-321073/19-71-344 Б вступило в законную силу 25.10.2022г.

Таким образом, срок на подачу заявления о включении в реестр требований кредиторов должника заявителем не пропущен.

В силу статьи 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с нормами статьи 142 Закона о банкротстве установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве, согласно пункту 1 которой, указанные требования направляются в арбитражный суд, должнику и конкурсному управляющему с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010г. N 63 в случае, когда упомянута в п. 25 настоящего Постановления сделка была признана недействительной на основании п. 1 ст. 61.2 или п. 2 ст. 61.3 Закона о банкротстве, восстановленное требование подлежит включению в реестр требований кредиторов и удовлетворение в составе требований третьей очереди (п. 3 ст. 61.6 Закона о банкротстве); такое требование может быть предъявлено должнику в порядке, предусмотренном ст. 100 Закона о банкротстве, в ходе внешнего управления или конкурсного производства.

В пункте 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" разъяснено, что в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности. В связи с изложенным при установлении требований в деле о банкротстве не подлежит применению часть 3.1 статьи 70 АПК РФ, согласно которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований; также при установлении требований в деле о банкротстве признание должником или арбитражным управляющим обстоятельств, на которых кредитор основывает свои требования (часть 3 статьи 70 АПК РФ), само по себе не освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Целью такой проверки является установление обоснованности долга и недопущение включения в реестр необоснованных требований, поскольку включение таких требований приводит к нарушению прав и законных интересов кредиторов, имеющих обоснованные требования, а также интересов должника.

В круг доказывания по спору об установлении размера требований кредиторов в деле о банкротстве в обязательном порядке входит исследование судом обстоятельств возникновения долга.

С учетом специфики дел о банкротстве при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве установленными могут быть признаны только такие требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу части 1 статьи 64 и статей 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств, при оценке которых он руководствуется правилами статей 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об относимости и допустимости доказательств.

В соответствии со ст. 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу, что требование ООО «УК Кальвус» подлежит включению в 3-ю очередь реестра требований кредиторов должника ООО «МОСС».

В соответствии с частью 1 статьи 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно, со ссылкой на конкретные документы, указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения. Правовая позиция об этом сформулирована в Постановлениях Президиума Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.03.2012 N 12505/11, от 08.10.2013 N 12857/12.

Согласно части 3.1. статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. ч. 1 ст. 9, ч.1 ст. 64, 68, ч.3.1 ст. 70, п. 6 ст. 71, 168, 223 АПК РФ, 2, п. 3-5 ст. 71, п.1 ст. 100, п. 3,4 ст. 100 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Включить в реестр требований кредиторов ООО «МОСС» требование ООО «УК Кальвус» в размере 3 768 000 руб. – в третью очередь реестра.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в 10-дневный срок.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу:
www.msk.arbitr.ru.

Судья

Е.А. Махалкина