



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина
Дело № А43-9920/2023

г. Нижний Новгород

8 ноября 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 31 октября 2023 года.

Полный текст определения изготовлен 8 ноября 2023 года.

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Духана А.Б. (шифр судьи 39-165), при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гаджиевым Г.Б., рассмотрев заявление Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (ИНН 5260111600, ОГРН 1025203032062) о признании Белова Игоря Николаевича (дата рождения: 04.11.1972 г.р., место рождения: г.Дзержинск, Нижегородская область, адрес: 606023, г.Дзержинск, пр.Ленина, д. 49/13, кв.236, ИНН 524900832887) несостоятельным (банкротом),

при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, департамента социальной политики администрации г. Дзержинска Нижегородской области,

при участии в судебном заседании:

от Союза «СОАУ «Альянс»: Никандрова В.С. (по доверенности от 14.08.2023),

Белова И.Н. (паспорт),

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Нижегородской области обратился Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (далее - саморегулируемая организация, заявитель) с заявлением о признании Белова И.Н. несостоятельным (банкротом), указывая на наличие задолженности 2 294 654 руб. 47 коп.

Определением суда от 17.04.2023 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 04.07.2023.

От Белова И.Н. 02.10.2023 поступили возражения на требование заявителя о признании его несостоятельным (банкротом), в которых указано, что заявление Союза «СОАУ «Альянс» о признании его несостоятельным (банкротом) и оставлении заявления без рассмотрения, указав, что право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, банкротом возникает у конкурсных кредиторов при условии предварительного опубликования уведомления о намерении обратиться с таким заявлением, посредством включения этого уведомления в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц. Так, в материалах дела отсутствует доказательство включения Союзом «СОАУ «Альянс» соответствующего уведомления в указанный реестр. Доказательство наличия статуса индивидуального предпринимателя у Белова И.Н. в материалы дела представлено.

Арбитражный суд определением от 03.10.2023 отложил судебное разбирательство до 31.10.2023.

Представитель заявителя в судебном заседании заявил ходатайство об уменьшении размера требования, подлежащего включению в реестр требований кредиторов должника, согласно которому Союз «СОАУ «Альянс» просит суд включить требование в размере 2 289 632 руб. 48 коп. в реестр требований кредиторов Белова И.Н. в состав требований кредиторов третьей очереди. Заявитель на обозрение суда представил платежное поручение в электронном виде, согласно которому первоначальная задолженность частично погашена. При этом Белов И.Н. пояснил, что информацией о погашении задолженности не располагает.

Суд в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) принимает уточнение Союз «СОАУ «Альянс» об уменьшении заявленных требований.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Ульяновской области от 31.10.2013 по делу № А72-1828/2013 ООО «Краска» признано несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Белов И.Н., член Союза «СОАУ «Альянс».

Определением суда от 30.07.2018 по указанному делу признаны незаконными действия (бездействие) конкурсного управляющего Белова И.Н., снижен размер его вознаграждения за период с 01.01.2014 по 01.06.2017 до 430 000 руб. Кроме того, суд обязал Белова И.Н. вернуть в конкурсную массу должника излишне полученное вознаграждение в размере 268 709 руб. 68 коп. и взыскал с него 1 823 397 руб. 71 коп. убытков, отстранив его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Краска».

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 17.10.2018 по делу № А72-1828/2013 конкурсным управляющим должника утверждена Краснова Н.А.

Конкурсный управляющий направил в адрес Белова И.Н. письмо от 28.03.2019 № 183-К с предложением добровольно исполнить определение Арбитражного суда Ульяновской области от 30.07.2018, однако в установленный срок Белов И.Н. не исполнил данный судебный акт.

Ответственность арбитражного управляющего Белова И.Н., в том числе при исполнении обязанностей конкурсного управляющего ООО «Краска», застрахована в АО «Региональная страхования компания Стерх» (договор страхования от 26.02.2018 № 106923), в связи с чем Краснова Н.А. 04.07.2019 направила в адрес последнего заявление о наступлении страхового случая.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 17.12.2019 по делу № А65-27687/2019 с АО «Региональная страхования компания Стерх» в пользу ООО «Краска» взыскано 2 092 107 руб. 39 коп. страхового возмещения.

На основании исполнительного листа возбуждено исполнительное производство от 19.03.2019 № 48909/19/52029-ИП, в ходе которого погашена задолженность в размере 4892 руб. 74 коп.

Решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 16.01.2020 по делу № А58-11841/2019 АО «Региональная страхования компания Стерх» признано несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества введена процедура конкурсного производства.

Конкурсный управляющий ООО «Краска» 26.02.2020 направил в адрес Союза «СОАУ «Альянс» требование о компенсационной выплате, неисполнение которого в добровольном порядке послужило основанием для обращения Красновой Н.А. в Арбитражный суд Нижегородской области с исковым заявлением к Союзу «СОАУ «Альянс» о взыскании 2 087 124 руб. 65 коп. компенсационной выплаты.

Решением от 18.09.2020 по делу № А43-15819/2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2020 и

постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.03.2021, суд удовлетворил заявленные требования и взыскал с Союза «СОАУ «Альянс» в пользу ООО «Краска» 2 087 124 руб. 65 коп. компенсационной выплаты.

Также конкурсный управляющий ООО «Краска» обратился в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к Союзу СОАУ «Альянс» о взыскании из компенсационного фонда в счет возмещения убытков ООО «Краска» в размере 570 000 руб.

Арбитражный суд Нижегородской области решением от 15.07.2021 по делу № А43-38243/2020 взыскал с Союза СОАУ «Альянс» в пользу ООО «Краска» 175 961 руб. 82 коп. убытков.

Союз «СОАУ «Альянс» платежными поручениями от 23.03.2021 № 150 и от 25.11.2021 № 13 перечислил в конкурсную массу ООО «Краска» денежные средства в размере 2 263 086 руб. 47 коп.

Посчитав, что поскольку к уменьшению компенсационного фонда саморегулируемой организации, сформулированного за счет взносов ее членов, привели неправомерные действия бывшего члена Союза «СОАУ «Альянс» Белова И.Н., последний обязан компенсировать причиненный фонду вред, в связи с чем Союз «СОАУ «Альянс» обратился с исковым заявлением к Белову И.Н. о возмещении выплаченной компенсационной выплаты.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 24.01.2022 по делу № А43-24735/2021, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2022 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа, удовлетворил исковые требования и взыскал с Белова И.Н. в пользу Союза «СОАУ «Альянс» 2 263 086 руб. 47 коп. убытков, а также 31 568 руб. расходов по государственной пошлине.

Поскольку решение суда от 24.01.2022 по делу № А43-24735/2021 Беловым И.Н. не исполнено более трех месяцев, а задолженность превышает 500 000 руб. Союз «СОАУ «Альянс» обратился с настоящим заявлением в арбитражный суд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом (часть 1 статьи 223 АПК РФ).

В силу пункта 2 статьи 6 Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования в отношении должника - физического лица - не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

Согласно частям 1, 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 настоящего Федерального закона, требования конкурсного кредитора признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства, в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание (часть 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Пунктом 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве установлена обязанность арбитражного управляющего возмещать убытки должнику, кредиторам, третьим лицам в случае их причинения при исполнении возложенных на него обязанностей.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Нижегородской области от 24.01.2022 по делу № А43-24735/2021 с Белова И.Н. в пользу Союза «СОАУ «Альянс» 2 263 086 руб. 47 коп. убытков, а также 31 568 руб. расходов по государственной пошлине.

Согласно части 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Часть 2 статьи 69 АПК РФ связывает преюдициальное значение не с наличием вступивших в законную силу судебных актов, разрешающих дело по существу, а с обстоятельствами (фактами), установленными данными актами, имеющими значение для другого дела, в котором участвуют те же лица.

Следовательно, преюдиция - это установление судом конкретных фактов, которые закрепляются в мотивировочной части судебного акта и не подлежат повторному судебному установлению при последующем разбирательстве иного спора между теми же лицами. Преюдициальность предусматривает не только отсутствие необходимости повторно доказывать установленные в судебном акте факты, но и запрет на их опровержение.

Как указал Конституционный Суд РФ в Постановлении от 21 декабря 2011 года № 30-П, признание преюдициального значения судебного решения, будучи направленным на обеспечение стабильности и общеобязательности судебного решения, исключение возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если они имеют значение для разрешения данного дела. Тем самым

преюдициальность служит средством поддержания непротиворечивости судебных актов и обеспечивает действие принципа правовой определенности.

Обстоятельства, которые установлены решением Арбитражного суда Нижегородской области от 24.01.2022 по делу № А43-24735/2021 имеют существенное (преюдициальное) значение для рассмотрения настоящего заявления, поскольку рассмотрение вопроса об обоснованности заявления о признании Белова И.Н. несостоятельным (банкротом) возможно при установлении фактов и обстоятельств о наличии неисполненного обязательства и его размера.

Суду не представлено доказательств исполнения еловым И.Н. вступившего в законную силу судебного решения.

Рассмотрев довод Белова И.Н. о том, что право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, банкротом возникает у конкурсных кредиторов при условии предварительного опубликования уведомления о намерении обратиться с таким заявлением, посредством включения этого уведомления в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц судом полагает необходимым отметить следующее.

Согласно пункту 2 статьи 33 Закона о банкротстве заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - гражданину составляют не менее, чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Законом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве, заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Законом.

В силу пункта 2 статьи 213.6 Закона определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 Закона, требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

При этом, в пункте 3 статьи 213.6 Закона отмечено, что для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны были быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Из материалов дела следует, что требование заявителя основано на вступившем в законную силу судебном акте.

В соответствии с общими правилами, установленными пунктом 2.1 статьи 7 Закона о банкротстве, право на обращение в суд возникает у конкурсного кредитора - кредитной организации в порядке, установленном абзацем вторым пункта 2 статьи 7 настоящего Закона, при условии предварительного, не менее чем за пятнадцать календарных дней до обращения в суд, опубликования уведомления о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом путем включения его в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц.

Разъясняя отличие правил, применяемых в делах о банкротстве граждан, от общих правил, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 7 и пунктом 4 статьи 37 Закона о банкротстве, Верховный Суд Российской Федерации указал, что при обращении с заявлением о признании гражданина банкротом на основании статей 213.3, 213.4 и 213.5 Закона о банкротстве необходимость предварительного опубликования заявителем (в том числе кредитной организацией) уведомления о намерении подать такое заявление отсутствует (пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Настоящие требования кредитора основаны на вступившем в законную силу судебном акте, что по правилам пункта 1 статьи 213.5 Закона не требует предварительной публикации, и предъявлены к гражданину, имеющему статус индивидуального предпринимателя, что, по мнению должника, требует наличия публикации.

Вместе с тем, в соответствии с абзацем 9 пункта 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, банкротом возникает у конкурсных кредиторов в отношении требований, указанных в настоящем пункте, при условии предварительного (не менее чем за пятнадцать календарных дней до дня обращения в арбитражный суд) опубликования уведомления о намерении обратиться с заявлением о признании гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, банкротом путем включения этого уведомления в ЕФРСБ.

Из дословного толкования приведенных правовых норм следует, что в случае, если требования кредитора не входят в закрытый перечень, приведенный в пункте 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве, а подтверждены вступившим в законную силу решением суда, то право такого кредитора на подачу заявления о банкротстве должника-гражданина не зависит от предварительной публикации заявления о намерении.

Пункт 2.1 статьи 213.4 Закона о банкротстве применяется в случае подачи гражданином, имеющим статус индивидуального предпринимателя, заявления о собственном банкротстве и к отношениям, связанным с подачей кредитором заявления о банкротстве должника - третьего лица, не применим в данном случае ввиду наличия специального регулирования в статье 213.5 Закона о банкротстве.

Таким образом, в настоящем деле право кредитора на подачу соответствующего заявления о признании несостоятельным должника-гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, по правилам пункта 1 статьи 213.5 Закона о банкротстве возникло независимо от публикации заявления о намерении, так как требование кредитора было основано на вступившем в силу судебном акте и не входило в закрытый перечень требований, приведенный в пункте 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве.

Учитывая изложенное, основания для оставления заявления без рассмотрения отсутствуют.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения

плана реструктуризации долгов, установленным в пункте 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным (абзац седьмой пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Суд учитывает, что по общему правилу по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом в качестве первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве, вводится процедура реструктуризации долгов гражданина.

По смыслу пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве процедура реструктуризации долгов гражданина может быть введена в отношении должника, в частности, при наличии у него источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

Судом установлено, что должник в настоящее время является учредителем и руководителем ООО «Энерготранс» (ИНН 5249107583).

Также за должником зарегистрировано жилое помещение, расположенное по адресу: Нижегородская область, г. Дзержинск, пр. Ленина, д. 49/13, кв. 236.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 34 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - Постановление № 45), план реструктуризации долгов может предусматривать, что цель восстановления платежеспособности должника будет считаться достигнутой, если по окончании срока его реализации должник не будет иметь просроченных обязательств и будет способен продолжить исполнять свои обязательства, срок исполнения которых (без учета правила абзаца второго пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве) к моменту окончания срока реализации плана не наступил.

Из приведенных положений Закона о банкротстве и разъяснений относительно их применения не следует, что результатом реструктуризации долгов гражданина должно являться полное погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Институт банкротства имеет социально-реабилитационную направленность и преследует в первую очередь цели освобождения добросовестных должников от

непосильных долговых обязательств, которые они объективно не способны погасить, и стимулирования деловой (трудовой) активности таких граждан.

Достижение указанной цели потребительского банкротства через применение процедуры реструктуризации долгов гражданина заключается в предоставлении в течение срока действия утвержденного плана добросовестному должнику возможности погасить и, соответственно, конкурсным кредиторам - получить удовлетворение своих требований, исходя из имеющихся у должника финансовых возможностей.

После завершения расчетов с кредиторами добросовестный должник в соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве вправе рассчитывать на освобождение от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пункте 17 Постановления № 45, если будет установлено, что должник представил заведомо недостоверные сведения либо совершает действия, направленные на сокрытие имущества, его незаконную передачу третьим лицам, абзац седьмой пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве не подлежит применению даже при наличии у должника доходов, позволяющих погасить задолженность в непродолжительный период времени, поскольку указанные обстоятельства свидетельствуют о совершении должником действий, направленных на уклонение от погашения имеющейся у него задолженности (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Между тем суд не установил наличия названных обстоятельств, являющихся условиями для введения в отношении Белова И.Н. процедуры реализации имущества должника. По общему правилу, в отсутствие приведенных исключений, подлежит введению процедура реструктуризации долгов гражданина.

На стадии реструктуризации долгов Белов И.Н., чью добросовестность в соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации суд предполагает, вправе и обязан принять меры к поиску вариантов погашения своих долгов доступными в сложившейся ситуации способами, достичь с кредиторами соглашения о балансе взаимных интересов.

На основании изложенного суд пришел к выводу о том, что введение процедуры реализации имущества должника в отношении Белова И.Н. является преждевременной.

При данных обстоятельствах суд полагает, что в отношении Белова И.Н. следует ввести процедуру реструктуризации долгов с последствиями, определенными в статье 213.11 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Заявителем при обращении в суд в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, указан союз арбитражных управляющих «Континент».

К судебному заседанию указанной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, с учетом требований статьи 45 Закона о банкротстве, представлена кандидатура арбитражного управляющего Кузнецова Александра Николаевича.

Рассмотрев представленную информацию, арбитражный суд приходит к выводу о соответствии арбитражного управляющего Кузнецова Александра Николаевича требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем, считает возможным утвердить ее в качестве финансового управляющего должника.

Доказательств, препятствующих утверждению Кузнецова Александра Николаевича применительно к статье 20.2 ФЗ Закона о банкротстве, в материалах дела не содержится.

Заявителем внесены денежные средства в размере 25 000 рублей в депозит Арбитражного суда города Нижегородской области.

При этом в силу пункта 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве, денежные средства, внесенные на депозит суда, могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.8 Закона о банкротстве финансовым управляющим по почте всем известным ему кредиторам гражданина не позднее чем в течение пятнадцати дней с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов направляется уведомление о признании арбитражным судом обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов. В указанном уведомлении также кредиторам предлагается заявить свои требования в деле о банкротстве гражданина и разъясняется порядок их заявления.

В связи с признанием обоснованным заявление о признании гражданина банкротом и введением реструктуризации его долгов вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве.

С даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов наступают следующие последствия:

срок исполнения возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании гражданина банкротом денежных обязательств, обязанности по уплате обязательных платежей для целей участия в деле о банкротстве гражданина считается наступившим;

требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, требования о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными сделок и о применении последствий недействительности ничтожных сделок могут быть предъявлены только в порядке, установленном Законом о банкротстве.

исковые заявления, которые предъявлены не в рамках дела о банкротстве гражданина и не рассмотрены судом до даты введения реструктуризации долгов гражданина, подлежат после этой даты оставлению судом без рассмотрения;

прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, а также процентов по всем обязательствам гражданина, за исключением текущих платежей;

приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям с гражданина, за исключением исполнительных документов по требованиям о

возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, по делам об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении препятствий к владению указанным имуществом, о признании права собственности на указанное имущество, о взыскании алиментов, а также по требованиям об обращении взыскания на заложенное жилое помещение, если на дату введения этой процедуры кредитор, являющийся залогодержателем, выразил согласие на оставление заложенного жилого помещения за собой в рамках исполнительного производства в соответствии с пунктом 5 статьи 61 Федерального закона от 16 июля 1998 года № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)». Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является определение арбитражного суда, рассматривающего дело о

банкротстве гражданина, о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина.

Руководствуясь статьями 49, 148, 184, 185, 223 АПК РФ, статьями 20.6, 52, 213.6, 213.7, 213.9, 213.11-213.15 Федерального закона от 26.10.2002 Закона о банкротстве, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

в удовлетворении ходатайства Белова Игоря Николаевича об оставлении без рассмотрения заявления о признании его несостоятельным (банкротом) отказать.

Признать обоснованным заявление Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (ИНН 5260111600, ОГРН 1025203032062) о признании Белова Игоря Николаевича (дата рождения: 04.11.1972 г.р., место рождения: г.Дзержинск, Нижегородская область, адрес: 606023, г.Дзержинск, пр.Ленина, д. 49/13, кв. 236, ИНН 524900832887, ОГРН 1025203032062) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Белова Игоря Николаевича (дата рождения: 04.11.1972 г.р., место рождения: г.Дзержинск, Нижегородская область, адрес: 606023, г.Дзержинск, пр.Ленина, д. 49/13, кв.236, ИНН 524900832887) процедуру реструктуризации долгов сроком **на пять месяцев.**

Утвердить финансовым управляющим должника Кузнецова Александра Николаевича (ИНН 132602232195, регистрационный № 8950, адрес для корреспонденции: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Володарского, д. 60, корп. А, кв. 40), члена Союза арбитражных управляющих «Континент» (ОГРН 1027804888704, ИНН 7810274570).

Утвердить размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры реструктуризации долгов с отнесением расходов по выплате вознаграждения на имущество должника.

Финансовому управляющему представить в арбитражный суд информацию о дате опубликования сведений о признании обоснованным заявления о признании должника банкротом и введении реструктуризации его долгов. Опубликование сведений производится за счет должника.

Включить требования Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (ИНН 5260111600, ОГРН 1025203032062) в реестр требований кредиторов Белова Игоря Николаевича в размере 2 289 632 руб. 48 коп. в состав требований кредиторов третьей очереди.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего, а также решению вопроса о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества (прекращении) на **2 апреля 2024 года в 10 час. 30 мин.**, в помещении Арбитражного суда Нижегородской области по адресу: 603082 г.Н.Новгород, Кремль, корпус 9, каб. № 245 (телефоны: 439-10-40, факс 439-15-38, секретарь 439-10-93, помощник судьи 439-00-36).

Финансовому управляющему за пять дней до рассмотрения дела о банкротстве представить в суд: отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Должнику, кредитору или уполномоченному органу не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», предлагается направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

Финансовому управляющему: уведомить всех известных ему кредиторов гражданина о признании обоснованным заявления о признании Белова Игоря Николаевича банкротом и введении реструктуризации долгов, назначить и провести первое собрание кредиторов в соответствии со ст. 213.8 - 213.12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

ФССП приостановить исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям с гражданина, за исключением исполнительных документов по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, по делам об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении препятствий к владению указанным имуществом, о признании права собственности на указанное имущество, о взыскании алиментов, а также по требованиям об обращении взыскания на заложенное жилое помещение, если на дату введения этой процедуры кредитор, являющийся залогодержателем, выразил согласие на оставление заложенного жилого помещения за собой в рамках исполнительного производства в соответствии с пунктом 5 статьи 61 Федерального закона от 16 июля 1998 года N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)".

Гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Соккрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С даты вынесения настоящего определения задолженность перед кредиторами – кредитными организациями признается безнадежной задолженностью.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.Б. Духан

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.03.2023 2:58:00
Кому выдана Духан Андрей Борисович