



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ**  
ул. Орджоникидзе, д. 49а, г. Сыктывкар, 167982  
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: [info@komi.arbitr.ru](mailto:info@komi.arbitr.ru)

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Сыктывкар  
31 марта 2017 года

**Дело № А29-767/2017**

Резолютивная часть решения объявлена 27 марта 2017 года, полный текст решения изготовлен 31 марта 2017 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Шершунова А.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чистовой В.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «ГерМед» (ИНН: 1101097424, ОГРН: 1121101012152) к ликвидируемому должнику – ООО «Фарма-М» (ИНН: 1101075935, ОГРН: 1091101006920) о признании несостоятельным (банкротом), при участии в заседании: от заявителя: Байрхаев С.Б. – директор (приказ от 18.11.2016); от должника: Просужих М.А. – ликвидатор, Филатова В.В. – слушатель (бывший директор); установил:

ООО «ГерМед» в порядке статьи 39 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением к ООО «Фарма-М» о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 13.02.2017 заявление ООО «ГерМед» принято к производству, в отношении ООО «Фарма-М» возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Должник представил отзыв, в котором признал задолженность перед ООО «ГерМед», пояснил, что протоколом собрания учредителей № 12/2016 от 09.01.2017 ООО «Фарма-М» принято решение о ликвидации общества. 18.01.2017 в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о принятии решения о ликвидации и назначении ликвидатора ООО «Фарма-М». Сообщение о принятом решении опубликовано в Вестнике государственной регистрации от 15.02.2017. Работники предприятия в количестве семи человек уведомлены о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией, пятеро из них находятся в отпуске по уходу за ребенком и двое на больничном. Указал, что с заявлением кредитора о признании должника банкротом согласны, т.к. стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, в связи с чем

ликвидатор сделал вывод о наличии признаков банкротства и необходимости подачи заявления. Общая сумма требований кредиторов по денежным обязательствам по состоянию на 23.03.2017 составляет 12 181 395,35 руб., в т.ч. сумма требований кредиторов по денежным обязательствам, которая не оспаривается должником. Задолженность ООО «Фарма-М» по состоянию на 23.03.2017 по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью граждан отсутствует. Задолженность ООО «Фарма-М» по состоянию на 23.03.2017 по оплате труда работников составляет 872 789 руб., а также выплате выходного пособия работникам 153 742 руб. Задолженность по обязательным платежам в бюджет составляет 115 193,13 руб. По акту налоговой проверки № 281 от 08.02.2017 выявлена несвоевременная оплата НДС по аптеке № 2. Кроме того, по результатам рассмотрения судебного дела № А29-11200/2014 признано необоснованным применение ООО «Фарма-М» в 2014 году ЕНВД при работе по договорам розничной торговли. Суд обязал предоставить в налоговую инспекцию уточненную декларацию по упрощенной системе налогообложения. По результатам налоговой проверки сумма задолженности по налогам увеличится. Удовлетворить требования всех кредиторов ООО «Фарма-М» не представляется возможным по следующим причинам. ООО «Фарма-М» осуществляло розничную торговлю лекарственными препаратами для медицинского применения, на осуществление фармацевтической деятельности на основании лицензий в 14 аптеках (в большинстве из которых в настоящее время деятельность прекращена). При осуществлении деятельности применялся упрощенный режим налогообложения (доходы и ЕНВД), торговая наценка составляла 30-60 %. Объем закупок медицинских товаров в связи с недостаточностью оборотных средств снижался постепенно. Должник имеет дебиторскую задолженность в размере 346 245,85 руб. У ООО «Фарма-М» имеется автотранспортное средство, балансовая стоимость которого составляет 176 576 руб., также на балансе имеется оборудование аптек на сумму 2 711 568,86 руб. Активов ООО «Фарма-М» достаточно для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

В судебном заседании представитель заявителя просил удовлетворить заявление, ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства, вопрос по пункту 3 заявления об установлении размера вознаграждения управляющего за счет взыскания дебиторской задолженности предпринимателя и за счет средств учредителей (участников) должника оставил на усмотрение суда.

Ранее в материалы дела заявитель представил гарантийное письмо № 4 от 08.02.2017, в котором гарантирует финансирование процедуры банкротства по делу о банкротстве ООО «Фарма-М» в размере 200 000 руб. (л.д. 58).

Представитель должника в судебном заседании признал задолженность перед кредитором в заявленной сумме, не возражал против введения процедуры банкротства, пояснил, что средств должника достаточно для покрытия расходов в процедуре и для вознаграждения конкурсного управляющего.

Заслушав присутствующих лиц, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным кодексом, с особенностями,

установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В подтверждение своих требований заявитель предоставил в материалы дела судебный приказ Арбитражного суда Республики Коми от 28.12.2016 по делу № А29-14090/2016, согласно которому с ООО «Фарма-М» в пользу ООО «ГерМед» взыскано 309 550 руб., в том числе: 305 000 руб. долга по договору займа от 31.08.2016 и 4 550 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины (л.д. 8).

В силу части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что денежные обязательства должника перед кредитором просрочены свыше трех месяцев, сумма задолженности, установленная судебным актом, превышает триста тысяч рублей.

Должником не представлено доказательств погашения долга и судебных расходов ни после вступления в законную силу решения суда, ни после принятия арбитражным судом заявления кредитора к производству.

На основании вышеизложенного, суд признает требования ООО «ГерМед» в сумме 309 550 руб. обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника с очередностью их удовлетворения в третью очередь.

ООО «Фарма-М» зарегистрировано в качестве юридического лица Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Сыктывкарю 21.10.2009, обществу присвоен ОГРН: 1091101006920.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 16.02.2017 ООО «Фарма-М» находится в стадии ликвидации, ликвидатором назначена Просужих Марина Александровна.

По сведениям уполномоченного органа по состоянию на 17.02.2017 должник имеет открытый расчетный счет в Сыктывкарском филиале «БАНК СГБ».

В соответствии со статьей 224 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) если стоимость имущества должника – юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном данным Федеральным законом.

В пункте 62 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Республики Коми от 15.01.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

Согласно статье 225 Закона о банкротстве установлено, что в этом случае арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего.

Наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

Нахождение должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом на общих основаниях, если должник обладает признаками банкротства, предусмотренными статьей 3 Закона о банкротстве, и имеются условия, установленные пунктом 2 статьи 33 этого же Закона, поскольку положения статей 224 - 226 указанного Закона, являющиеся специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможности возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) на общих основаниях - по заявлению кредитора.

В связи с этим, если с заявлением о признании банкротом ликвидируемой организации обращается ликвидационная комиссия, то она обязана доказать, что стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов.

Если же с таким заявлением обращается кредитор, то он не обязан доказывать упомянутое обстоятельство.

Суд, оценив представленные доказательства, приходит к выводу, что ООО «Фарма-М» следует признать несостоятельным (банкротом) в соответствии со статьей 225 Закона о банкротстве с применением упрощенной процедуры банкротства ликвидируемого должника.

В силу пункта 3 статьи 143 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства.

Согласно пункту 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан в том числе анализировать финансовое состояние должника и результаты его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности; выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства в порядке, установленном федеральными стандартами, и сообщать о них лицам, участвующим в деле о банкротстве, в саморегулируемую организацию, членом которой является арбитражный управляющий, собранию кредиторов и в органы, к компетенции которых относятся возбуждение дел об административных правонарушениях и рассмотрение сообщений о преступлениях.

Указанная норма является общей и определяет перечень обязанностей, возлагаемых на арбитражного управляющего независимо от процедуры банкротства, для проведения которой он утвержден.

Специальными нормами устанавливаются дополнительные обязанности арбитражных управляющих в процедурах наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, отражающие специфические особенности данных процедур. Конкретизация обязанностей применительно к каждой процедуре банкротства содержится в соответствующих главах Закона о банкротстве.

Так, обязанность временного управляющего проводить анализ финансового состояния должника в процедуре наблюдения напрямую закреплена в пункте 1 статьи 67 Закона о банкротстве.

В перечне обязанностей конкурсного управляющего, определенных пунктом 2 статьи 129 Закона о банкротстве, проведение анализа финансового состояния должника, результатов его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности, выявление признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не названо.

Также в силу этого пункта конкурсный управляющий обязан исполнять иные установленные Законом о банкротстве обязанности, в том числе и предусмотренные пунктом 2 статьи 20.3 данного Закона.

Пунктом 1 статьи 225 Закона о банкротстве определено, что арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего. Наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

Следовательно, в данном случае проведение финансового анализа и установление признаков преднамеренного и фиктивного банкротства являются обязанностью конкурсного управляющего в связи с введением в отношении должника изначально процедуры конкурсного производства.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 855 утверждены Временные правила проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства (далее - Временные правила).

Разделом 2 Временных правил регламентирован порядок определения признаков преднамеренного банкротства, согласно пункту 5 которого признаки преднамеренного банкротства выявляются как в течение периода, предшествующего возбуждению дела о банкротстве, так и в ходе процедур банкротства.

Таким образом, данный порядок также не ограничивает необходимость проведения проверки наличия признаков преднамеренного банкротства какой-либо определенной процедурой банкротства.

В ходе анализа сделок должника устанавливается соответствие сделок и действий (бездействия) органов управления должника законодательству Российской Федерации, а также выявляются сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, послужившие причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и причинившие реальный ущерб должнику в денежной форме (пункт 8 Временных правил).

Пунктом 11 Временных правил предусмотрено, что определение признаков фиктивного банкротства производится в случае возбуждения производства по делу о банкротстве по заявлению должника.

В соответствии с пунктом 15 Временных правил заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства представляется арбитражным управляющим собранию кредиторов и арбитражному суду.

Наличие такой обязанности подтверждается правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 10.09.2013 № 4501/13 по делу № А48-4616/2009 и определении Верховного Суда РФ от 04.04.2016 № 307-ЭС14-

6161 по делу № А56-8345/2014.

На основании изложенного, в течение двух месяцев конкурсному управляющему необходимо представить в Арбитражный суд Республики Коми и собранию кредиторов анализ финансового состояния должника и результатов его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности, а также заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

Порядок утверждения арбитражного управляющего определен статьей 45 Закона о банкротстве.

В заявлении кредитор указал ассоциацию арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ», из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий должника.

Ассоциацией арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» представлена кандидатура арбитражного управляющего Джалиловой Елены Степановны, а также сведения, подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве.

С учетом требований статьи 45 Закона о банкротстве, суд утверждает в качестве конкурсного управляющего ООО «Фарма-М» Джалилову Елену Степановну.

Согласно статье 20.6. Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц.

Руководствуясь статьями 20, 45, 124, 224, 225 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167 - 170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **Р Е Ш И Л :**

1. Признать обоснованным требование ООО «ГерМед» к ООО «Фарма-М» в сумме 309 550 руб.

2. Признать ликвидируемого должника - ООО «Фарма-М» (ИНН: 1101075935, ОГРН: 1091101006920; 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, Сысольское шоссе, д. 13) несостоятельным (банкротом).

3. Открыть в отношении ООО «Фарма-М» процедуру банкротства конкурсное производство.

4. Требования ООО «ГерМед» в сумме 309 550 руб. (305 000 руб. – долг, 4 550 руб. - судебные расходы) подлежат включению в реестр требований кредиторов ООО «Фарма-М» с очередностью их удовлетворения в третью очередь.

5. Утвердить конкурсным управляющим Джалилову Елену Степановну (почтовый адрес: 167000, г. Сыктывкар, ул. Орджоникидзе, д. 49а, каб. 212а; ИНН: 110100859966; член ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ»).

Отстранить от исполнения обязанностей ликвидатора Просужих Марину Александровну.

В порядке статей 16, 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 143 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсному управляющему представить в суд:

в течение двух месяцев: заключение о финансовом состоянии должника, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства;

за пять дней до судебного заседания: отчет о результатах проведения конкурсного производства, иные документы в соответствии с требованиями законодательства о несостоятельности (банкротстве).

6. Назначить к рассмотрению отчет конкурсного управляющего на **«04» сентября 2017 года на 09 час. 15 мин.** в помещении суда по адресу: г. Сыктывкар, ул. Орджоникидзе, д. 49а, каб. 404.

7. Взыскать с ООО «Фарма-М» в пользу ООО «ГерМед» расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления определения в законную силу.

8. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок через Арбитражный суд Республики Коми.

**Судья**

**А.В. Шершунов**