Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
http://www.spb.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
22 марта 2016 года ***Дело № А56-32441/2015***

Резолютивная часть решения объявлена 16.03.2016
Полный текст решения изготовлен 22.03.2016

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Мирошниченко В.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ксенофонтовой А.Б.,
рассмотрев в судебном заседании отчет временного управляющего Халезина Валерия Юрьевича
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Электрон» (ИНН 8904050360 ОГРН 1068904021745),

при участии:
от заявителя - представитель не явился, извещен,
от должника - представитель не явился, извещен,
временный управляющий Халезин В.Ю. по паспорту,
от иных лиц, участвующих в деле - не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) поступило заявление ООО «Инлайн» (далее – заявитель) о признании ООО «Электрон» (далее - должник) несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 28.10.2015 заявление ООО «Инлайн» признано обоснованным, требования кредитора к ООО «Электрон» в сумме 5 772 540,00 руб. основного долга признаны подлежащими удовлетворению в порядке удовлетворения требований кредиторов третьей очереди, в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Халезин Валерий Юрьевич, дело к судебному разбирательству назначено на 16.12.2015.Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 14.11.2015 №210.

Судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего назначено на 16.12.2015. Определениями арбитражного суда от 16.12.2015 и 17.02.2016 судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего отложено на 16.03.2016, в том числе в связи с тем, что первое собрание кредиторов признано не состоявшимся ввиду отсутствия кворума.

К настоящему судебному заседанию временный управляющий представил для приобщения к материалам дела комплект документов, в том числе отчет о своей деятельности от 15.03.2016, протокол первого собрания кредиторов от 15.03.2016 с

материалами по созыву и проведению, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, ходатайство временного управляющего об открытии конкурсного производства. Представленные документы приобщены судом к материалам дела.

В судебном заседании временный управляющий поддержал представленное ходатайство.

Заявитель, должник и иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного разбирательства, явку представителей для участия в заседании не обеспечили, что в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения дела в отсутствие их представителей.

Заслушав отчет временного управляющего, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Из представленного по результатам процедуры наблюдения отчета временного управляющего, документов, приложенных в обоснование отчета, анализа финансового состояния должника, данных отчетности следует, что структура баланса должника является неудовлетворительной, причинами утраты должником платежеспособности являются: дефицит собственных оборотных средств; значительный объем накопленных обязательств, восстановить платежеспособность должника невозможно, срок исполнения денежных обязательств на сумму требований наступил, однако, просроченная свыше трех месяцев существенная кредиторская задолженность, превышающая 300 000 руб., должником не погашена.

По результатам финансового анализа деятельности должника по состоянию на 14.03.2016 временным управляющим сделаны выводы об отсутствии оснований для проведения проверки наличия признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, невозможности восстановления платежеспособности, а также о достаточности у должника средств для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему и о целесообразности ходатайствовать перед арбитражным судом о введении процедуры банкротства – конкурсного производства. Доказательств, опровергающих выводы временного управляющего в отчете об анализе финансового состояния и отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства ООО «Электрон», в материалы дела не представлено.

Временным управляющим Халезиным В.Ю. представлено ходатайство о признании ООО «Электрон» несостоятельным и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства, заявленное на основании пунктов 2, 3 статьи 75 Закона о банкротстве. Согласно протоколу собрания кредиторов от 15.03.2016 первое собрание кредиторов временным управляющим признано неправомочным ввиду отсутствия кворума: участники собрания с правом голоса не явились. Согласно отчету временного управляющего по состоянию на 15.03.2016 в реестр требований кредиторов включены кредиторы с общей суммой требований 103 881 323,35 руб.

Согласно пункту 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 названного Закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В силу статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Абзацем 5 пункта 2 статьи 75 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае, если первым собранием кредиторов не принято решение о применении одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный суд откладывает рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 настоящего Закона, и обязывает кредиторов принять соответствующее решение к установленному арбитражным судом сроку. При отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 названного Закона, арбитражный суд при наличии признаков банкротства, установленных Законом о банкротстве, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных настоящей статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Срок, установленный статьей 51 Закона о банкротстве, применительно к делу о банкротстве ООО «Электрон» на дату судебного заседания истек. Доказательства восстановления платежеспособности должника в материалы дела не представлены.

Таким образом, при отсутствии возможности отложения судебного заседания в пределах установленного статьей 51 Закона о банкротстве срока и для принятия решения о признании должника несостоятельным (банкротом) при наличии предусмотренных статьей 75 Закона о банкротстве оснований суд устанавливает наличие признаков банкротства, которые, в первую очередь, основаны на первичных бухгалтерских документах, данных финансового анализа, характеризующих имущественное положение должника и доказательствах наличия неисполненных должником денежных обязательств перед кредиторами на общую сумму, превышающую 300 000 руб. основного долга в течение более трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В данном случае судом установлены признаки банкротства должника, предусмотренные статьей 3 Закона о банкротстве, отсутствуют основания для принятия иных решений, в связи с чем суд в соответствии со статьями 52, 53, 75, 124 Закона о банкротстве считает возможным прекратить процедуру наблюдения в отношении должника, признать ООО «Электрон» несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

В соответствии с абз. 3 п. 3 ст. 75 Закона о банкротстве в случае, если конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, а также в необходимых случаях арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей соответствующего арбитражного управляющего на временного управляющего и обязывает временного управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден административный, внешний или конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

Учитывая изложенное, исполняющему обязанности конкурсного управляющего ООО «Электрон» Халезину Виктору Юрьевичу необходимо провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

Руководствуясь статьями 20, 45, 75, 124, 126, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ, статьями 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

1.Прекратить процедуру наблюдения в отношении ООО «Электрон» (ИНН 8904050360 ОГРН 1068904021745).

2.Признать ООО «Электрон» несостоятельным (банкротом).

3.Открыть в отношении ООО «Электрон» процедуру банкротства - конкурсное производство, сроком на шесть месяцев.

4.Возложить исполнение обязанностей конкурсного управляющего на члена Межрегионального филиала Ассоциации «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство» Халезина Валерия Юрьевича (ИНН 2320104688212; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 11211; адрес: 214000, г. Смоленск, а/я 42).

5.Отстранить от исполнения обязанностей руководителя должника.

6.Прекратить полномочия временного управляющего Халезина Валерия Юрьевича.

7.Конкурсному управляющему осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

По истечении срока конкурсного производства представить арбитражному суду за 10 дней до судебного заседания отчет о проделанной работе, ликвидационный баланс, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках конкурсного производства, в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и Постановления Правительства РФ от 22.05.2003 года №299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

8.Назначить к рассмотрению отчет конкурсного управляющего **на 14 сентября 2016 года на 09 час. 40 мин.**, в помещении Арбитражного суда Санкт - Петербурга и Ленинградской области, по адресу: г.Санкт - Петербург, Суворовский проспект, д. 50/52, зал №110.

9.Взыскать с ООО «Электрон» в пользу ООО «Инлайн» 6 000,00 руб. расходов по уплате государственной пошлины. Выдать исполнительный лист.

10.Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия настоящего решения.

Судья Мирошниченко В.В.