



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Ленина, 54/1, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 33-54-25, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

город Ханты – Мансийск

«18» февраля 2014 г.

Дело №А75-10256/2013

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Подгурской Н.И. при ведении протокола судебного заседания секретарем Тишиной А.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Инспекции федеральной налоговой службы по городу Сургуту о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «ФинЮрКонсалтинг» (ОГРН 1108602004367, ИНН 8602170276 адрес: 628400, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, Бульвар Свободы д.2) по упрощенной процедуре, без участия представителей

у с т а н о в и л :

Инспекция федеральной налоговой службы по городу Сургуту обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «ФинЮрКонсалтинг».

В подтверждение вышеуказанного заявления заявитель представил решения и постановления о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет имущества налогоплательщика (плательщика сборов) – организации, требования об уплате налога, сбора, пени, штрафа, решения о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов процентов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика (плательщика сборов) - организации, в банках, постановления о возбуждении исполнительного производства, а также в силу пункта 2 статьи 39 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) указал наименование и адрес саморегулируемой организации – Некоммерческое партнерство . Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гарантия», из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий в деле о банкротстве.

Определением арбитражного суда от 29.11.2013 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) в соответствии со статьями 11, 39, 41, 42, 227, 230 Закона о банкротстве. Заявленной саморегулируемой организации – предложено представить сведения о кандидатуре для утверждения в качестве конкурсного

управляющего, изъявившей согласие быть назначенным на должность конкурсного управляющего отсутствующего должника с информацией о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Как следует из материалов дела уполномоченный орган просит ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства с применением упрощенной процедуры и включить в реестр требований кредиторов задолженность в размере 189 511 959 рублей 05 копеек, в том числе: 140 161 989 рублей 74 копейки – основной долг, 30 432 33 рублей 91 копейка – пени, 18 917 638 рублей 40 копеек – сумма по штрафам.

ООО «ФинЮрКонсалтинг» надлежащим образом извещено, своего представителя в суд не направило, возражений против требования уполномоченного органа не представило. Дело рассмотрено на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителя должника.

Исследовав материалы дела, оценив имеющиеся доказательства, суд считает требования о признании ООО «ФинЮрКонсалтинг» несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства подлежащими удовлетворению.

В силу статьи 227 Закона о банкротстве, если руководитель должника – юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность, отсутствует, или установить место его нахождения не представляется возможным, заявление о признании отсутствующего должника банкротом может быть подано уполномоченным органом независимо от размера кредиторской задолженности. Заявление о признании отсутствующего должника банкротом подаётся уполномоченным органом только при наличии средств, необходимых для финансирования процедур банкротства.

Таким образом, для признания должника банкротом по упрощенной процедуре в порядке статьи 227 Закона о банкротстве необходима совокупность двух признаков: прекращение юридическим лицом своей деятельности и отсутствие руководителя должника – юридического лица или невозможность установления места его нахождения.

Как следует из материалов дела, ООО «ФинЮрКонсалтинг» зарегистрировано в качестве юридического лица Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Сургуту 07.06.2010 за ОГРН 1108602004367. Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц адресом места нахождения ООО «ФинЮрКонсалтинг» является г. Сургут, Бульвар Свободы д.2

Руководителем ООО «ФинЮрКонсалтинг» согласно выписке из ЕГРЮЛ является директор Гладкова Анжелика Николаевна (том 2, л.д. 81).

Отсутствие должника по адресу, указанному в учредительных документах в качестве адреса его местонахождения, даже будучи доказанным, не свидетельствует о прекращении этим юридическим лицом своей деятельности. В соответствии с пунктом 1 статьи 227 Закона о банкротстве необходимы доказательства отсутствия не самого юридического лица в месте его нахождения, а руководителя юридического лица или невозможности установления места его нахождения.

В материалах дела отсутствуют и в суд не представлены доказательства отсутствия руководителя и (или) невозможности установления места его нахождения.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что должник имеет орган управления, место нахождения которого представляется возможным установить, следовательно, отсутствует совокупность признаков, предусмотренных статьёй 227 Закона о банкротстве.

ООО «ФинЮрКонсалтинг» хозяйственной деятельности не ведёт, имущество должника заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве по общей процедуре. Указанные обстоятельства должником не оспорены и подтверждаются материалами дела, в том числе уведомлением Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по ХМАО-Югре от 30.03.2013, Отделом Гостехнадзора г. Сургута от 29.08.2013, УМВД России по г. Сургуту, Департаментом имущественных и земельных отношений.

Имущество ООО «ФинЮрКонсалтинг» заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве по общей процедуре. Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела.

При таких обстоятельствах, учитывая, что установлены признаки, свидетельствующие об отсутствии имущества должника – юридического лица позволяющего покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве, суд приходит к выводу о наличии признаков отсутствующего должника применительно к статье 230 Закона о банкротстве.

Исходя из смысла статьи 124 Закона о банкротстве, принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечёт за собой открытие конкурсного производства сроком до шести месяцев.

Вместе с тем, суд считает возможным разъяснить, что в соответствии с пунктом 3 статьи 228 Закона о банкротстве конкурсный управляющий при обнаружении им имущества отсутствующего должника, позволяющего покрыть судебные расходы в связи с производством по делу о банкротстве, обязан направить ходатайство в арбитражный суд о прекращении упрощенной процедуры, применяемой в деле о банкротстве, и переходе к процедурам, применяемым в деле о банкротстве и предусмотренным Законом о банкротстве. По ходатайству конкурсного управляющего при обнаружении им имущества отсутствующего должника арбитражный суд выносит определение о прекращении упрощенной процедуры, применяемой в деле о банкротстве, и переходе к процедурам, применяемым в деле о банкротстве и предусмотренным указанным законом.

В силу положений статьи 28 Закона о банкротстве оплата опубликования сведений о принятом решении о признании отсутствующего должника банкротом производится арбитражным управляющим.

Кредиторы вправе предъявить свои требования к отсутствующему должнику в течение месяца со дня получения уведомления конкурсного управляющего (пункт 2 статьи 228 Закона о банкротстве).

Основания прекращения производства по делу о банкротстве, указанные в пункте 5 Постановления ВАС РФ № 67 отсутствуют.

Вместе с тем, согласно пункту 19 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2006 года №25 «О некоторых

вопросах, связанных с квалификацией и установлением требований по обязательным платежам, а также санкциям за публичные правонарушения в деле о банкротстве» проверка обоснованности и размера требований кредиторов, не подтвержденных вступившим в законную силу решением суда, осуществляется арбитражным судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором, с другой стороны.

При установлении не подтвержденных судебным решением требований уполномоченного органа по налогам в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности и возможность принудительного исполнения которых в установленном налоговым законодательством порядке на момент их предъявления уполномоченным органом в суд не утрачена. Уполномоченный орган представил суду доказательства наличия задолженности по обязательным платежам. Доказательства погашения задолженности в полном объеме в материалах дела не имеются. Возможность принудительного взыскания указанной задолженности не утрачена, по своей правовой природе задолженность не является текущей.

При таких обстоятельствах сумма задолженности в размере 189 511 959 рублей 05 копеек, в том числе: 140 161 989 рублей 74 копейки – основной долг, 30 432 33 рублей 91 копейка – пени, 18 917 638 рублей 40 копеек - сумма по штрафам является обоснованной и подлежит включению в реестр требований кредиторов ООО «ФинЮрКонсалтинг».

Вместе с тем, согласно статье 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона, и размер вознаграждения конкурсного управляющего.

Заявитель указал наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражный суд должен утвердить конкурсного управляющего.

Согласно пункту 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

По запросу суда НП Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гарантия» представлена кандидатура Насырова Рената Замильевича и мотивированное заключение о его соответствии требованиям к кандидатуре арбитражного управляющего.

В соответствии с представленными документами кандидатура Насырова Рената Замильевича, соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 227 Закона о банкротстве порядок и условия финансирования процедур, применяемых в деле о банкротстве к отсутствующему должнику, в том числе размер вознаграждения конкурсного управляющего, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 Положения о порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2004 № 573 размер единовременного вознаграждения конкурсного управляющего за проведение процедуры банкротства отсутствующего должника составляет 10 000 рублей.

Вместе с тем, согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с должника в доход федерального бюджета взыскивается государственная пошлина в размере 4 000 рублей.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 45, 124, 127, 227, 228, 230 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167 – 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

р е ш и л:

признать отсутствующее общество с ограниченной ответственностью «ФинЮрКонсалтинг». несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «ФинЮрКонсалтинг». конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «ФинЮрКонсалтинг» Насырова Рената Замильевича (ИНН 722403954319, 625000, г. Тюмень, ул. Коммунаров д.4, а/я 4849)

Утвердить единовременное вознаграждение конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «ФинЮрКонсалтинг». в размере 10 000 рублей.

Признать обоснованным и включить требование Инспекции федеральной налоговой службы по городу Сургуту в размере 856 446 рублей 71 копейка, в том числе: 939 418 рублей 92 копейки, в том числе: 887 830 рублей 99 копеек – основной долг, 44 509 рублей 53 копейки – пени, 7 078 рублей 40 копеек в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «ФинЮрКонсалтинг».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ФинЮрКонсалтинг» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000 (Четыре) тысячи рублей.

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства назначить к судебному разбирательству на **11 августа 2014 года на 09 часов 15 минут** в помещении суда по адресу: ул.Ленина,54/1, зал 411.

Конкурсный управляющий уведомляет в письменной форме о банкротстве отсутствующего должника всех известных ему кредиторов отсутствующего должника, которые в течение месяца со дня получения уведомления могут предъявить свои

требования конкурсному управляющему в порядке, установленном статьей 71 настоящего Федерального закона.

Решение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение 30 дней после его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы.

Решение может быть обжаловано в двухмесячный срок со дня его изготовления в полном объеме в суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная жалоба и кассационная жалоба подаются через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Копию решения направить должнику, конкурсному управляющему, регулирующему и уполномоченному органам, саморегулируемой организации.

Судья

Н.И. Подгурская.