

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень

Дело № А70-3491/2015

05 ноября 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена 02 ноября 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 05 ноября 2015 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи И.А. Опольской, при ведении протокола с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Т.Ю.Долгих, рассмотрев в судебном заседании заявление закрытого акционерного общества «Региональный институт независимой экспертизы в строительстве» о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Торгово-промышленная компания «ДОМ» (ИНН 7204033543, ОГРН 1037200551046),

при участии в судебном заседании представителей:

временный управляющий Зубарев А.А. личность удостоверена паспортом гражданина РФ; от органа по контролю – Горбонос А.А. по доверенности от 19.12.2014 №144; от уполномоченного органа – Чегоняев С.А. по доверенности от 27.03.2015 №003625;

установил:

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 01.07.2015 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Торгово – промышленная компания (далее – ООО «ТПК») Дом» введена процедура наблюдения, временным управляющим назначен Зубарев Александр Александрович.

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликованы в газете Коммерсант №122 от 11.07.2015.

В судебном заседании заслушан отчет временного управляющего по процедуре наблюдения и ходатайство временного управляющего о признании должника банкротом, об открытии конкурсного производства, а также определении суммы процентов за период наблюдения в размере 833 448,30 рублей.

Представитель уполномоченного органа по процедуре не возражает, относительно суммы вознаграждения в виде процентов заявил возражения.

Представитель органа по контролю возражений не заявила.

Заслушав временного управляющего, исследовав материалы дела, суд считает заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) подлежащим удовлетворению.

ООО «ТПК «Дом» зарегистрировано в качестве юридического лица и поставлено на налоговый учет Межрайонной инспекцией № 14 по Тюменской области с присвоением основного государственного регистрационного номера - ОГРН 1037200551046, идентификационного номера налогоплательщика - ИНН 7204033543.

Арбитражный суд исходя из норм статьи 75 Закона о банкротстве имеет следующие полномочия:

выносит определение о введении финансового оздоровления, если имеется ходатайство учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц, при условии предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов;

при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных настоящей статьей, выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена;

при наличии признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных настоящей статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В случае если первым собранием кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении внешнего управления или о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, арбитражный суд может вынести определение о введении финансового оздоровления при условии предоставления ходатайства учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц и предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности. Сумма, на которую выдана банковская гарантия, должна превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов.

Оснований, установленных вышеназванной статьей для введения финансового оздоровления, внешнего управления у суда не имеется.

Решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве (пункт 1 статьи 53 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Решение арбитражного суда об отказе в признании должника банкротом принимается в случае:

отсутствия признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона;

в иных предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях (статья 55 Закона о банкротстве).

Таким образом, для признания банкротом юридического лица необходимо установить факт его неплатежеспособности, то есть факт того, что его денежное обязательство и (или) обязанность по уплате обязательных платежей не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Размер установленных требований кредиторов, включенных в реестр на дату проведения первого собрания кредиторов, составляет 772 153 818,73 рублей.

Согласно отчету временного управляющего и материалам дела требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов ООО «ТПК «Дом» для целей участия в первом собрании на дату судебного заседания, не погашены.

В силу частей 1 и 3 статьи 70 Закона о банкротстве анализ финансового состояния должника проводится в целях определения достаточности принадлежащего должнику имущества для покрытия расходов в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом (часть 1).

Временный управляющий на основе анализа финансового состояния должника, в том числе результатов инвентаризации имущества должника при их наличии, анализа документов, удостоверяющих государственную регистрацию прав собственности, осуществляет обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, обоснование целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур (часть 3).

Из представленного суду отчета временного управляющего, составленного по итогам процедуры наблюдения и анализа хозяйственной деятельности должника, следует, что предприятие хозяйственную деятельность не ведет, неплатёжеспособно, целесообразно ходатайствовать об открытии конкурсного производства.

В ходе проведения анализа не были выявлены признаки преднамеренного банкротства, наличие признаков фиктивного банкротства не установлено в связи с подачей заявления о признании должника банкротом кредитором, а не самим должником.

Как следует из материалов дела, что ООО «ТПК «Дом» имеет признаки банкротства, предусмотренные статьей 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления.

Рыночная стоимость имущества не определялась, инвентаризация и оценка не проводились.

Суд считает, что имеются основания для признания должника банкротом и открытия в отношении него конкурсного производства в соответствии со статьей 124 Закона о банкротстве сроком на шесть месяцев со дня принятия решения.

Согласно протоколу первого собрания кредиторов от 26.10.2015 было принято решение об избрании в качестве конкурсного управляющего члена из числа НП СРО «Гарантия» - Зубарева Александра Александровича.

В материалы дела саморегулируемой организацией представлена кандидатура арбитражного управляющего Зубарева Александра Александровича.

Зубарев А.А., является членом НП СРО «Гарантия», дал согласие на утверждение его конкурсным управляющим имущества ООО «ТПК «Дом», не является заинтересованным лицом в отношении должника, не судим, имеет высшее образование,

имеет страховой полис страхования гражданской ответственности, в связи с чем суд считает, что арбитражный управляющий Зубарев А.А., соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий имеет право на вознаграждение деле о банкротстве в размере, установленном данной статьей.

В отношении ходатайства временного управляющего об определении процентов за процедуру наблюдение, уполномоченный орган заявил возражение, считает, что действительная стоимость имущества может быть гораздо меньше, тем самым и снизятся проценты временного управляющего.

В соответствии с пунктом 12.6 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» при расчете суммы процентов по вознаграждению на основании балансовой стоимости активов должника (пункты 10 - 12 и 14 статьи 20.6 Закона о банкротстве) суд вправе снизить их сумму исходя из действительной стоимости имеющихся у должника активов по ходатайству участвующего в деле лица при условии, что им будет доказано, что действительная стоимость активов значительно меньше стоимости, рассчитанной на основании бухгалтерской отчетности. Если будет доказано, что имеются серьезные сомнения в том, что действительная стоимость активов не отличается существенно от стоимости, рассчитанной на основании бухгалтерской отчетности, однако невозможно точно определить действительную стоимость, то суд вправе приостановить рассмотрение вопроса об определении размера процентов по вознаграждению до реализации активов должника в ходе процедуры банкротства.

Таким образом, такой актив как дебиторская задолженность носит сомнительный характер, реализация данного актива будет зависеть от многих факторов, в связи с чем суд полагает, что имеются сомнения в том, что действительная стоимость активов может существенно отличаться от стоимости, рассчитанной на основании бухгалтерской отчетности.

Принимая во внимание изложенное, суд приходит к выводу о целесообразности приостановления производства по заявлению арбитражного управляющего Зубарева А.А. об определении размера процентов по вознаграждению временного управляющего до момента реализации имущества должника.

Руководствуясь статьями 3, 20.2, 20.6, 20.7, 45, 53, 75, 124, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 168-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л

признать общество с ограниченной ответственностью «Торгово-промышленная компания «ДОМ» (ИНН 7204033543, ОГРН 1037200551046, адрес: 625512, Тюменская область, Тюменский район, 23 км Федеральной автомобильной дороги «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск», строение 1) несостоятельным (банкротом), открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев

Конкурсным управляющим имущества общества с ограниченной ответственностью «Торгово-промышленная компания «ДОМ» назначить Зубарева Александра Александровича (являющегося членом НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гарантия», ИНН 720314100760, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 1401; адрес для направления корреспонденции: 625032, г.Тюмень, ул. Баумана, д.31, корп.2, кв. 33) назначить

конкурсному управляющему вознаграждение в размере 30 000 рублей ежемесячно за счет имущества должника.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Торгово-промышленная компания «ДОМ» в пользу закрытого акционерного общества «Ринэкс» государственную пошлину в размере 6000 рублей.

Выдать исполнительный лист.

Приостановить производство по заявлению Зубарева А.А. об установлении процентов по вознаграждению временного управляющего ООО «ТПК «Дом» за период наблюдения.

Судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам конкурсного производства ООО «ТПК «Дом» назначить на 05 мая 2016 года в 09 часов 00 минут в кабинете № 307, по адресу: г. Тюмень, ул. Хохрякова, 77.

Конкурсному управляющему в соответствии с требованиями статьи 147 Закона о банкротстве известить кредиторов о направлении в суд отчета, а также о дате и месте судебного заседания, доказательства извещения представить в суд.

Решение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в месячный срок в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Копию решения направить заявителю, должнику, конкурсному управляющему – Зубареву А.А., в Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тюменской области, уполномоченному органу, НП СРО «Гарантия».

Судья

Опольская И.А.