

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

**о признании гражданина банкротом
и введении процедуры реализации имущества**

Дело № А81-5843/2016

г. Салехард
30 марта 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Матвеевой Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пичуговой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Публичного акционерного общества «Западно-Сибирский коммерческий банк» (ОГРН 1028900001460 ИНН 7202021856, адрес: 625000, г. Тюмень, ул. 8 Марта, д. 1) о признании индивидуального предпринимателя Ахмедова Рафига Гасан оглы (ОГРНИП 304890228900110 ИНН 890203012297, адрес: г. Лабытнанги) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от заявителя – представитель Найдено Е.В. (доверенность от 05.11.2014 №717),

от должника – представитель не явился,

установил:

Публичное акционерное общество «Запсибкомбанк» обратилось 02.11.2016 в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании индивидуального предпринимателя Ахмедова Рафига Гасан оглы несостоятельным (банкротом) в связи с неисполнением должником перед кредитором денежных обязательств в размере 11 014 712 руб. 42 коп. в течение более трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Определением суда от 30.11.2016 заявление ПАО «Запсибкомбанк» о признании ИП Ахмедова Р.Г. несостоятельным (банкротом) принято к производству и возбуждено



производство по делу. Судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 11.01.2016, а затем отложено на 09.02.2017.

От заявителя в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа поступили уточнения ранее заявленных требований, просит суд включить требования ПАО «Запсибкомбанк» в реестр требований кредиторов индивидуального предпринимателя Ахмедова Рафига Гасан оглы на общую сумму 11 014 712 рублей 42 копейки, в том числе:

1. Задолженность по Договору кредитования № 180009145/14КМН от 31 января 2014 года:

- 8 996 245 рублей 17 копеек - основной долг;
- 134 666 рублей 08 копеек - проценты;
- 17 рублей 00 копеек - повышенные проценты;
- 70 561 рублей 79 копеек - расходы по уплате государственной пошлины.

Всего 9 201 490 рублей 04 копейки - как обеспеченные залогом имущества должника:

- здание: здание магазина «Горизонт», назначение: нежилое здание, 1 - этажный (подземных этажей - нет), общая площадь 330,4 кв. м., инв. № 16082148, лит. А, кадастровый номер: 89:08:040201:96, расположенный по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, город Салехард, улица Ангальский Мыс, д. 33.

2. Задолженность по Договору кредитования № 180007015/14КМ от 24 января 2014 года:

- 1 676 500 рублей 00 копеек - основной долг;
- 134 933 рубля 43 копейки - проценты;
- 88 рублей 03 копейки - повышенные проценты;
- 1 700 рублей 92 копеек - расходы по уплате государственной пошлины.

Всего 1 813 222 рубля 38 копеек.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа, в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принял к рассмотрению уточненные требования заявителя.

От саморегулируемой организации Крымский союз профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ» в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа поступили сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Синько Алексей Валерьевич требованиям Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г

От Управлению по вопросам миграции УМВД России по ЯНАО в суд поступили сведения (адресная справка) на Ахмедова Рафига Гасан оглы, 01.01.1970 года рождения, уроженца г. Кировобад Азербайджанской ССР, а именно информация о месте регистрации Ахмедова Р.Г.

От Управления Федеральной службы судебных приставов по ЯНАО до судебного заседания поступили сведения о ходе исполнительных производств, возбужденных в отношении должника, об их окончании с указанием причин, в том числе представить информацию по сбору сведений об имуществе должника, розыску имущества (ответы регистрирующих и кредитных организаций на запросы).

До начала судебного заседания от должника в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа поступило ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств (списка кредиторов должника, описи имущества, сведений о доходах и справки о наличии открытых счетов и остатках денежных средств). В своем ходатайстве должник согласен с требованиями банка и считает, что не способен удовлетворить требования кредиторов, в связи с чем поддерживает требование заявителя о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело по существу в отсутствие должника по имеющимся документам в порядке предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле разъяснены их процессуальные права и обязанности. Отводов составу суда не заявлено.

Дело рассматривается арбитражным судом в открытом судебном заседании в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Представитель ПАО «Запсибкомбанк» Найденко Е.В. в судебном заседании поддержала уточненное заявление в полном объеме.

Рассмотрев заявление, оценив доводы сторон, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд считает, что в отношении должника подлежит введению процедура реализации имущества должника по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 31 января 2014 года между ПАО «Запсибкомбанк» (далее - Кредитор, Банк) и индивидуальным предпринимателем Ахмедовым Рафигом Гасан оглы (далее - Должник, Заемщик) был заключен договор кредитования № 180009145/ 14КМН, согласно которому Банк предоставил Заемщику кредит в сумме 10 000 000.00 рублей для приобретения нежилой коммерческой недвижимости на срок по 22.01.2024, процентная ставка за пользование кредитными средствами в пределах обусловленного срока - 17% годовых, свыше обусловленного срока (повышенные проценты) - 34% годовых. В соответствии с договором кредитования, за несвоевременную уплату процентов за пользование кредитом банк вправе предъявить Заемщику неустойку в размере 0,2% от суммы неуплаченных в срок процентов за каждый день Просрочки платежа.

Обеспечением исполнения обязательств Заемщика по Договору кредитования № 180009145/ 14КМН является ипотека в силу закона на основании ст. 69.1. Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «Об ипотеке (залоге недвижимости)», Договора купли-продажи нежилого помещения с использованием кредитных средств банка от 31.01.2014.

Предметом залога является Здание: здание магазина «Горизонт», назначение: нежилое здание, 1 -этажный (подземных этажей - нет), общая площадь 330,4 кв. м., инв. № 16082148, лит. А, кадастровый номер: 89:08:040201:96, расположенный по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, город Салехард, улица Ангальский Мыс, д. 33, принадлежащее Должнику.

24 января 2014 года между ПАО «Запсибкомбанк» и индивидуальным предпринимателем Ахмедовым Рафигом Гасан оглы был заключен договор кредитования № 180007015/14КМ, согласно которому Банк предоставил Заемщику кредит в сумме 3 000 000.00 рублей на пополнение оборотных средств на срок по 24.01.2017, процентная ставка за пользование кредитными средствами в пределах обусловленного срока - 19% годовых, свыше обусловленного срока (повышенные проценты) - 38% годовых. В соответствии с договором кредитования, за несвоевременную уплату процентов за пользование кредитом банк вправе предъявить

Заемщику неустойку в размере 0,2% от суммы неуплаченных в срок процентов за каждый день просрочки платежа.

Банк свою обязанность по Договору кредитования № 180009145/14КМН от 31 января 2014 года, Договору кредитования № 180007015/14КМ от 24 января 2014 года выполнил в полном объеме. Выдача и получение кредитных денежных средств Заемщиком подтверждается выпиской с расчетного счета Должника № 40802810413120000402 в ПАО «Запсибкомбанк».

Начиная с октября 2014 года Должник не надлежаще исполнял обязательства перед Банком, в связи с чем Должнику были направлены требования о досрочном возврате задолженности по кредитам. Несмотря на предъявление требования, задолженность Кредитору не была возвращена.

Решением Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 02 марта 2016 года по делу № 2-36/2016, вступившим в законную силу 04 апреля 2016 года, с Должника в пользу Банка взыскана задолженность по Договору кредитования № 180007015/14КМ от 24 января 2014 года в сумме 1 701 429 рублей 45 копеек, по Договору кредитования № 180009145/14КМН от 31 января 2014 года в сумме 9 130 928 рублей 25 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 70 561 рубль 79 копеек, всего 10 902 919 рублей 49 копеек.

Решением Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 18 августа 2016 года по делу № 2-1171/2016, вступившим в законную силу 27 сентября 2016 года, с Должника в пользу Банка взыскана задолженность по процентам по Договору кредитования № 180007015/14КМ от 24 января 2014 года за период с 01.12.2015 по 07.07.2016 в размере 110 092 рубля 01 копейка, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 700 рублей 92 копейки, всего 111 792 рубля 93 копейки.

До настоящего времени ИП Ахмедовым Р.Г.о. обязанности по возврату кредита и уплате процентов не выполнил.

Задолженность ИП Ахмедовым Р.Г.о. перед ПАО «Запсибкомбанк», подтвержденная вышеназванными судебными актами, не погашена до настоящего времени.

Согласно пункту 2 статьи 213.3. Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования

не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии со статьей 214 Закона о банкротстве основанием для признания индивидуального предпринимателя банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

На основании пункта 2 статьи 213.5. Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, банкротом возникает у конкурсных кредиторов в отношении требований, указанных в настоящем пункте, при условии предварительного (не менее чем за пятнадцать календарных дней до дня обращения в арбитражный суд) опубликования уведомления о намерении обратиться с заявлением о признании гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, банкротом путем включения этого уведомления в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц.

Уведомление о намерении обратиться в суд с заявлением о признании индивидуального предпринимателя Ахмедова Рафига Гасан оглы банкротом опубликовано 10 ноября 2016 года за № 01283455 в Едином федеральном реестре юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 предусмотрено, что дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 8 статьи 14 Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» если по возбужденному до 1 октября 2015 года делу о банкротстве индивидуального

предпринимателя на этот день к должнику применяется процедура наблюдения, по окончании процедуры наблюдения арбитражный суд на основании решения собрания кредиторов вводит процедуру реструктуризации долгов или процедуру реализации имущества гражданина в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (в редакции настоящего Федерального закона).

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I -III, 1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются к отношениям, связанным с несостоятельностью (банкротством) индивидуальных предпринимателей, с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 4 и 5 настоящей статьи и настоящим Федеральным законом (пункт 3 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии со статьей 213.5 Закона о банкротстве, заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом, при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

Согласно статье 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе, на основании ходатайства гражданина, вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно статье 213.24 Закона суд принимает решение о признании гражданина банкротом, если:

- гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение установленного срока;
- собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина;

- судом отменен план реструктуризации долгов гражданина;
- производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено.

Конкурсную массу составляет все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения (п. 1 ст. 213.25 Закона). Однако из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (п. 3 ст. 213.25 Закона).

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более, чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве

Материалы дела свидетельствуют о невозможности восстановления платежеспособности должника, отсутствии доказательств осуществления должником предпринимательской деятельности, следовательно, основания для введения процедуры реструктуризации долгов отсутствуют.

При таких обстоятельствах, и принимая во внимание ходатайство должника, Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа считает возможным введение в отношении должника процедуры реализации имущества.

При названных обстоятельствах суд применяет к процедуре банкротства положения ФЗ №127-ФЗ от 26.10.2002 года с изменениями, внесенными ФЗ №154-ФЗ от 29.06.2015.

В связи с изложенным, ИП Ахмедов Рафиг Гасан оглы подлежит признанию несостоятельным (банкротом), в отношении него надлежит ввести процедуру банкротства реализация имущества сроком на 6 месяцев.

В части определения размера задолженности подлежащей включению в реестр требований кредиторов Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа исходит из следующего.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 100 указанного закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Статьей 100 предусмотрено, что кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Внешний управляющий обязан включить в течение пяти дней с даты получения требований кредитора в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведения о получении требований кредитора с указанием наименования (для юридического лица) или фамилии, имени, отчества (для физического лица) кредитора, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера (при их наличии), суммы заявленных требований, основания их возникновения и обязан предоставить лицам, участвующим в деле о банкротстве, возможность ознакомиться с требованиями кредитора и прилагаемыми к ним документами.

Возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд внешним управляющим, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного предприятия, а также кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов. Такие возражения предъявляются в течение тридцати дней с даты включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений о получении требований соответствующего кредитора. Лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов.

При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов. По результатам рассмотрения выносится определение арбитражного суда о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов. В определении арбитражного суда о включении указанных требований в реестр

требований кредиторов указываются размер и очередность удовлетворения указанных требований.

Требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. По результатам рассмотрения арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов. Указанные требования могут быть рассмотрены арбитражным судом без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Иными словами арбитражному суду необходимо по существу проверить доказательства возникновения задолженности, существования ее и убедиться в достоверности доказательств.

Обязательства, подтверждаются решением Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 02 марта 2016 года по делу № 2-36/2016, и решением Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 18 августа 2016 года по делу № 2-1171/2016.

На основании изложенного, требования Публичного акционерного общества "Запсибкомбанк" в размере 1 813 222 рубля 38 копеек, в том числе 1 676 500 рублей 00 копеек - основной долг; 134 933 рубля 43 копейки - проценты; 88 рублей 03 копейки - повышенные проценты; 1 700 рублей 92 копеек - расходы по уплате государственной пошлины, подлежат включению в состав требований кредиторов третьей очереди ИП Ахмедовым Р.Г.о.

Заявитель просит включить свое требование в реестр требований кредиторов должника, как обеспеченное залогом имущества должника.

Поскольку исполнение обязательств по кредитным договорам обеспечивалось залогом недвижимости, принадлежащей ИП Ахмедовым Р.Г.о., Договору кредитования № 180009145/ 14КМН и Договора купли-продажи нежилого помещения с использованием кредитных средств банка от 31.01.2014, суд считает необходимым при включении требований в реестр кредиторов должника как обеспеченных залогом, руководствоваться пунктами 1, 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее по тексту - постановление Пленума ВАС РФ № 58).

Требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, подлежат включению в реестр требований кредиторов и удовлетворяются в порядке, предусмотренном в статье 138 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 334 Гражданского кодекса РФ ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя).

Пунктом 4 статьи 134 Закона о банкротстве предусмотрено, что требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 настоящего Федерального закона.

Доказательств прекращения залоговых обязательств у суда не имеется.

Согласно пункту 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" (далее - Постановление N 58) при рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (далее - залоговых кредиторов), судам необходимо учитывать следующее.

Если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 ГК РФ обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось залогом не в полном объеме, а только в части).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 2 Постановления N 58, если залог прекратился в связи с физической гибелью предмета залога или по иным основаниям, наступившим после вынесения судом определения об установлении требований залогового кредитора, либо предмет залога поступил во владение иного лица, в том

числе в результате его отчуждения, суд по заявлению арбитражного управляющего или иного лица, имеющего право в соответствии со статьей 71 Закона о банкротстве заявлять возражения относительно требований кредиторов, на основании пункта 6 статьи 16 Закона выносит определение о внесении изменений в реестр требований кредиторов и отражении в нем требований кредитора как не обеспеченных залогом. Порядок рассмотрения указанного заявления определен в статье 60 Закона о банкротстве.

Разъяснения даны относительно ситуации, когда залог прекратился в связи с физической гибелью предмета залога или по иным основаниям, наступившим после вынесения судом определения об установлении требований залогового кредитора, либо предмет залога поступил во владение иного лица, в том числе в результате его отчуждения.

Помимо такого основания как физическая гибель предмета залога, Пленум ВАС РФ допускает также и иные основания, влекущие за собой прекращение залога.

При этом суд не пересматривает судебный акт, которым требования такого кредитора были включены в реестр, а рассматривает правомерность нахождения данного кредитора со статусом залогового в реестре после возникновения оснований, в связи с которыми лицо, участвующее в деле о банкротстве, просит изменить статус залогового кредитора.

Суд считает, что в случае выявления отсутствия залогового имущества при проведении инвентаризации имущества должника в ходе процедуры конкурсного производства, статус Банка, как залогового кредитора, может быть изменен.

Доказательств, свидетельствующих о том, что заложенное имущество не сохранилась в натуре, что влечет в силу общих правил ГК РФ о залоге, прекращение обременения, материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах у суда отсутствуют основания для отказа во включении в реестр требований Банка, как обеспеченных залогом имущества должника.

При наличии достаточных оснований считать, что часть имущества, обремененного залогом, объективно не способна к обращению на нее взыскания, заинтересованные лица не лишены права требовать внесения изменений в реестр требований кредиторов в соответствующей части.

Данный вывод суда подтверждается правоприменительной практикой и, в частности, Постановлением Восьмого ААС от 23.07.2015 по делу №А81-5759/2013.

Согласно абзацу 5 пункта 1 постановления Пленума ВАС РФ № 58, устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 ГК РФ обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога. Поэтому суд считает, что все заложенное по договорам имущество обеспечивает исполнение обязательств по кредитному договору. При этом стоимость заложенного имущества определяется судом на основе оценки заложенного имущества, предусмотренной в договоре о залоге.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, данным в пункте 28 постановления от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», требования заявителя о включении в реестр требований кредиторов должника могут быть указаны в заявлении о признании должника банкротом, в последующем кредиторы не обязаны предъявлять такие требования в порядке, предусмотренном статьей 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Требования ПАО «Запсибкомбанк» в размере 9 201 490 рублей 04 копейки, том числе 8 996 245 рублей 17 копеек - основной долг, 134 666 рублей 08 копеек – проценты, 17 рублей 00 копеек - повышенные проценты, 70 561 рублей 79 копеек - расходы по уплате государственной пошлины подтверждены материалами дела и подлежат включению в реестр требований кредиторов должника в составе третьей очереди, как обеспеченные залогом имущества должника.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Крымский союз профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ» в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа представила сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Синько Алексей Валерьевич требованиям Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» N 127-ФЗ от 26 октября 2002 года.

Арбитражный управляющий не является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

У Синько Алексея Валерьевича отсутствует наказание в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения и в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за совершение преступления.

На основании изложенного, суд утверждает с 30.03.2017 финансовым управляющим индивидуального предпринимателя Ахмедова Рафига Гасан оглы - Синько Алексея Валерьевича, члена Крымский союз профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ».

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Суду представлены сведения о внесении заявителем на депозитный счет суда 25 000 рублей для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии со ст. 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или

прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии с п. 1,2 ст. 216 Закона о банкротстве, с момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и о введении реализации имущества гражданина утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

Индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в течение пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества гражданина или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры.

В силу положений статей 110-112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, уплаченная по делу государственная пошлина, подлежит отнесению на должника.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

РЕШИЛ:

1. Признать заявление Публичного акционерного общества «Западно-Сибирский коммерческий банк» (ОГРН 1028900001460 ИНН 7202021856, адрес: 625000, г. Тюмень, ул. 8 Марта, д. 1) о признании индивидуального предпринимателя Ахмедова Рафига Гасан оглы (ОГРНИП 304890228900110, ИНН 890203012297, адрес: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Лабытнанги, ул. Майская, д. 3, кв. 10) несостоятельным (банкротом) – обоснованным.

2. Признать индивидуального предпринимателя Ахмедова Рафига Гасан оглы (ОГРНИП 304890228900110, ИНН 890203012297, адрес: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Лабытнанги, ул. Майская, д. 3, кв. 10) несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком до 30.09.2017.

3. Включить требования Публичного акционерного общества «Западно-Сибирский коммерческий банк» в размере 1 813 222 рубля 38 копеек, в том числе 1 676

500 рублей 00 копеек - основной долг; 134 933 рубля 43 копейки - проценты; 88 рублей 03 копейки - повышенные проценты; 1 700 рублей 92 копеек - расходы по уплате государственной пошлины в состав требований кредиторов третьей очереди индивидуального предпринимателя Ахмедова Рафига Гасан оглы.

4. Включить требования Публичного акционерного общества «Западно-Сибирский коммерческий банк» в размере 9 201 490 рублей 04 копейки, том числе 8 996 245 рублей 17 копеек - основной долг, 134 666 рублей 08 копеек – проценты, 17 рублей 00 копеек - повышенные проценты, 70 561 рублей 79 копеек - расходы по уплате государственной пошлины в реестр требований кредиторов должника в составе третьей очереди, как обеспеченные залогом имущества должника:

- здание магазина «Горизонт», назначение: нежилое здание, 1 -этажный (подземных этажей - нет), общая площадь 330,4 кв. м., инв. № 16082148, лит. А, кадастровый номер: 89:08:040201:96, расположенный по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, город Салехард, улица Ангальский Мыс, д. 33.

5. Утвердить финансовым управляющим индивидуального предпринимателя Ахмедова Рафига Гасан оглы - Синько Алексея Валерьевича (ИНН 720213067280, адрес для направления корреспонденции: 625048, г. Тюмень, а/я 146) члена Крымский союз профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ».

6. Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей за всю процедуру за счет средств должника.

7. С момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и введении реализации его имущества утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

8. Индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в течение пяти лет, с момента завершения процедуры реализации имущества гражданина или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры.

9. С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

10. Обязать индивидуального предпринимателя Ахмедова Рафига Гасан оглы не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

11. Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

12. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина на 30.09.2017 на 09 часов 30 минут. Судебное заседание состоится в помещении Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: 629008, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, ул. Республики, дом 102, кабинет №217 Матвеева Н.В.

13. Обязать финансового управляющего незамедлительно, в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий, до установленной даты заседания по рассмотрению отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина, обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

14. Взыскать с Ахмедова Рафига Гасан оглы (ОГРНИП 304890228900110, ИНН 890203012297, адрес: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Лабытнанги, ул. Майская, д. 3, кв. 10) в пользу Публичного акционерного общества «Западно-Сибирский коммерческий банк» (ОГРН 1028900001460 ИНН 7202021856, адрес: 625000, г. Тюмень, ул. 8 Марта, д. 1) 6 000 рублей в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины. Выдать исполнительный лист.

15. Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

16. Копию направить заявителю, должнику, арбитражному управляющему, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, органу по контролю (надзору), налоговой инспекции по месту регистрации должника, Управлению Федеральной налоговой службы по Ямало-Ненецкому автономному округу, службе судебных приставов по месту регистрации должника, Управлению службы судебных приставов по Ямало-Ненецкому автономному округу, суду общей юрисдикции.

17. Разъяснить сторонам, что в соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья

Н.В. Матвеева