



Арбитражный суд Волгоградской области  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

Именем Российской Федерации  
Р Е Ш Е Н И Е

г. Волгоград

Дело № А12-39841/2015

Резолютивная часть решения оглашена 16 марта 2016 г.

Полный текст решения изготовлен 16 марта 2016 г.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Ивановой Л.К., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рясянской Е.А., рассмотрев в судебном заседании по существу заявление муниципального унитарного предприятия «Волгоградское коммунальное хозяйство» (далее – МУП «ВКХ») о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Новострой» (далее – ООО «Новострой», должник), (400065, г. Волгоград, ул. Ополченская, д.61, ИНН 3441035901, ОГРН 1093459000667), при участии: временного управляющего – Белякова В.А., предъявлен паспорт, должник – не явился, уведомлен, от ФНС России – Попов А.М., доверенность от 18.01.2016,

У С Т А Н О В И Л:

27.08.2015 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) поступило заявление МУП «ВКХ» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Новострой». В обоснование заявления указано, что ООО «Новострой» имеет перед МУП «ВКХ» задолженность по договору энергоснабжения тепловой энергией № 009486 от 18.08.2011 за период август, сентябрь 2014 года в размере основного долга на 650 067 руб. 46 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами на 130 706 руб. 10 коп. и по договору энергоснабжения тепловой энергией № 011736 от 28.09.2012 за период сентябрь 2012 г. по февраль 2015 года в размере основного долга на 22 413 728 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами на 491 100 руб. 52 коп., установленную вступившими в законную силу решениями арбитражного суда от 17.04.2013 по делу № А12-1063/2013, от 25.07.2013 по делу № А12-10444/2013, от 28.10.2013 по делу № А12-21262/2013, от 12.04.2014 по делу № А12-738/2014, от 14.05.2014 по делу № А12-8368/2014, от 24.12.2014 по делу № А12-38584/2014, от 04.12.2014 по делу № А12-36786/2014, от 23.04.2015 по делу № А12-7697/2015, от 20.07.2015 по делу № А12-16286/2015.

Определением суда от 24.11.2015 требования МУП «ВКХ» признаны обоснованными, в отношении ООО «Новострой» введена процедура наблюдения,

временным управляющим утвержден Беляков В.А., член Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ», требования МУП «ВКХ» включены в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Новострой» в размере долга на 23 063 795 руб. 46 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами на 621 806 руб. 62 коп..

15 февраля и 15 марта 2016 г. в суд от временного управляющего ООО «Новострой» поступили отчет о результатах процедуры наблюдения, реестр требований кредиторов, протокол собрания кредиторов от 14.03.2016, анализ финансового состояния, ходатайство об открытии конкурсного производства в отношении ООО «Новострой».

Временный управляющий, представитель уполномоченного органа настаивали на открытии конкурсного производства в отношении ООО «Новострой».

Как следует из материалов дела, общая сумма кредиторской задолженности, установленная судом, составляет сумму 47 206 784 руб. 05 коп. (три кредитора третьей очереди).

Из анализа финансового состояния следует, что финансовое положение должника оценено как неудовлетворительное, безубыточная деятельность невозможна, возможность восстановить платежеспособность отсутствует, размер кредиторской задолженности не изменился, должник не в состоянии расплатиться по своим обязательствам, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлено. У должника имеется достаточно средств для покрытия судебных расходов и на выплату денежного вознаграждения арбитражному управляющему в ходе процедуры банкротства (задолженность населения за предоставление жилищно-коммунальных услуг на 7 318 759 руб. 97 коп.)

В силу ст. 12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) № 127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве) вопрос о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства относится к исключительной компетенции первого собрания кредиторов должника.

Согласно ст. 75 Закона о банкротстве арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

14.03.2016 временным управляющим проведено первое собрание кредиторов. Собрание кредиторов созвано временным управляющим и проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 67,72-74 Закона о банкротстве, на собрании приняли участие два кредитора, включенные в реестр ООО «Новострой» с суммой требований 31 247 502 руб. 22 коп. (74,01% голосов от числа кредиторов, имеющих голос) решения по всем вопросам, включенным в повестку дня приняты большинством голосов, в связи с чем, суд приходит к выводу о правомочности состоявшегося собрания и о том, что принятые на нем решения не могут повлечь нарушение прав и законных интересов лиц, участвующих в деле.

Согласно протоколу первого собрания кредиторами должника принято решение об обращении в суд с ходатайством о признании ООО «Новострой» несостоятельным (банкротом), об утверждении конкурсным управляющим ООО «Новострой» Белякова В.А., исполнявшим обязанности временного управляющего.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о том, что ООО «Новострой» не способно удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам в полном объеме, налицо все признаки, предусмотренные ст. 3, 9 Закона о банкротстве.

Указанные обстоятельства влекут следствие в виде признания ООО «Новострой» несостоятельным (банкротом) и открытия конкурсного производства. В связи с чем, суд считает возможным заявленное ходатайство удовлетворить и признать ООО «Новострой» несостоятельным (банкротом) с открытием конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

В соответствии со ст. 45 Закона о банкротстве арбитражный суд назначает конкурсным управляющим кандидатуру арбитражного управляющего, соответствующую требованиям ст.20, ст. 20.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с ч.1 ст. 45 Закона о банкротстве саморегулируемая организация арбитражных управляющих, из членов которой предстоит утвердить арбитражного управляющего, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии выбранной кредиторами кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Ассоциацией арбитражных управляющих «Гарантия» представлена информация о соответствии кандидатуры Белякова В.А. требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, изъявившего быть утвержденным арбитражным судом конкурсным управляющим в деле о банкротстве ООО «Новострой».

Учитывая, что кандидатура Белякова В.А. соответствует требованиям ст.20, ст. 20.2 Закона о банкротстве, суд считает возможным назначить его конкурсным управляющим должника.

В силу статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего 30 000 рублей в месяц.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, государственная пошлина при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) уплачивается в размере 6 000 рублей.

Заявитель при подаче заявления уплатил госпошлину в размере 6 000 руб..

Применительно к части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Учитывая, что требования МУП «ВКХ» удовлетворены, суд считает необходимым взыскать с должника в пользу МУП «ВКХ» расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000 руб..

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.3, ст. ст. 6, 20, 20.2, 20.6, 45,53, 75, 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, ст. ст. 110, 167-170 АПК РФ, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Новострой» (400065, г. Волгоград, ул. Ополченская, д.61, ИНН 3441035901, ОГРН 1093459000667) несостоятельным (банкротом). Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Новострой» конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Новострой» утвердить Белякова Владимира Алексеевича, члена Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия», ИНН 550510046600, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих саморегулируемой организации арбитражных управляющих 12, адрес для корреспонденции:404118, Волгоградская область, г. Волжский, ул. Дружбы, дом 141, кв.116.

Установить вознаграждение конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Новострой» в размере 30 000 руб. ежемесячно за счет имущества должника.

Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении срока конкурсного производства на 15 сентября 2016 г. на 10 час. 00 мин. в помещении суда по адресу: 400005, г. Волгоград, ул. 7-ая Гвардейская, дом 2, пятый этаж, кабинет 584.

Конкурсному управляющему в срок до 12 сентября 2016 г. представить мотивированное ходатайство о продлении срока или завершении конкурсного производства с приложением подтверждающих документов и отчета.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные ст.126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

В соответствии с абзацем вторым пункта 2 статьи 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 руководителю общества с ограниченной ответственностью «Новострой» в течение трех дней с даты утверждения конкурсного

управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Новострой» Белякову Владимиру Алексеевичу.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Новострой» в пользу муниципального унитарного предприятия «Волгоградское коммунальное хозяйство» расходы по оплате госпошлины в размере 6 000 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Волгоградской области в течение месяца после принятия настоящего решения.

Судья

Л.К. Иванова