



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
610017, г. Киров ул. К. Либкнехта, 102  
<http://kirov.arbitr.ru>

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом  
и о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина**

**Дело № А28-4396/2016**

г. Киров  
21 декабря 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 15 декабря 2016 года  
В полном объеме определение изготовлено 21 декабря 2016 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Шаклеиной Е.В.  
при ведении протокола судебного заседания с использованием средств  
аудиозаписи секретарем судебного заседания Деревянченко М.В.  
рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления кредитора –  
общества с ограниченной ответственностью «Зверохозяйство Кизнерское»  
(ОГРН 1021800841853, ИНН 1813000129; юридический адрес: 427710,  
Удмуртская Республика, Кизнерский район, поселок Кизнер, ул. Первомайская,  
д. 67)

к индивидуальному предпринимателю Колесову Юрию Владимировичу (дата  
рождения – 09.12.1959, место рождения – г. Алма-Ата Казахской ССР; ОГРНИП  
304432904200014, ИНН 434300074258; СНИЛС 058-974-193-23; адрес  
регистрации: Кировская область, город Слободской, ул.Меховщиков, 12)  
о признании должника несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании представителей:  
от заявителя – Скрипина А.Л., по доверенности от 22.07.2016,  
должника – Колесова Ю.В., лично по паспорту,  
от должника – Перовой С.Ю., по доверенности от 20.06.2016, Корчемкиной В.Ю.  
по доверенности от 20.06.2016,  
от КБ «Хлынов» (АО) - Караваева И.А., по доверенности от 24.12.2015.  
от ПАО «Сбербанк России» - Голомедовой К.О. по доверенности от 31.12.2014,  
Эсауловой М.В., по доверенности от 05.09.2016,

установил:

кредитор - общество с ограниченной ответственностью «Зверохозяйство  
Кизнерское» (далее – заявитель, кредитор, ООО «Зверохозяйство Кизнерское»)  
обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании должника -  
индивидуального предпринимателя Колесова Юрия Владимировича (далее - ИП  
Колесов Ю.В., должник) несостоятельным (банкротом); просит признать

требование заявителя в размере 760 978 рублей 01 копейки обоснованным и включить требование кредитора в реестр требований кредиторов должника.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 20.05.2016 заявление ООО «Зверохозяйство Кизнерское» принято к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением арбитражного суда от 07.06.2016 заявление АО КБ «Хлынов» принято в качестве заявления о вступлении в дело №А28-4396/2016 о несостоятельности (банкротстве) ИП Колесова Ю.В.

Определением арбитражного суда от 27.07.2016 заявление ПАО «Сбербанк России» принято в качестве заявления о вступлении в дело №А28-4396/2016 о несостоятельности (банкротстве) ИП Колесова Ю.В.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 15.09.2016 суд в порядке пункта 1 части 1 статьи 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приостановил производство по делу №А28-4396/2016 по заявлению кредитора АО КБ «Хлынов», до вынесения судебного акта по делу №А28-10701/2016.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 14.11.2016 по делу №А28-10701/2016 исковое заявление АО КБ «Хлынов» оставлено без рассмотрения в силу части 5 статьи 4, пункта 2 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 25.11.2016 производство по делу №А28-4396/2016 возобновлено по заявлению АО КБ «Хлынов».

Лица, участвующие в деле, обеспечили явку представителей в судебное заседание.

Заявитель представил в судебное заседание судебный акт по делу №А28-10701/2016 по итогам рассмотрения искового заявления АО КБ «Хлынов» к ИП Колесову Ю.В., ООО «Зверохозяйство Кизнерское» о признании обязательств ИП Колесова Ю.В. перед ООО «Зверохозяйство Кизнерское» по договору от 14.10.2014, товарной накладной от 14.10.2014 № 74 прекращенными.

Представитель заявителя требование о признании должника несостоятельным (банкротом) поддержал, указал, что задолженность должником не оплачена, принятие платежа от АО КБ «Хлынов» в данном случае невозможно, заявитель не обращался к АО КБ «Хлынов» с просьбой о погашении задолженности за ИП Колесова Ю.В.; в данном случае положения пункта 2 статьи 313 Гражданского кодекса Российской Федерации (исполнение обязательства третьим лицом) не применимы, кредитор считает, что в действиях АО КБ «Хлынов» прослеживаются явные признаки злоупотребления правом, навязывая погашение задолженности против воли заявителя.

Заявитель просит ввести в отношении должника процедуру реструктуризации задолженности с целью сохранения хозяйственной деятельности ИП Колесова Ю.В.

Должник представил отзыв, в котором указал, что задолженность перед кредитором ООО «Зверохозяйство Кизнерское» признает, указывает на отсутствие наличных денежных средств, указывает, что осуществляет предпринимательскую деятельность по изготовлению и продаже меховых изделий; от исполнения обязательств перед заявителем и иными кредиторами не

уклоняется, погашение задолженности перед банками и иными кредиторами. Должник указывает, что за все время с момента возбуждения дела о банкротстве №А28-4396/2016 спор не был урегулирован мирным путем.

В судебном заседании должник поддерживает требование заявителя, считает необходимым ввести в отношении него процедуру реструктуризации задолженности, которая должна проводиться под контролем конкурсных кредиторов и арбитражного суда; указал, что намерен исполнить обязательства по погашению задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации.

Кредитор АО КБ «Хлынов» представил в суд справку, подтверждающую внесение в депозит нотариуса палаты Удмуртской Республики Давлетгареевой В.К. 760 987 рублей 01 копейки в качестве погашения задолженности по договору от 14.10.2014 и товарной накладной от 14.10.2014 № 74 за ИП Колесова Ю.В. для передачи ООО «Зверохозяйство Кизнерское» в порядке статьи 313 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Представитель кредитора АО КБ «Хлынов», считает, что заявление о признании должника банкротом по заявлению ООО «Зверохозяйство Кизнерское» следует оставить без рассмотрения, введение в отношении должника процедуры банкротства нецелесообразно, должник может погасить задолженность вне процедуры банкротства.

Кредитор ПАО «Сбербанк России» считает необходимым ввести в отношении должника процедуру банкротства - реструктуризация задолженности, указывает на готовность изучения представленного должником плана реструктуризации задолженности.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующие фактические обстоятельства.

Обращаясь в суд с требованием о признании должника несостоятельным (банкротом), кредитор указал, что оно основано на неисполнении должником обязательств по договору от 14.10.2014.

В обоснование заявленных требований в сумме 760 978 рублей 01 копейки кредитор представил договор от 14.10.2014, заключенный между ООО «Зверохозяйство Кизнерское» (продавец) и ИП Колесовым Ю.В. (покупатель), продавец обязуется поставить, а покупатель принять и оплатить продукцию в соответствии с условиями настоящего договора.

По условиям пункта 4.1 договора продавец отпускает продукцию (шкурки норки) должнику на общую сумму 4 921 768 рублей 21 копейка.

Согласно пункту 4.2 договора покупатель обязуется провести окончательный расчет по договору от 14.10.2014 в срок до 10.12.2014.

В подтверждение исполнения условий договоров по передаче товара должнику заявитель представил товарную накладную № 74 от 14.10.2014 на сумму 4 921 768 рублей 21 копейка.

Обязательства по оплате товара, поставленного в рамках договора от 14.10.2014, должник исполнил частично, оплатив полученный товар в размере 4 160 790 рублей 20 копеек, в результате чего за должником образовалась задолженность в сумме 760 978 рублей 01 копейка.

Факт наличия и размера задолженности в сумме 760 978 рублей 01 копейка, подтверждается представленными в материалы дела доказательствами, а именно: договором от 14.10.2014, товарной накладной № 74 от 14.10.2014, платежными поручениями, подтверждающими частичную оплату, а также актом сверки взаимных расчетов, подписанном кредитором и должником по состоянию на 31.12.2015.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлена обязанность сторон доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание своих требований.

Оценив представленные в дело доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает задолженность должника подтвержденной.

Заключенный между сторонами договор от 14.10.2014 по своей правовой природе и содержанию обязательств относится к категории договоров поставки, правовое регулирование которых осуществляется главой 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договоров и должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Должник наличие задолженности не оспаривает.

Поскольку задолженность должником в пользу кредитора не выплачена, кредитор обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением в порядке пункта 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве.

В соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Изучив представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к следующему.

В силу статьи 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве).

В силу п. 3 ст. 213.1 Закона о банкротстве положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются к отношениям, связанным с несостоятельностью (банкротством) индивидуальных предпринимателей, с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 4 и 5 настоящей статьи и настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трёх месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам.

Как разъяснено в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», заявление о признании должника банкротом может быть подано в арбитражный суд конкурсным кредитором или уполномоченным органом при отсутствии решения суда, вступившего в законную силу, в отношении требований, перечисленных в пункте 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве. Перечень указанных требований является исчерпывающим.

Исходя из абзаца 5 пункта 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве, заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором при отсутствии указанного в пункте 1 настоящей статьи решения суда в отношении требований, основанных на документах, представленных кредитором и устанавливающих денежные обязательства, которые гражданином признаются, но не исполняются.

Из материалов дела следует, что заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании ИП Колесова Ю.В. несостоятельным (банкротом), согласно, заключенного с ним договора поставки.

Требования кредитора ООО «Зверохозяйство Кизнерское» подтверждаются документально, устанавливают наличие денежных

обязательств, и признаются ИП Колесовым Ю.В., соответственно, кредитор правомерно обратиться в арбитражный суд с требованием о признании должника банкротом в силу абзаца 5 пункта 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве.

Наличие задолженности ИП Колесова Ю.В. перед кредитором в сумме 760 978 рублей 01 копейка подтверждено документально. Должник доказательства погашения задолженности не представил.

Таким образом, на момент обращения в суд с настоящим заявлением размер денежных обязательств должника перед кредитором, составил более 500 000 рублей 00 копеек. Просрочка в погашении задолженности составляет более трех месяцев.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 настоящего Федерального закона, требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Учитывая, что представленными в материалы дела документами подтверждается наличие у гражданина признаков неплатежеспособности на дату судебного заседания, суд полагает заявление соответствующим требованиям статьи 213.5 Закона о банкротстве, в связи с чем, приходит к выводу о наличии оснований для введения процедуры реструктуризации долгов.

В статье 2 Закона о банкротстве определено, что реструктуризация долгов гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В силу пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Доказательств несоответствия гражданина требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, не представлено.

Учитывая, что должник продолжает предпринимательскую деятельность, направленную на извлечение прибыли, должник представил в материалы дела примерный план реструктуризации долгов гражданина, суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, предполагает добросовестность гражданина, который обязан принять меры к поиску вариантов погашения своих долгов доступными в сложившейся ситуации способами, достичь с кредиторами соглашения о балансе взаимных интересов.

Банкротство граждан, по смыслу Закона о банкротстве, является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами, а не способом безответственного и легкого для должника избавления от накопленных долгов.

Доводы кредитора АО КБ «Хлынов» о том, что задолженность должника перед ООО «Зверохозяйство Кизнерское» оплачена, в связи с чем суду следует оставить заявление кредитора без рассмотрения, подлежат отклонению.

Согласно общему правилу части 1 статьи 313 Гражданского кодекса Российской Федерации кредитор обязан принять исполнение, предложенное за

должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо.

Действительно положения статьи 313 Гражданского кодекса Российской Федерации направлены, в том числе на расширение механизмов получения кредитором причитающегося ему по обязательству исполнения, то есть, по сути, на защиту его прав. Однако указанной норме не может быть дано такое толкование, в результате которого допускалось бы ущемление интересов самого кредитора против его воли.

Возражая против доводов АО КБ «Хлынов» заявитель указывал, что он своего согласия на погашение задолженности третьим лицом не давал, исполнение обязательств по оплате задолженности за ИП Колесова Ю.В. от Банка фактически не принимает.

По смыслу норм Закона о банкротстве, единственной надлежащей целью обращения кредитора в арбитражный суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) должно являться получение от должника удовлетворения своих требований в результате производства по делу о банкротстве. Для кредитора реальное получение денежных средств в счет уплаты соответствующей задолженности должно являться достаточным, при условии, что кредитор полагает себя добросовестным.

Закон о банкротстве не содержит норм, запрещающих погашение требований кредитора третьим лицом до введения в отношении должника процедуры банкротства.

Вместе с тем, в силу норм статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» указано, что одним из критериев для оценки действия стороны в качестве добросовестных или недобросовестных, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (пункт 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).



Таким образом, действия АО КБ «Хлынов» по внесению денежных средств в депозит нотариуса в счет оплаты задолженности ИП Колесова Ю.В., фактически были направлены на принудительный выкуп отдельных прав к должнику в целях получения контроля над ходом процедуры банкротства путем изменения очередности рассмотрения поданных в суд заявлений о банкротстве должника. Материалами дела подтверждается, что определением суда от 07.06.2016 заявление АО КБ «Хлынов» принято к производству в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве ИП Колесова Ю.В.

По сути, АО КБ «Хлынов» использовал институт, закрепленный статьей 313 Гражданского кодекса Российской Федерации, не в соответствии с его назначением (исполнение обязательства третьим лицом). В действиях АО КБ «Хлынов» прослеживаются явные признаки злоупотребления правом (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

За период с 20.05.2016 по 15.12.2016 должник и кредиторы не смогли урегулировать спор мирным путем. Должник в судебном заседании пояснил, что задолженность увеличивается за счет процентов по кредитам, долг превышает 95 миллионов, кредиторов более 20. Имущество должника, в том числе залоговое, используется в производственной деятельности.

Оценка имущества не проводилась, поэтому суд не может сделать вывод о превышении стоимости имущества над всеми долгами перед кредиторами.

Должник ведет предпринимательскую деятельность, желает сохранить бизнес и предпринимает для этого все попытки.

Процедура реструктуризации задолженности является реабилитационной и позволит выяснить все возможности должника для погашения долгов и сохранения производственной деятельности.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьями 213.2, 213.3, 213.6 Закона о банкротстве арбитражный суд признает заявление кредитора обоснованным и вводит процедуру реструктуризации долгов гражданина.

Требования кредиторов рассматриваются в порядке, установленном статьей 71 Закона (абзац 2 пункта 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве).

Учитывая, что требования кредитора подтверждены документально и соответствуют условиям статей 3, 6 и 33 Закона о банкротстве, арбитражный суд признает обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника требования заявителя в размере 760 978 рублей 01 копейка.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 закона о банкротстве), суд при признании заявления обоснованным утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

В заявлении кредиторы просили утвердить финансового управляющего из числа членов НП СРО «Гарантия».

Указанная в заявлении саморегулируемая организация представила в суд кандидатуру Пленкина Владимира Алексеевича и мотивированное заключение о ее соответствии требованиям Закона о банкротстве.

Арбитражный управляющий Пленкин В.А. в письменном заявлении выразил свое согласие на проведение процедуры банкротства в отношении ИП Колесова Ю.В.

Учитывая, что предложенная кандидатура отвечает требованиям, предъявляемым к финансовому управляющему статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, суд в соответствии со статьей 45 Закона о банкротстве считает возможным утвердить финансовым управляющим ИП Колесова Ю.В. Пленкина В.А.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в редакции действовавшей до принятия Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ) размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, составляет 10 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Кредиторы представили доказательства внесения на депозит арбитражного суда денежных средств в размере 20 000 рублей.

Руководствуясь статьями 6, 20.2, 20.6, 32, 45, 213.1-213.3, 213.6, 213.9, 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Признать заявление кредитора - общества с ограниченной ответственностью «Зверохозяйство Кизнерское» (ОГРН 1021800841853, ИНН 1813000129; юридический адрес: 427710, Удмуртская Республика, Кизнерский район, поселок Кизнер, ул. Первомайская, д. 67) обоснованным.

Ввести в отношении индивидуального предпринимателя Колесова Юрия Владимировича (дата рождения – 09.12.1959, место рождения – г. Алма-Ата Казахской ССР; ОГРНИП 304432904200014, ИНН 434300074258; СНИЛС 058-974-193-23; адрес регистрации: Кировская область, город Слободской, ул.Меховщиков, 12) процедуру реструктуризации долгов гражданина.

2. Включить требования общества с ограниченной ответственностью «Зверохозяйство Кизнерское» (ОГРН 1021800841853, ИНН 1813000129; юридический адрес: 427710, Удмуртская Республика, Кизнерский район, поселок Кизнер, ул. Первомайская, д. 67) в сумме 760 978 рублей 01 копейка задолженности в третью очередь реестра требований кредиторов индивидуального предпринимателя Колесова Юрия Владимировича (дата рождения – 09.12.1959, место рождения – г. Алма-Ата Казахской ССР; ОГРНИП 304432904200014, ИНН 434300074258; СНИЛС 058-974-193-23; адрес регистрации: Кировская область, город Слободской, ул.Меховщиков, 12)

3. Утвердить финансовым управляющим Пленкина Владимира Алексеевича (ИНН 434579532111, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих 10854), члена НП СРО «Гарантия».

Адрес для направления почтовой корреспонденции арбитражному управляющему: 610035, г. Киров, ул. Чапаева, 11, помещение 1008).

4. Должнику предоставить финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения

этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

5. Должнику и кредиторам предлагается не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам проект плана реструктуризации долгов гражданина.

6. Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве (отчета финансового управляющего; вопроса об утверждении плана реструктуризации) на **15 июня 2017 года в 09 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Киров, ул. К. Либкнехта, д. 102, каб. № 1-203.

7. С даты введения реструктуризации долгов гражданина наступают последствия, предусмотренные статьей 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

Е.В. Шаклеина