



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Именем Российской Федерации  
Р Е Ш Е Н И Е  
Дело № А43-35918/2016**

город Нижний Новгород

17 апреля 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 10 апреля 2017 года  
Полный текст решения изготовлен 17 апреля 2017 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

**Судьи Дроздовой Светланы Аркадьевны (шифр судьи 2-928),**

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Жуковой А.Д.,

рассмотрев в судебном заседании дело

**по иску:** акционерного общества «Трест «Связьстрой-4» (ИНН 5836604653; ОГРН 1021301062562), г. Нижний Новгород,

**к ответчику:** обществу с ограниченной ответственностью «Строймаркет» (ИНН 5261100440, ОГРН 1155261004690), г. Нижний Новгород,

**о взыскании 1 292 264 руб. 60 коп.**

при участии в судебном заседании представителей:

**от истца:** Пищикова Т.В. – по доверенности от 10.11.2016

**от ответчика:** не явился

**установил:** акционерное общество «Трест «Связьстрой-4» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Строймаркет» о взыскании неосновательного обогащения в размере 1 292 264 руб. 60 коп.

Исковые требования заявлены на основании ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании истец искиваемые требования поддержал.

Определение суда, направленное в адрес ответчика возвращено в суд без вручения за истечением срока хранения, что на основании пункта 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации позволяет считать ответчика извещенным надлежащим образом.

На основании статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Как следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «Строймаркет» выставило акционерному обществу «Трест «Связьстрой-4» счет № 11-221215 на сумму 1 292 264 руб. 60 коп. на оплату за консультационные услуги по договору № 1-1174-2 от 22.12.2015.

Платежным поручением № 7472 от 23.12.2015 года акционерное общество «Трест «Связьстрой-4» перечислило обществу с ограниченной ответственностью «Строймаркет» денежные средства в размере 1 292 264 руб. 60 коп., указав назначение платежа «оплата по счету № 11-221215 от 22.12.2015 за оказание консультационных услуг по договору №1-1174-2 от 22.12.2015».

В связи с тем, что услуги, оплаченные по счету № 11-221215, исполнителем оказаны не были, акционерное общество «Трест «Связьстрой-4» обратилось к обществу с ограниченной ответственностью «Строймаркет» с претензией исх. № 612 от 10.10.2016 о возврате в течение семи календарных дней денежных средств в сумме 1 292 264 руб. 60 коп., перечисленных платежным поручением № 7472 от 23.12.2015 (л.д. 23). Однако претензия оставлена без удовлетворения.

Поскольку договор №1-1174-2 от 22.12.2015 сторонами так и не был заключен, услуги заказчику не оказаны, а уплаченные денежные средства не возвращены, акционерное общество «Трест «Связьстрой-4» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с настоящим иском.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, суд считает иск подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (статья 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

Перечисление денежных средств в размере 1 292 264 руб. 60 коп. подтверждается платежным поручением № 7472 от 23.12.2015. Между тем, доказательства оказания истцу консультационных услуг ООО «Строймаркет» не представлено.

Суд предлагал ответчику представить мотивированный отзыв по делу, а также разъяснял последствия непредставления доказательств надлежащего исполнения обязательств, однако ответчик вопреки статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каких-либо доказательств, опровергающих доводы истца, в материалы дела не представил.

В силу пункта 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Таким образом, на стороне ответчика имеет место быть неосновательное обогащение в сумме 1 292 264 руб. 60 коп.

Поскольку факт перечисления акционерным обществом «Трест «Связьстрой-4» денежных средств подтвержден материалами дела, требование о взыскании 1 292 264 руб. 60 коп. неосновательного обогащения предъявлено обоснованно и подлежит удовлетворению.

Расходы по делу, состоящие из государственной пошлины, относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца на основании ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Строймаркет» (ИНН 5261100440, ОГРН 1155261004690) в пользу акционерного общества «Трест «Связьстрой-4» (ИНН 5836604653; ОГРН 1021301062562) 1 292 264 руб. 60 коп. неосновательного обогащения, 25 923 руб. 00 коп. расходов по делу.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд г. Владимир через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд Волго-Вятского округа г. Нижний Новгород в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

**Судья**

**С. А. Дроздова**