

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ****22 мая 2017 года****Дело № А40-13708/17-144-133**

Полный текст решения изготовлен 22 мая 2017 года
Резолютивная часть решения объявлена 21 апреля 2017 года

Арбитражный суд города Москвы
в составе судьи Папелишвили Г.Н.
при ведении протокола помощником судьи Стасюком А.А.
**рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению АО «Трест «Связьстрой-4»
к ответчику: ООО «Тринити Менеджмент Системс»**
о взыскании 35 752,61 рублей.
с участием:

от заявителя – не явился, уведомлен
от ответчика – не явился, уведомлен

УСТАНОВИЛ: АО «Трест «Связьстрой-4» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением о взыскании с ООО «Тринити Менеджмент Системс» задолженности в размере 35 500 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.12.2016 по 16.01.2017 в размере 252, 61 рублей, а также процентов за пользование чужими денежными средствами начиная с 17.01.2017 по день фактической уплаты долга.

Ответчик, не воспользовался предоставленными ему АПК РФ процессуальными правами, отзыв или иную письменную позицию по спору не представил, требования истца не оспорил, не предоставил истребованные судом доказательства оплаты задолженности либо ее отсутствия.

Рассмотрев материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, суд считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, на основании выставленного ответчиком счета №ТСИ10000022 от 04.08.2014 истец оплатил оказываемые ему услуги, что подтверждается платежным поручением №5528 от 08.08.2014 на сумму 35 500 рублей.

Однако, свои обязательства по оказанию оплаченных истцом услуг ответчик, не исполнил, доказательств обратного суду не представил.

Истцом 01.11.2016 в адрес ответчика была направлена претензия исх.№ 654 от 28.10.2016 с требованием о возврате денежных средств.

В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев,

предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу пункта 2 статьи 314 ГК РФ, в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Согласно ч.1 ст.395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом суду предоставлен расчет взыскиваемых с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами исходя из размера учетной ставки банковского процента за период с 22.12.2016 по 16.01.2017 в размере 252, 61 рублей.

Указанный расчет судом проверен и признан обоснованным.

Кроме того в силу ч.3 ст.395 ГК РФ проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Таким образом, взысканию с ответчика в пользу истца также подлежат проценты за пользование чужими денежными средствами, исчисленные от суммы долга 35 500 рублей, начиная с 17.01.2017 по день фактического исполнения денежного обязательства (уплаты долга) исходя из ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Согласно п.3.1 ст.70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что исковые требования АО «Трест «Связьстрой-4» подлежат удовлетворению в полном объеме.

В связи с предоставлением истцу отсрочки уплаты государственной пошлины судебные расходы по ее оплате подлежат взысканию с ООО «Тринити Менеджмент Системс» в доход федерального бюджета в размере 2 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.8, 12, 307, 309, 310, 314, 330, 486 ГК РФ и ст.ст.64, 65, 67, 68, 71, 101, 110, 123, 156, 167-170, 176, 180 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Тринити Менеджмент Системс» в пользу АО «Трест «Связьстрой-4» задолженности в размере 35 500 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.12.2016 по 16.01.2017 в размере 252, 61 рублей, а также процентов за пользование чужими денежными средствами начиная с 17.01.2017 по день фактической уплаты долга.

Взыскать с ООО «Тринити Менеджмент Системс» в доход федерального бюджета расходы истца по оплате государственной пошлины в размере 2 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в месячный срок после его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Г.Н. Папелишвили