



Арбитражный суд Свердловской области

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
20 января 2016 года

Дело №А60-16081/2015

Резолютивная часть решения объявлена 19.01.2016.
Полный текст решения изготовлен 20.01.2016.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи В.Н. Манина, при ведении протокола судебного заседания 12.01.2016 - помощником судьи К.А. Евдокимовой, 19.01.2016 - секретарем судебного заседания Е.Р. Хорошавиной,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ПроектМонтаж» (ИНН 6686014414) о признании должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866), несостоятельным (банкротом),

в судебном заседании приняли участие:
временный управляющий Царева Н.Е., паспорт;
от кредитора закрытого акционерного общества «Энергия+21» - Орлов А.А., представитель по доверенности от 18.08.2015, паспорт.

Представители иных лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично - путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области по веб-адресу www.ekaterinburg.arbitr.ru.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 10.04.2015 поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «ПроектМонтаж» (ИНН 6686014414) о признании должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866), несостоятельным (банкротом).

В качестве саморегулируемой организации арбитражных управляющих, заявителем предложено Некоммерческое партнерство СРО «Евросиб», арбитражный управляющий Ческидов Роман Павлович.

Определением суда от 15.04.2015 заявление общества с ограниченной ответственностью «ПроектМонтаж» (ИНН 6686014414) о признании должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866), несостоятельным (банкротом) принято, возбуждено производство по делу. Рассмотрение обоснованности требований заявителя назначено в судебное заседание на 14.05.2015 на 15 час. 00 мин. в помещении Арбитражного суда Свердловской области по адресу: 620075, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4, 2-ой этаж, зал 205.

Определением суда от 16.05.2015 рассмотрение заявления общества с ограниченной ответственностью «ПроектМонтаж» (ИНН 6686014414) о признании должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866), несостоятельным (банкротом) отложено на 04.06.2015.

В арбитражный суд 02.06.2015 поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Энергопром» (ИНН 6659117410, ОГРН 105660354838) о признании должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 04.06.2015 заявление общества с ограниченной ответственностью «Энергопром» (ИНН 6659117410, ОГРН 105660354838) о признании должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866), несостоятельным (банкротом) принято в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве.

Определением суда от 09.06.2015 (резолютивная часть объявлена 05.06.2015) производство по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ПК ПроектМонтаж» (ИНН 6686014414, ОГРН 1126686017424) о признании должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-УРАЛ» (ИНН 667411866, ОГРН 1036605211730), прекращено.

Определением суда от 09.06.2015 рассмотрение заявления общества с ограниченной ответственностью «Энергопром» (ИНН 6659117410, ОГРН 105660354838) о признании должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866), несостоятельным (банкротом), назначено на 24.06.2015.

В арбитражный суд 09.06.2015 поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Ступинский торговый дом» (ИНН 7714947223) о признании должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866), несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 17.06.2015 заявление общества с ограниченной ответственностью «Ступинский торговый дом» о вступлении в дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ПроектМонтаж» (ИНН 6686014414) о признании должника, закрытого акционерного общества ПФ

«КТП-Урал» (ИНН 667411866), несостоятельным (банкротом) принято в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве.

Определением суда от 05.08.2015 требование кредитора, общества с ограниченной ответственностью «Энергопром» (ИНН 6659117410, ОГРН 105660354838), к должнику, закрытому акционерному обществу ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866), признаны обоснованным частично. В отношении должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866), введена процедура банкротства - наблюдение. Временным управляющим должника утверждена Царева Надежда Евгеньевна (регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих 208; ИНН 660602858182), член Некоммерческого партнерства «Межрегиональный центр арбитражных управляющих». Судебное разбирательство назначено на 12.01.2016.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 22.08.2015.

В судебном заседании 12.01.2016 временным управляющим должника заявлено ходатайство об объявлении перерыва. Ходатайство судом удовлетворено.

В судебном заседании 12.01.2016 объявлялся перерыв до 19.01.2016 до 09 час. 15 мин. После окончания перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда.

От временного управляющего в материалы дела поступил отчет временного управляющего; протокол собрания кредиторов от 11.01.2016; анализ финансового состояния должника; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника; реестр требований кредиторов должника; иные документы, приложенные к отчетам.

В судебном заседании временный управляющий просил признать должника несостоятельным (банкротом) и открыть процедуру конкурсного производства.

Представителем закрытого акционерного общества «Энергия+21» в материалы дела представлены возражения на анализ финансового состояния должника; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника (приобщены к материалам дела). Кредитор ссылается на несоответствие выводов временного управляющего действительности.

Временным управляющим представлен отзыв на возражения.

Каких-либо иных возражений от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Рассмотрев материалы дела о банкротстве, заслушав временного управляющего, представителя закрытого акционерного общества «Энергия+21», арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

За период проведения процедуры наблюдения временным управляющим Царевой Н.Е. в целях выявления имущества должника сделаны запросы в регистрирующие органы; проведен анализ финансовой, хозяйственной деятельности должника.

Инвентаризация имущества, оценка имущества должника не проводились.

Проведена проверка наличия признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, по результатам которой сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства; об отсутствии оснований для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства.

В результате проведенного в соответствии со статьей 70 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» анализа финансового состояния должника временным управляющим сделаны выводы:

- невозможно восстановить платежеспособность должника;
- средств должника для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему достаточно;
- целесообразно ходатайствовать перед арбитражным судом об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника на дату проведения первого собрания кредиторов, составила 1378667549,65 руб.

11.01.2016 проведено повторно собрание кредиторов должника, на котором принято решение об обращении в суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства; в качестве конкурсного управляющего выбрана кандидатура Большакова Е.А., члена Ассоциации Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Центрального федерального округа.

Принимая во внимание вышеизложенное, исходя из представленных документов и сведений, можно сделать вывод об отсутствии возможности восстановить платежеспособность должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866) и удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

При таких обстоятельствах у должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866) усматривается наличие всех признаков несостоятельности (банкротства), а также условий для признания должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры конкурсного производства.

Принимая во внимание, что кандидатура арбитражного управляющего Большакова Е.А. (ИНН 526201972324, регистрационный номер 198), члена Ассоциации Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Центрального федерального округа, соответствует требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд утверждает Большакова Е.А. конкурсным управляющим должника.

Вознаграждение конкурсному управляющему устанавливается судом с учетом положений статей 20.6, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в размере 30000 руб.

Возражения кредитора ЗАО «Энергия+21», касающиеся несогласия с некоторыми выводами финансового анализа (а по сути, жалоба на действия временного управляющего) применительно к предмету данного судебного разбирательства отношения не имеют, тем более, что к основному выводу о следующей процедуре после наблюдения возражений не имеется (что подтверждается и протоколом собрания кредиторов от 11.01.2016) суд в рамках данного судебного заседания не рассматривает (что может повлечь за собой затягивание принятия решения), поскольку имеется установленный Законом о банкротстве специальный порядок в рамках которого можно обратиться с соответствующим заявлением.

Руководствуясь статьями 20.2, 45, 124, 126, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167 - 170, 176, 223 - 225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Процедуру наблюдения в отношении должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866) прекратить.

2. Признать закрытое акционерное общество ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866) несостоятельным (банкротом), открыть в отношении должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

3. Утвердить конкурсным управляющим должника, закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866), Большакова Евгения Александровича (ИНН 526201972324, регистрационный номер 198), члена Ассоциации Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Центрального федерального округа. Установить вознаграждение конкурсному управляющему в размере 30000 рублей в период конкурсного производства.

4. Взыскать с закрытого акционерного общества ПФ «КТП-Урал» (ИНН 667411866) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ПроектМонтаж» (ИНН 6686014414) 6000 руб. – в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

5. Обязать конкурсного управляющего завершить процедуру конкурсного производства в срок до 13.07.2016 и представить арбитражному суду заблаговременно отчет о результатах проведения конкурсного производства с приложением обосновывающих документов.

6. Обязать конкурсного управляющего не позднее десяти дней с даты утверждения произвести опубликование сведений о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства, доказательства публикации незамедлительно представить арбитражному суду.

7. Судебное заседание назначить на **13 июля 2016 года на 10 час. 15 мин.** Судебное заседание состоится в помещении Арбитражного суда Свердловской области по адресу: 620075, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д. 4, зал №205.

8. С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, предусмотренные статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- прекращается исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур банкротства, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»:

- исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», подлежат передаче судебными приставами-исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном федеральным законом;

- снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

9. Разногласия, заявления, ходатайства и жалобы рассматриваются арбитражным судом в деле о банкротстве до внесения записи о ликвидации должника в Единый государственный реестр юридических лиц.

10. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

11. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

В.Н. Манин



Пролито: 6 (шесть) листов
Исполнитель: Чувалева К.А.
Дата: 16.09.2016

