



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

12 октября 2017 года

Дело № А33-29906/2016

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 06 октября 2017 года.
В полном объеме решение изготовлено 12 октября 2017 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Дубец Е.К., рассмотрев в судебном заседании итоги процедуры наблюдения, отчет временного управляющего в деле по заявлению Федеральной налоговой службы в лице ИФНС по Железнодорожному району города Красноярска о признании муниципального предприятия города Красноярска «Проектный институт жилищно-гражданского строительства, планировки и застройки города» (ОГРН 1022402652590, ИНН 2466076930, г. Красноярск) банкротом,

при участии в судебном заседании:

от уполномоченного органа: Шехтер А.Л., представителя по доверенности от 11.08.2017,

от временного управляющего Смирнова О.В.: Назаровой О.А., представителя по доверенности от 04.07.2017,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Семикиной Ю.В.,

установил:

Федеральная налоговая служба в лице ИФНС по Железнодорожному району города Красноярска обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании муниципального предприятия города Красноярска «Проектный институт жилищно-гражданского строительства, планировки и застройки города» (ОГРН 1022402652590, ИНН 2466076930, г. Красноярск) банкротом.

Заявление принято к производству суда. Определением от 11.01.2017 возбуждено производство по делу о банкротстве, судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления назначено на 13.02.2017.

Определением от 17.05.2017 к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено общество с ограниченной ответственностью «УСК «СИБИРЯК».

Определением от 26.06.2017 заявление Федеральной налоговой службы о признании банкротом должника – муниципального предприятия города Красноярска «Проектный институт жилищно-гражданского строительства, планировки и застройки города» признано обоснованным, в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Смирнов Олег Владимирович.

25.09.2017 в Арбитражный суд Красноярского края поступило ходатайство уполномоченного органа, согласно которому заявитель просит на основании пункта 6 статьи 71 Закона о банкротстве обязать временного управляющего Смирнова Олега Владимировича отложить собрание кредиторов муниципального предприятия города Красноярска «Проектный институт жилищно-гражданского строительства, планировки и застройки города», назначенное на 28.09.2017 на срок до завершения рассмотрения требований Федеральной налоговой службы по делу А33-29906-1/2016.

Определением от 26.09.2017 в удовлетворении заявления ФНС России о принятии обеспечительных мер отказано.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

От временного управляющего поступил отчет с приложением подтверждающих документов, а также ходатайство об открытии конкурсного производства. Суд огласил, что ранее от временного управляющего поступало ходатайство об отложении рассмотрения отчета временного управляющего.

Представитель временного управляющего на ходатайстве об отложении не настаивала, просила признать должника банкротом, открыть конкурсное производство.

Представитель уполномоченного органа не возражала против открытия конкурсного производства.

В материалы дела поступили сведения о соответствии кандидатуры Епифановой Л.А. требования статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Лица, участвующие в деле, не возражали против представленной кандидатуры арбитражного управляющего.

При рассмотрении дела установлены следующие имеющие значение для рассмотрения спора обстоятельства.

Муниципальное предприятие города Красноярска «Проектный институт жилищно-гражданского строительства, планировки и застройки города» зарегистрировано при создании 30.03.1999, присвоен основной государственный регистрационный номер 1022402652590. Основным видом деятельности является архитектурная деятельность (ОКВЭД 74.20.11).

Согласно отчету временного управляющего от 28.09.2017 за период процедуры наблюдения проведены следующие мероприятия:

- направлены запросы в регистрирующие и контролирующие органы, в банки, отделы судебных приставов-исполнителей.

Согласно ответу ГИБДД ГУ МВД России за должником зарегистрированы следующие транспортные средства: Hyundai Sonata 2008 г.в., Hyundai Elantra 2009 г.в.

Территориальным Управлением Росимущества представлен ответ, согласно которому должник не является правообладателем и арендатором федерального имущества.

ГИМС по Красноярскому краю предоставлен ответ об отсутствии зарегистрированных за должником маломерных судов.

Иные ответы к дате составления отчета не поступили в материалы дела.

- инвентаризация и оценка имущества не производились, согласно сведениям бухгалтерской отчетности балансовая стоимость имущества должника составляет 41 537 000 руб.;

- на дату составления отчета в реестр требований кредиторов включено 6 кредиторов с суммой требований 11 679 550 руб.

- временным управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам финансового анализа деятельности должника сделаны следующие **выводы**: о невозможности восстановления платежеспособности, целесообразности признания должника банкротом, обращения в Арбитражный суд Красноярского края с ходатайством об открытии конкурсного производства. Относительно вывода о возможности покрытия расходов по делу о банкротстве временный управляющий указывает, что оценочная стоимость принадлежащих должнику активов составит 60 000 000 руб. – 80 000 000 руб. Временный управляющий указывает, что должник обладает достаточным имуществом для покрытия

судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему в процедуре наблюдения и в последующих процедурах;

- временным управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства, отсутствии оснований для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства;

- согласно заключению временного управляющего о наличии либо отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

Первое собрание кредиторов созвано на 28.09.2017. Для участия в первом собрании кредиторов явилось 5 кредиторов с суммой требований 11 510 687,25 руб. основного долга, что составляет 98,554 % от общей суммы требований кредиторов, собрание кредиторов признано правомочным принимать решения по вопросам повестки дня.

По результатам голосования приняты следующие решения:

- не образовывать комитет кредиторов должника;
- не избирать представителя собрания кредиторов;
- возложить обязанности по ведению реестра требований кредиторов на арбитражного управляющего;

- обратиться в Арбитражный суд Красноярского края с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

- не предъявлять дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего;

- определить Ассоциацию Арбитражных управляющих «Гарантия» как саморегулируемую организацию, которая должна представить кандидатуру арбитражного управляющего;

- определили фиксированную сумму вознаграждения арбитражного управляющего в размере 30 000 руб.

Лица, участвующие в деле, явившиеся в судебное заседание, не возражали против представленной кандидатуры арбитражного управляющего.

Лица, участвующие в деле, явившиеся в судебное заседание, подтвердили, что настаивают на открытии конкурсного производства.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 53 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве, арбитражным судом принимается решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

По результатам финансового анализа хозяйственной деятельности должника временным управляющим сделан вывод о достаточности средств должника для финансирования процедуры банкротства, обратился с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Из отчета временного управляющего должника и отчета по итогам проведения анализа финансового состояния должника следует вывод о невозможности восстановления платежеспособности, целесообразности ходатайствовать перед судом о признании должника банкротом, открытии конкурсного производства.

Временным управляющим по результатам финансового анализа деятельности должника сделан вывод о достаточности принадлежащего должнику имущества для покрытия расходов по делу о банкротстве и выплате вознаграждения арбитражному управляющему.

При оценке арбитражным судом решений, принятых собранием кредиторов (статьи 72 и 73 Закона о банкротстве), арбитражный суд проверяет правомочность собрания кредиторов и

соблюдение порядка голосования на собрании, установленного для принятия данного решения.

Первое собрание кредиторов должника проведено 28.09.2017. Общее количество голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствовавших на первом собрании кредиторов 28.09.2017 с суммой требований 11 510 687,25 руб. основного долга, что составляет 98,554% от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов должника по состоянию на 28.09.2017.

Кредиторами должника принято решение ходатайствовать перед арбитражным судом о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства.

Материалами дела подтверждается и лицами, участвующими в деле, не оспаривается, что должник отвечает признакам банкротства, восстановить его платежеспособность, равно как и обеспечить погашение требований кредиторов, невозможно, что следует из анализа финансового состояния.

Возражения от лиц, участвующих в деле, относительно открытия конкурсного производства в отношении должника, либо ходатайства о введении финансового оздоровления, внешнего управления не поступали. Возражения лиц, участвующих в деле, относительно признания должника банкротом и открытия в отношении него конкурсного производства сроком до 06.04.2017 не поступили. Срок определен с учетом необходимых мероприятий конкурсного производства.

Решения, принятые на собрании кредиторов 28.09.2017, недействительными не признаны, не оспариваются.

Учитывая наличие у должника признаков банкротства, принимая во внимание результаты финансового анализа и вывод временного управляющего об отсутствии возможности восстановления его платежеспособности, на основании решения первого собрания кредиторов об обращении с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства, арбитражный суд в соответствии со статьями 53, 75, 124 Закона о банкротстве считает подлежащим удовлетворению заявление о признании должника банкротом. Учитывая количество мероприятий, подлежащих выполнению по делу о банкротстве, суд пришел к выводу об установлении срока проведения конкурсного производства до 06.04.2017.

Учитывая положения статей 45 и 75 Закона о банкротстве, в решении о признании должника банкротом судом должна быть утверждена кандидатура конкурсного управляющего на основании решения, принятого на первом собрании кредиторов.

28.09.2016 первым собранием кредиторов приняты следующие решения:

- не устанавливать дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего;
- определить Ассоциацию Арбитражных управляющих «Гарантия» как саморегулируемую организацию, которая должна представить кандидатуру арбитражного управляющего.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона о банкротстве не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

В соответствии с пунктами 1-3 статьи 20 Закона о банкротстве арбитражным управляющим признается гражданин Российской Федерации, являющийся членом одной из

саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. Саморегулируемая организация арбитражных управляющих устанавливает следующие обязательные условия членства в этой организации:

- наличие высшего профессионального образования;
- наличие стажа работы на руководящих должностях не менее чем год и стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего в деле о банкротстве не менее чем шесть месяцев или стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего в деле о банкротстве не менее чем два года, если более продолжительные сроки не предусмотрены стандартами и правилами профессиональной деятельности арбитражных управляющих, утвержденными саморегулируемой организацией (далее - стандарты и правила профессиональной деятельности);
- сдача теоретического экзамена по программе подготовки арбитражных управляющих;
- отсутствие наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения либо в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за совершение преступления;
- отсутствие судимости за совершение умышленного преступления.

Условиями членства в саморегулируемой организации арбитражных управляющих являются также наличие у члена саморегулируемой организации договора обязательного страхования ответственности, отвечающего установленным статьей 24.1 настоящего Федерального закона требованиям, внесение членом саморегулируемой организации установленных ею взносов, в том числе взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

В силу пункта 1 статьи 20.2 Закона о банкротстве в случае, если исполнение полномочий руководителя должника связано с доступом к сведениям, составляющим государственную тайну, арбитражный управляющий должен иметь допуск к государственной тайне по форме, соответствующей форме допуска, необходимой для исполнения полномочий руководителя данного должника и соответствующей высшей степени секретности сведений, обращающихся на предприятии должника.

Информация об осуществлении деятельности должником с использованием сведений, составляющих государственную тайну, в материалах дела отсутствует.

Саморегулируемой организацией представлены сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Епифановой Л.А. требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 54 Постановления Пленума ВАС РФ 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

Оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу об утверждении конкурсным управляющим должником Епифановой Лины Алексеевны (ИНН 246107335770, регистрационный номер в реестре ассоциации – 45, адрес для направления корреспонденции: 660021, г. Красноярск, а/я 461).

В силу пункт 1 статья 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет

право на вознаграждение в деле о банкротстве. В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, в части размера фиксированной суммы вознаграждения конкурсного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

В соответствии со статьей 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Заявитель по делу освобожден от уплаты государственной пошлины. Таким образом, с муниципального предприятия города Красноярск «Проектный институт жилищно-гражданского строительства, планировки и застройки города» в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 6 000 рублей.

Руководствуясь статьями 53, 75, 124, 126, 128, 143, 147 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

признать муниципальное предприятие города Красноярск «Проектный институт жилищно-гражданского строительства, планировки и застройки города» банкротом и открыть в отношении него конкурсное производство сроком до 06 апреля 2018 года.

Утвердить конкурсным управляющим муниципальным предприятием города Красноярск «Проектный институт жилищно-гражданского строительства, планировки и застройки города» Елифанову Лину Алексеевну. Утвердить фиксированное вознаграждение конкурсного управляющего в размере 30000 рублей ежемесячно за счет имущества должника.

Обязать руководителя муниципального предприятия города Красноярск «Проектный институт жилищно-гражданского строительства, планировки и застройки города» в течение трех дней обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему муниципальным предприятием города Красноярск «Проектный институт жилищно-гражданского строительства, планировки и застройки города». Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 31 октября 2017 года.

Обязать конкурсного управляющего в срок, предусмотренный законом, направить сведения о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования представить в арбитражный суд в срок до 31 октября 2017 года.

Обязать конкурсного управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчет о своей деятельности, информацию о ходе конкурсного производства и об использовании денежных средств должника, а также реестр текущих платежей.

Конкурсному управляющему в срок до 27 марта 2018 года представить в арбитражный суд отчет о результатах конкурсного производства, о поступлении и использовании денежных средств должника, развернутую информацию о ходе конкурсного производства, развернутые письменные сведения о внеочередных (текущих) обязательствах должника с приложением подтверждающих первичных документов, а также документов, предусмотренных статьей 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, непрерывной выписки по расчетным счетам должника за истекший период, заключенных в период конкурсного производства договоров и доказательств их исполнения (отсутствующих в материалах дела), а также иных

документов, подтверждающих выполнение конкурсным управляющим возложенных на него обязанностей, отраженные в отчетах и реестре сведения.

Назначить судебное заседание для рассмотрения отчета конкурсного управляющего по итогам конкурсного производства на **02 апреля 2018 года в 14 часов 45 минут** по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д. 1, зал № 434.

Взыскать с муниципального предприятия города Красноярска «Проектный институт жилищно-гражданского строительства, планировки и застройки города» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 рублей.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Е.К. Дубец