

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

610017, г. Киров ул. К. Либкнехта, 102

<http://kirov.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****об удовлетворении заявления конкурсного управляющего****Дело № А28-6175/2014-107**

г. Киров

06 октября 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 05 октября 2016 года

Полный текст определения изготовлен 06 октября 2016 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Шакирова Р.С., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Пентюховой Л.А., рассмотрел в судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Эликон» (ИНН 4338006610, ОГРН 1114329000466) Петухова Александра Николаевича об утверждении дополнения к порядку продажи имущества и имущественных прав должника,

при участии в судебном заседании:

конкурсного управляющего Петухова А.Н. (до перерыва), представителя конкурсного управляющего – Петухова Н.Н., по доверенности; от уполномоченного органа – Савиновой М.Н., по доверенности (до перерыва), Ходыревой И.В. по доверенности (после перерыва),

установил:

с учетом уточнения от 30.09.2016 конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Эликон» (ИНН 4338006610, ОГРН 1114329000466) Петухов Александр Николаевич обратился в Арбитражный суд Кировской области с заявлением об утверждении дополнения к порядку продажи имущества и имущественных прав должника. Определением от 09.08.2016 заявление принято к производству в порядке, установленном статьями 60, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В соответствии с частью 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) заявитель вправе до принятия судебного акта уточнить заявленные требования. Действия заявителя не противоречат требованиям закона, не нарушают права других лиц, поэтому суд принимает уточнение заявленных требований.

Конкурсный управляющий заявление поддержал.

В соответствии со статьей 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с 11 часов 40 минут 30.09.2016 до 13 часов 00 минут 05.10.2016.

После перерыва в 13 часов 10 минут 05.10.2016 судебное заседание продолжено.

Уполномоченный орган в судебном заседании возражений относительно уточненного требования не заявил.

При рассмотрении заявления судом установлено следующее.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 04.06.2014 по делу № А28-6175/2014 принято к производству заявление общества с ограниченной ответственностью «Энергогарант» о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Эликон» (ОГРН 1114329000466, ИНН 4338006610).

Определением Арбитражного суда Кировской области от 08.07.2014 по делу № А28-6175/2014 в отношении должника введено наблюдение.

Решением Арбитражного суда Кировской области от 10.12.2014 по делу № А28-6175/2014 общество с ограниченной ответственностью «Эликон» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыта процедура банкротства - конкурсное производство, конкурсным управляющим должника утвержден Мартынов Сергей Геннадьевич.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 09.11.2015 конкурсным управляющим Общества утвержден Петухов Александр Николаевич (ИНН 43450000800), член Крымского Союза профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт».

Конкурсное производство в отношении общества с ограниченной ответственностью «Эликон» до настоящего времени не завершено.

В обоснование заявленных требований конкурсный управляющий указал, что с целью продажи имущества должника по инициативе конкурсного управляющего 14.04.2016 проведено собрание кредиторов должника с повесткой дня, включающей вопрос об утверждении «Дополнения к порядку продажи имущества и имущественных прав должника».

На данное собрание конкурсный управляющий представил для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов, о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной и предельной ценах его продажи.

По итогам голосования решение не было принято.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с настоящим заявлением.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве установлено право конкурсного управляющего на обращение в арбитражный суд за разрешением разногласий, возникших между ним и кредиторами.

Исходя из положений статей 2, 126, 129, 139, 142 Закон о банкротстве основной задачей конкурсного производства является реализация конкурсной массы должника для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Основным правом кредиторов в деле о банкротстве

является право на получение имущественного удовлетворения их требований к должнику.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 140 Закона о банкротстве конкурсный управляющий вправе с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить к уступке прав требования должника путем их продажи. Продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

Пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Из содержания положений пунктов 3-19 статьи 110 Закона о банкротстве следует, что продажа имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

В случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов проводятся повторные торги в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Иного порядка продажи имущества должника Закон о банкротстве не содержит.

Согласно положению абзаца 2 пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве, в случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено такое предложение, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи этого имущества.

Изучив предложенные конкурсным управляющим Предложения о продаже имущества должника, суд считает его не противоречащим законодательству о банкротстве и нормам действующего законодательства за исключением положений о списании имущества должника.

При таких обстоятельствах, заявление конкурсного управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 60, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

утвердить дополнения к порядку продажи имущества и имущественных прав общества с ограниченной ответственностью «Эликон» (ИНН 4338006610, ОГРН 1114329000466) в редакции конкурсного управляющего Петухова Александра Николаевича в части не противоречащей положениям Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исключив из них условия о списании имущества должника.

Определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

Р.С. Шакиров