



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

26 июня 2017 г.

Дело № А76-9919/2017

Судья Арбитражного суда Челябинской области Федотенков С.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Солтус А.А., рассматривая в открытом судебном заседании

заявление Галиуллина Радика Рашитовича, г. Магнитогорск, Челябинской области, о признании его несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

18.04.2017 Галиуллин Радик Рашитович обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором в порядке ст. 213.1-213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) просит: признать его несостоятельным (банкротом); ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина; утвердить кандидатуру финансового управляющего из числа членов Некоммерческого партнерства «Межрегиональная Северо-Кавказская Саморегулируемая организация Профессиональных Арбитражных Управляющих «Содружество» (НП МСК СРО ПАУ «Содружество», находящееся по адресу: 355035, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Кулакова, д. 9Б).

В обоснование своего заявления, должник сослался на наличие у него обязанности обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в связи со следующими обстоятельствами: удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами; размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет 5 486 777 руб. 02 коп.

Определением суда от 24.04.2017 заявление должника было принято к производству суда и возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом (ч. 1 ст. 223 АПК РФ).

Заявитель в судебное заседание не явился, представил квитанцию об оплате 25 000 руб. в счет оплаты услуг финансового управляющего, а также пояснение о своем доходе.

Исследовав и оценив в соответствии со ст. ст. 71, 162 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд пришел к следующему.

Галиуллин Р.Р индивидуальным предпринимателем не является, ему присвоен ИНН 744505402948 и выдано СНИЛС № 044-699-509-00.

По смыслу абз. 4 п. 2 ст. 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) при проверке обоснованности заявления кредитора о признании должника банкротом и решении вопроса о введении реструктуризации долгов гражданина арбитражный суд проверяет: наличие у должника признаков банкротства (п. 2 ст. 33, п.2 ст. 213.3 Закона о банкротстве); обоснованность требований заявителя; факт удовлетворения (неудовлетворения) должником требований заявителя на дату заседания арбитражного суда.

Согласно п. 2 ст. 33 и п. 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве дело о несостоятельности может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - гражданину в совокупности составляет не менее чем 500 000 рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно пункту 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве, гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного

удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно представленному должником списку кредиторов Галиуллин Р.Р. имеет задолженность по денежным обязательствам и обязательным платежам в размере 5 486 777 руб. 02 коп. перед следующими кредиторами: ПАО «АК Барс» Банк, ПАО КБ «УБРиР», АО «Альфа-Банк».

В форме «Опись имущества гражданина» Галиуллин Р.Р. указал, что у него в собственности земельный участок и сооружение АЗС.

Также, из выписки ЕГРЮЛ следует, что Галиуллин Р.Р. является учредителем ООО «Уралтранс» (ОРГН 1107455000839), с долей участия 100 %, а также является директором.

Из заявления должника следует, что ООО «Уралтранс» с июня 2015 года деятельность не осуществляет.

Из представленной в материалы дела справки о доходах физического лица следует, в 2016 году доходы должника составляли 10 000 руб. в месяц.

Кроме того, заявитель указал, что он не женат, брак расторгнут 26.09.2007, на иждивении находятся несовершеннолетний сын Галиуллин Марк, 2009 года рождения.

Основанием для признания гражданина банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (ст. 214 Закона о банкротстве).

Размер признаваемых должником требований свидетельствует о наличии у должника признаков банкротства: неспособности удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Таким образом, по результатам проверки обоснованности заявления должника арбитражный суд установил, что у должника имеется просроченная кредиторская задолженность, удовлетворение которой в полном объеме невозможно.

Согласно 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Одним из условий представления плана реструктуризации долгов гражданина, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о

банкротстве, является наличие источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

Поскольку размер кредиторской задолженности составляет 5 486 777 руб. 02 коп., а ежемесячный доход должника составляет 10 000 руб. 00 коп., то в соответствии с п. 2 ст. 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов не может быть составлен, в связи с чем суд приходит к выводу, что процедура реструктуризации долгов гражданина в отношении должника не может быть применена.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает, что ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

При обращении в арбитражный суд должник указал в качестве саморегулируемой организации арбитражных управляющих Ассоциацию «Межрегиональная Северо-Кавказская Саморегулируемая организация Профессиональных Арбитражных Управляющих «Содружество».

Указанная саморегулируемая организация представила сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Кочегаровой Анастасии Владиславовны, установленным ст. ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Арбитражный управляющий Кочегарова А.В. представила в суд заявление о согласии на утверждение ее в качестве финансового управляющего должника.

Исследовав и оценив представленные документы, арбитражный суд установил, что представленная саморегулируемой организацией кандидатура финансового управляющего Кочегаровой Анастасии Владиславовны соответствует требованиям, установленным ст. ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве, а потому подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Галиуллина Р.Р.

В соответствии со ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение финансового управляющего в деле о банкротстве составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Для финансирования процедуры банкротства, в том числе для оплаты вознаграждения финансового управляющего должник зачислил на счет арбитражного суда, для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств 25 000 руб. 00 коп.

Поскольку у должника на иждивении находятся несовершеннолетний ребенок - Галиуллин Марк, 2009 года рождения (свидетельство выдано отделом ЗАГС администрации Орджоникидзевского района г. Магнитогорска Челябинской области), суд считает необходимым привлечь к участию в деле в качестве заинтересованного лица для защиты интересов несовершеннолетних Управление социальной защиты населения

администрации Орджоникидзевского района г. Магнитогорска Челябинской области.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать несостоятельным (банкротом) **Галиуллина Радика Рашитовича**, 12.01.1975 года рождения, СНИЛС № 044-699-509-00, ИНН 744505402948, проживающего по адресу: Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Оренбургская, д. 12, кв. 2.

Ввести в отношении гражданина Галиуллина Радика Рашитовича процедуру, применяемую в деле о банкротстве граждан – реализацию имущества гражданина на срок **до 26 декабря 2017 года**.

Привлечь Управление социальной защиты населения администрации Орджоникидзевского района г. Магнитогорска Челябинской области к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица для защиты интересов несовершеннолетнего Галиуллина Марка, 2009 года рождения.

Утвердить финансовым управляющим гражданина Галиуллина Р.Р. - **Кочегарову Анастасию Владиславовну**, члена ассоциации «Межрегиональная Северо-Кавказская Саморегулируемая организация Профессиональных Арбитражных Управляющих «Содружество» (адрес для направления корреспонденции: 454091, г. Челябинск, а/я 13407, т. 8-908-055-98-52).

Обязательные расходы финансового управляющего в силу требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ (например, расходы на опубликование сведений о банкротстве гражданина и размещение их в ЕФРСБ, услуги электронной площадки) **осуществляются финансовым управляющим за счет должника независимо от его согласия и без обращения в суд.**

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина **на 25 декабря 2017 года в 10 час. 30 мин.** Судебное заседание состоится в помещении арбитражного суда по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, д. 2, кабинет № 328.

Разъяснить, что информацию о деле можно получить в помещении арбитражного суда – кабинет №103 (информационно-справочная служба); по телефону: (351) 265-78-24 (информационно-справочная служба), 266-72-10 (факс) или на Интернет-сайте Арбитражного суда Челябинской области <http://www.chelarbitr.ru>.

Обязать финансового управляющего, не позднее чем за пять дней до даты судебного заседания, представить в арбитражный суд в соответствии со ст. 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, а также анализ оснований (целей) получения заемных средств

и их расходования с учетом следующих обстоятельств: позволяло ли финансовое положение гражданина (с учетом его доходов на момент получения займов) рассчитываться по всем принятым обязательствам.

Анализ должен содержать вывод о возможности либо невозможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве об освобождении гражданина от обязательств.

Разъяснить, что дело о банкротстве гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может быть прекращено арбитражным судом на любой стадии на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ освобождение должника от обязательств не допускается, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд, в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме), путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

С.Н. Федотенков