

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об отстранении арбитражного управляющего  
и утверждении нового арбитражного управляющего**

г. Владивосток

Дело № А51-31981/2014 102545/18

04 октября 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 04.10.2018.

Полный текст определения изготовлен 04.10.2018.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Бойко Ю.К., при ведении протокола судебного заседания помощником Авдеевой А.Д., рассмотрев в судебном заседании ходатайство ассоциации национальной организации арбитражных управляющих об отстранении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей, в рамках дела по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Комплект-Сервис» к закрытому акционерному обществу «Тихоокеанская мостостроительная компания» (ИНН 2511024037, ОГРН 1052502167816) о признании несостоятельным (банкротом), при участии:

от Росреестра: представитель Втюрина В.К. по доверенности от 20.12.2017, удостоверение

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-31981/2014 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:  
Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

от ФНС: представитель Сторожилова Г.Г. по доверенности от 29.11.2017,  
удостоверение

от ВСУ: представитель Мордовина А.И. по доверенности от 28.09.2018,  
паспорт

установил: решением Арбитражного суда Приморского края от 19.08.2015 закрытое акционерное общество «Тихоокеанская мостостроительная компания» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Лизунов Дмитрий Сергеевич.

Определением от 17.03.2016 Лизунов Дмитрий Сергеевич освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ЗАО «ТМК», конкурсным управляющим должником утвержден Злобин Константин Петрович.

Определением от 10.05.2016 Злобин Константин Петрович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ЗАО «ТМК». Конкурсным управляющим ЗАО «Тихоокеанская мостостроительная компания» утвержден Леташ Игорь Анатольевич.

Определением от 15.03.2018 продлен срок конкурсного производства в отношении закрытого акционерного общества «Тихоокеанская мостостроительная компания» на шесть месяцев.

Вместе с тем, в рамках дела №А51-18091/2017 решением от 07.05.2018 арбитражный управляющий Леташ Игорь Анатольевич за проведение процедуры банкротства в рамках дела №А51-31981/2014 привлечен к административной ответственности в виде дисквалификации сроком на 6 месяцев. Решение вступило в законную силу.

В арбитражный суд поступило ходатайство ассоциации национальной организации арбитражных управляющих об отстранении Леташа Игоря Анатольевича от исполнения возложенных на него обязанностей ЗАО «Тихоокеанская мостостроительная компания» в рамках

дела о банкротстве №А51-31981/2014 на основании пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве.

Конкурсный управляющий, саморегулируемая организация, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, в связи с чем судебное заседание проводится по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей саморегулируемой организации, конкурсного управляющего.

Возражений против удовлетворения ходатайства саморегулируемой организации в материалы ходатайства не поступило.

В судебном заседании 01.10.2018 объявлялся перерыв в порядке статьи 163 АПК РФ до 16 часов 50 мин., о чем сделано публичное объявление путем размещения информации о перерыве и продолжении судебного заседания на официальном сайте суда (Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного суда РФ от 19.09.2006 года № 113 «О применении статьи 163 АПК РФ»). По окончании перерыва судебное заседание продолжено, СРО представлены сведения в отношении предложенной конкурсными кредиторами кандидатуры нового арбитражного управляющего.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 20 Закона о банкротстве арбитражным управляющим признается гражданин Российской Федерации, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

В соответствии с абзацем 5 пункта 1 статьи 145 Закона о банкротстве конкурсный управляющий может быть отстранен арбитражным судом от

исполнения обязанностей конкурсного управляющего на основании ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих в случае применения к арбитражному управляющему административного наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Приморского края по делу №А51-18091/2017 от 13.03.2017 арбитражный управляющий Летащ Игорь Анатольевич, (родившегося 31.03.1973 в с. Первая Петропавловка Венгеровского района Новосибирской области, зарегистрирован по адресу: г. Магадан, ул. Пролетарская, д. 75, кв. 62) привлечен к административной ответственности по части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде дисквалификации на шесть месяцев.

В связи с тем, что к конкурсному управляющему должника Летащу Игорю Анатольевичу применено судом административное наказание в виде дисквалификации, в силу положений статьи 145 Закона о банкротстве он подлежит отстранению от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ЗАО «Тихоокеанская мостостроительная компания».

На основании изложенного, суд считает ходатайство ассоциации национальной организации арбитражных управляющих об отстранении арбитражного управляющего Летаща Игоря Анатольевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ЗАО «Тихоокеанская мостостроительная компания» подлежащим удовлетворению.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве принятие решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

В пункте 23 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что заявитель или собрание кредиторов вправе не только выбрать саморегулируемую организацию, которая предложит кандидатуру арбитражного управляющего, но и предложить кандидатуру конкретного арбитражного управляющего, в том числе на первом собрании кредиторов.

Собранием конкурсных кредиторов принято решение о выборе конкурсного управляющим должника Исаева Владимира Аркадьевича - члена Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» в соответствии с пунктом 1 статьи 45 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" представила информацию о соответствии выбранной собранием кредиторов кандидатуры требованиям, предусмотренными статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также представила дополнительную информацию на кандидатуру.

Руководствуясь статьями 12, 20.2, 20.4 Федерального закона от 26.10.2002. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д и л и л:

Ходатайство ассоциации национальной организации арбитражных управляющих удовлетворить.

Отстранить Леташа Игоря Анатольевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ЗАО «Тихоокеанская мостостроительная компания».

Утвердить конкурсного управляющим должника Исаева Владимира Аркадьевича - члена Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Определение может быть обжаловано через арбитражный суд Приморского края в течение десяти дней со дня его вынесения в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий месяца со дня вступления определения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

Бойко Ю.К.