

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об отмене обеспечительных мер**

г. Москва

Дело № А40-284534/18-30-309Б

24.09.2019

Судья М.И. Кантар

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ю.И. Прудниковой, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Пашкина Ю.Г. – Мацаева Э.В. об отмене обеспечительных мер, в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Пашкина Ю.Г., при участии: от финансового управляющего – Ильисов М.И. (дов. от 08.08.2019; от должника – Башурина В.А. (дов. от 22.11.2018);

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 25.01.2019 в отношении Пашкина Юрия Германовича (01.10.1955г.р., ИНН 771823695804, 111399, г. Москва, ул. Федеративный проспект, д. 24, кв. 326) введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден Мацаев Эмин Вахаевич (является членом Ассоциации "Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих").

В Арбитражный суд г. Москвы 11.04.2019 от финансового управляющего поступило положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества, в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Пашкина Юрия Германовича.

В Арбитражный суд г. Москвы 23.05.2019г. поступило заявление должника о разногласиях по положению о порядке, сроках и условиях реализации имущества, в соответствии с которым должник просит установить начальную цену реализации залогового имущества – в размере 9 960 000 руб., организатором торгов назначить финансового управляющего, снизить размер задатка при проведении торгов – до 5% (при проведении аукциона и повторных торгов), в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Пашкина Юрия Германовича.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 10.06.2019 приняты обеспечительные меры в виде запрета организатору торгов – ООО «КомИнвест», а также залоговому кредитору – Пидгайко М.В., финансовому управляющему Мацаеву Э.В. предпринимать действия, направленные на организацию и проведение торгов по продаже предмета залога – квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, р-н Новогиреево, пр-т Федеративный, д. 24, кв. 326, площадью – 55,20 кв.м., кадастровый номер: 77:03:0006019:6940.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 10.07.2019 объединено в одно производство для совместного рассмотрения положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества с заявлением должника о разногласиях по положению о порядке, сроках и условиях реализации имущества, в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Пашкина Юрия Германовича.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 03.09.2019 в удовлетворении заявления должника о разрешении разногласий по положению о порядке, сроках и условиях реализации имущества отказано.

В Арбитражный суд г. Москвы 16.09.2019 поступило заявление финансового управляющего Пашкина Ю.Г. – Мацаева Э.В. об отмене обеспечительных мер, в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Пашкина Ю.Г.

В судебном заседании представитель должника заявил ходатайство об оставлении без рассмотрения настоящего заявления на основании п. 1 ч. 1 ст. 148 АПК РФ ввиду того, что ранее аналогичное заявление было принято к производству, судебное заседание отложено на 14.11.2019.

Представитель финансового управляющего возражал по ходатайству, просил отменить обеспечительные меры.

Заслушав участвующих в деле лиц, оценив в соответствии со ст.71 АПК РФ доводы заявления финансового управляющего и возражений должника в совокупности с материалами дела, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости его удовлетворения ввиду следующего.

В соответствии с ч. 2 ст.90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Положениями ч. 4 ст. 96 АПК РФ предусмотрено, что в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

Согласно ч. 1 ст. 97 АПК РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело. Указанная норма не предусматривает перечень случаев, при которых обеспечительные меры могут быть отменены. Однако, исходя из смысла обеспечительных мер, следует, что они отменяются в случаях, когда основания, послужившие причиной их принятия, отпали.

Согласно ч. 2 ст. 97 АПК РФ вопрос об отмене обеспечительных мер разрешается в порядке, предусмотренном ст. 93 АПК РФ, а в силу ч. 1.1 ст. 93 АПК РФ рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется судьей единолично без извещения сторон. В таком же порядке - единолично судьей без извещения сторон в 5-дневный срок со дня поступления заявления об отмене обеспечительных мер рассматривается заявление об отмене обеспечительных мер.

Из материалов заявления следует, что правовые основания, по которым судом были приняты обеспечительные меры по настоящему делу, отпали, так как определением Арбитражного суда г. Москвы от 03.09.2019 в удовлетворении заявления Пашкина Ю.Г. о разрешении разногласий по положению о порядке, сроках и условиях реализации залогового имущества отказано.

В резолютивной части данного определения указано, что оно подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Согласно ч. 2 ст. 52 Закона о банкротстве судебные акты, предусмотренные п. 1 ст. 52 Закона о банкротстве, а также иные предусмотренные указанным законом судебные акты арбитражного суда подлежат немедленному исполнению, если не установлено иное.

Поскольку судебный акт подлежит исполнению после вступления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, то исполнение определения Арбитражного суда от 03.09.2019 производится до вступления акта в законную силу, что связывается с наличием определенных обстоятельств (например, при обеспечении иска промедление с исполнением может привести к невозможности исполнения решения в будущем, поэтому определение суда об обеспечении иска исполняется немедленно).

Рассмотрев ходатайство должника об оставлении заявления без рассмотрения на основании п. 1 ч. 1 ст. 148 АПК РФ, суд приходит к выводу об отсутствии оснований

для его удовлетворения, поскольку вопрос об отмене обеспечительных мер должен быть разрешен арбитражным судом в сжатый срок.

В данном случае суд учитывает, что в настоящем судебном заседании рассматривается заявление финансового управляющего об отмене обеспечительных мер от 16.09.2019, в то время как определение Арбитражного суда г.Москвы от 12.09.2019 об отложении судебного заседания на 14.11.2019 вынесено по результатам рассмотрения иного заявления финансового управляющего от 09.09.2019. При этом поскольку разрешение вопроса о принятии (отмене) обеспечительных мер не требует отлагательств, то дальнейший запрет на проведение торгов по продаже имущества должника приведет к затягиванию процедуры банкротства.

Принятые обеспечительные меры нарушают права кредиторов, в том числе залогового кредитора Пидгайко М.В., и должника, так как необоснованно затягивает процедуру банкротства, что приводит к дополнительным расходам и уменьшению конкурсной массы.

Арбитражный суд, исходя из предмета и оснований заявленных требований, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, руководствуясь положениями действующего законодательства, приходит к выводу о том, что основания, установленные ч. 2 ст. 90 АПК РФ на момент рассмотрения заявления финансового управляющего отсутствуют, в связи с чем сохранение обеспечительных мер может нарушить интересы заявителя. Указанное свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения заявления финансового управляющего об отмене обеспечительных мер.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.9, 13, 16, 65, 67- 68, 71, 75, 93, 97, 159, 176, 184-185, 223 АПК РФ, ст.32 Закона о банкротстве, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление финансового управляющего Пашкина Ю.Г. – удовлетворить.

Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда г. Москвы от 10.06.2019, на основании заявления должника - Пашкина Ю.Г.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

М.И. Кантар