

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
10 июня 2019г.

Дело № А40-284534/18-30-309Б

Арбитражный суд г. Москвы в составе
судьи Г.М. Лариной
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Грачевой А.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление должника о принятии
обеспечительных мер, в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом)
Пашкина Юрия Германовича,
при участии: от Пидгайко М.В. – Поздняков К.Е. (дов. от 15.11.2018г.), от финансового
управляющего – Пономарев В.В. (дов. от 06.06.2019г.), от должника- Башурина В.А.
(дов. от 22.11.2018г.), должник Пашкин Ю.Г. (паспорт)

Установил: Решением Арбитражного суда г. Москвы от 25.01.2019г. в
отношении Пашкина Юрия Германовича (01.10.1955г.р., ИНН 771823695804, 111399, г.
Москва, ул. Федеративный проспект, д. 24, кв. 326) введена процедура реализации
имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден
Мацаев Эмин Вахаевич (является членом Ассоциации "Московская саморегулируемая
организация профессиональных арбитражных управляющих").

В Арбитражный суд г. Москвы 23.05.2019г. поступило заявление должника о
принятии обеспечительных мер в виде запрета на проведение торгов по реализации
имущества Пашкина Ю.Г., в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом)
Пашкина Юрия Германовича.

07.06.2019г. в суд в электронном виде поступил письменный отзыв финансового
управляющего.

Представитель должника огласил позицию, поддержал заявленное в суд
ходатайство о принятии обеспечительных мер.

Представитель финансового управляющего огласил позицию, представил
дополнительные документы, возражал против удовлетворения заявления должника о
принятии обеспечительных мер.

Представитель Пидгайко М.В. огласил позицию, возражал против
удовлетворения заявления должника о принятии обеспечительных мер.

Должник огласил позицию, поддержал поданное в суд заявление о принятии
обеспечительных мер.

Изучив материалы дела, оценив доводы заявления должника Пашкина Юрия
Германовича о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд считает возможным
удовлетворить требования ввиду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в
случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные
временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов
заявителя (обеспечительные меры).

В части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приведен перечень обеспечительных мер, которые могут быть приняты судом по заявлению лица, участвующего в деле. К числу таких мер относится наложение ареста на имущество ответчика и запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора (пункты 2 части первой статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Согласно п. 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» с учетом того, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из указанных в ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований. Аналогичные выводы определены в пункте 1 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 07.07.2004 № 78 «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер».

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

В связи с этим при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, т.е. быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленным требованиям, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Согласно разъяснениям, данным в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно материалам дела должником подано заявление о разрешении разногласий по положению о порядке, сроках и условиях реализации имущества, в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Пашкина Юрия Германовича.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что заявленные обеспечительные меры в части запрета на проведение торгов по реализации имущества гражданина Пашкина Ю.Г., непосредственно связаны с предметом судебного спора, соразмерны заявленными требованиями, сохраняют баланс интересов сторон, сохраняют существующее состояние отношений сторон (status quo), способствуют созданию условий для своевременного исполнения судебного акта.

В связи с этим, суд пришел к выводу, что заявленные обеспечительные меры в части запрета на проведение торгов по реализации имущества гражданина Пашкина Ю.Г., а именно, квартиры, площадью 55,20 кв.м., кадастровый номер: 77:03:0006019:6940, адрес: г. Москва, р-н Новогиреево, пр-т Федеративный, д. 24, кв. 326, направлены на обеспечение защиты имущественных интересов сторон и на соблюдение баланса интересов всех заинтересованных лиц, в связи с чем, подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь 90, 91, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Удовлетворить заявление должника Пашкина Юрия Германовича о принятии обеспечительных мер.

Принять обеспечительные меры в виде запрета организатору торгов – ООО «КомИнвест», а также залоговому кредитору – Пидгайко М.В., финансовому управляющему Мацаеву Э.В. предпринимать действия, направленные на организацию и проведение торгов по продаже предмета залога – квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, р-н Новогиреево, пр-т Федеративный, д. 24, кв. 326, площадью – 55,20 кв.м., кадастровый номер: 77:03:0006019:6940.

Определение может быть обжаловано в течение одного месяца с даты принятия в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Ларина Г.М.