



Арбитражный суд Челябинской области
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Челябинск
05 марта 2019 года

Дело № А76-42860/2018

Резолютивная часть решения объявлена 26 февраля 2019 года.
Решение в полном объеме изготовлено 05 марта 2019 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области Корсакова М.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Симбиряковой Ю.Е. рассмотрела в открытом судебном заседании заявление Штеркеля Вячеслава Андреевича, родившегося 28.02.1968, зарегистрированного по адресу: г. Челябинск, пер. Артиллерийский, д. 6, кв. 44, ИНН 740300061390, СНИЛС 016-477-483-67, ОГРНИП 315745600028355, о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

Штеркеля Вячеслава Андреевича (паспорт),

представителя публичного акционерного общества «Сбербанк России» - Поповой О.А. (паспорт, доверенность от 21.12.2018).

УСТАНОВИЛ:

Штеркель Вячеслав Андреевич (далее – Штеркель В.А., должник) 21.12.2018 обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором просит признать его несостоятельным (банкротом), ввести в отношении него процедуру реализации имущества, утвердить финансового управляющего из числа членов союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия».

В обоснование заявления должник указал на следующие обстоятельства: размер обязательств должника перед кредиторами в совокупности составляет более 500 000 руб., имущественное положение должника не позволяет производить расчеты с кредиторами.

Определением суда от 29.01.2019 заявление принято, возбуждено производство по делу о банкротстве Штеркеля В.А., судебное заседание по проверке обоснованности заявления назначено на 26.02.2019.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации в сети Интернет.

В судебном заседании Штеркель В.А. заявление поддержал, просил ввести в отношении должника процедуру реализации имущества, представитель ПАО «Сбербанк» возражений не заявила.

По результатам исследования и оценки доказательств арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявление должника подлежит удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В соответствии с п. 1 ст. 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Согласно п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным ст. 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

В силу п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным (абзац седьмой п. 3 ст. 213.6 Закон о банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года (п. 2 ст. 213.14 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»,

план реструктуризации долгов может предусматривать, что цель восстановления платежеспособности должника будет считаться достигнутой, если по окончании срока его реализации должник не будет иметь просроченных обязательств и будет способен продолжить исполнять свои обязательства, срок исполнения которых (без учета правила абзаца второго пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве) к моменту окончания срока реализации плана не наступил.

В соответствии с п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве в случае, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным п. 1 ст. 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, Штеркель В.А. с 29.07.1989 состоит в браке, имеет несовершеннолетнего ребенка 31.08.2001 года рождения, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с 12.08.2015.

В заявлении, приложенном к нему списке кредиторов Штеркель В.А. указал на наличие у него задолженности перед кредиторами, в том числе перед ПАО «Сбербанк», ПАО «Бинбанк», ПАО «Банк ВТБ», ООО Аптека «Классика» ЧЛ, ООО Аптека «Классика» ЕК, ООО «Пульс Екатеринбург», ООО «Аврора», ООО «Фармкомлект», ООО ТД «Евдаковский», ООО «Урал Молоко», а также задолженности по земельному налогу за 2016 г., налогу на доходы физических лиц за 2016 год, по штрафу.

Штеркелем В.А. представлены письменные пояснения относительно образования задолженности.

В описи имущества Штеркель В.А. указал на наличие жилого дома и земельного участка (в залоге у ПАО «Сбербанк»), счетов в ПАО «Сбербанк», ПАО «Банк ВТБ». Кроме того должник является участником ООО «Урал Молоко» (70 %), ООО Аптека «Классика» ЕК (0,1 %), ООО Аптека «Классика» ЧЛ (0,1 %), ООО «СвязьПроектСтрой» (50 %), ООО «Аптека Сити» (100 %), ООО «Золотая долина-СКТВ» (50 %). В отношении первых трех обществ открыто конкурсное производство, в отношении четвертого принято решение о ликвидации. Штеркелем В.А. представлены сведения о совершенных им сделках.

Согласно копии трудовой книжки Штеркеля В.А. последняя запись датирована 30.11.2018 об увольнении.

Должником приведены доводы об отсутствии дохода, о нахождении на содержании супруги.

Вышеизложенные обстоятельства позволяют суду сделать выводы о том, что заявление должника соответствует требованиям ст. 213.4 Закона о банкротстве, должник обладает признаками неплатежеспособности.

Учитывая доводы должника об отсутствии источника дохода, отсутствие у суда иных сведений и доказательств, опровергающих доводы должника, суд приходит к выводу о том, что Штеркель В.А. не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве, кредиторы не могут ожидать ежемесячного поступления каких-либо разумных сумм в погашение своих требований, в связи с чем считает ходатайство должника о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества подлежащим удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным. Финансовый

управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина. Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений ст. 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи (п. 2 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Заявленная должником саморегулируемая организация арбитражных управляющих представила в арбитражный суд кандидатуру арбитражного управляющего Попова Александра Викторовича, указав на соответствие данного управляющего требованиям Закона о банкротстве. При таких обстоятельствах и в отсутствие возражений со стороны должника Попов А.В. подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве Штеркеля В.А.

Согласно чеку-ордеру № 2 от 16.01.2019 должник внес в депозит арбитражного суда 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Руководствуясь ст. 167, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 213.6, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Признать несостоятельным (банкротом) Штеркеля Вячеслава Андреевича, родившегося 28.02.1968, зарегистрированного по адресу: г. Челябинск, пер. Артиллерийский, д. 6, кв. 44, ИНН 740300061390, СНИЛС 016-477-483-67, ОГРНИП 315745600028355.

2. Ввести в отношении Штеркеля Вячеслава Андреевича процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

3. Утвердить финансовым управляющим Штеркеля Вячеслава Андреевича Попова Александра Викторовича (ИНН 741801720085, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих 16477, почтовый адрес: 454000, г. Челябинск, а/я 45), являющегося членом союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия» (адрес: 125599, г. Москва, ул. Ижорская, д. 6; e-mail: info@sro-strategy.ru).

4. Назначить **на 28 августа 2019 года на 10 часов 30 минут** судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина, которое состоится в помещении Арбитражного суда Челябинской области по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, д. 2, кабинет 325. Информацию о движении дела можно получить на Интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

5. Обязать финансового управляющего в срок не позднее чем за пять рабочих дней до даты судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, анализ сделок должника.

6. Решение подлежит немедленному исполнению с даты объявления его резолютивной части и может быть обжаловано в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.