



Арбитражный суд Челябинской области

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Челябинск

05 декабря 2014 г.

Дело №А76-25126/2014

Резолютивная часть решения объявлена 28 ноября 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 05 декабря 2014 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области Бушуев В.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пахомовой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления общества с ограниченной ответственностью «Стройкомплект», г. Челябинск, о признании несостоятельным (банкротом) муниципального унитарного предприятия «Дорожное ремонтно-строительное управление», г. Челябинск (ОГРН 1027402902856), при участии в судебном заседании представителя заявителя Саурбековой С.И. по доверенности от 01.10.2014, председателя ликвидационной комиссии должника Васильева Г.С. (на основании распоряжения главы Администрации г. Челябинска за № 7889 от 20.11.2014), представителей должника Тришиной А.В. по доверенности от 24.11.2014 и Мызниковой А.С. по доверенности от 28.11.2014, представителя собственника имущества должника Комитета по управлению имуществом и земельными отношениями Горохводацкой О.А. по доверенности от 20.05.2014,

**УСТАНОВИЛ:**

общество с ограниченной ответственностью «Стройкомплект» (далее – общество «Стройкомплект», кредитор) 08.10.2014 обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором в порядке статей 3, 4, 6, 39,

40 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» просит:

- признать муниципальное унитарное предприятие «Дорожное Ремонтно-Строительное Управление» (далее – предприятие «ДРСУ», должник) несостоятельным (банкротом);
- ввести в отношении предприятия «ДРСУ» процедуру наблюдения;
- признать обоснованным требование общества «СТРОЙКОМПЛЕКТ» в размере 5 545 702 руб. основного долга и включить в реестр требований кредиторов должника;
- утвердить временным управляющим предприятия «ДРСУ» Пивоварова Алексея Николаевича, члена Некоммерческого партнерства «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство».

Определением от 14.10.2014 заявление общества «Стройкомплект» принято к производству арбитражного суда, возбуждено производство по делу о банкротстве предприятия «ДРСУ».

Собственник имущества должника - Комитет по управлению имуществом и земельными отношениями города Челябинска представил отзыв на заявление конкурсного кредитора от 11.11.2014 (л.д. 52 т. 2), в котором сослался на обоснованность доводов кредитора, а также на наличие в Едином государственном реестр юридических лиц записи о начале процедуры ликвидации предприятия «ДРСУ».

Должник предприятие «ДРСУ» в представленном 10 ноября 2014 года отзыве также указало на наличие признаков банкротства (общий размер кредиторской задолженности на сумму свыше 700 млн. руб. и недостаточность активов для удовлетворения требований всех кредиторов) и не оспорило наличие задолженности перед кредитором. Вместе с тем должник сообщило, что 17 октября 2014 года собственником имущества предприятия принято решение о ликвидации и создании ликвидационной комиссии, в связи с чем просило ввести в отношении предприятия «ДРСУ» процедуру

конкурсного производства в рамках упрощенной процедуры банкротства, минуя проведение процедуру наблюдения (л.д. 1-3 т. 2).

В судебном заседании кредитор-заявитель поддержал заявление о банкротстве, должник заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства, указав на то, что срок для предъявления требований кредиторов в процедуре ликвидации не истек, в связи с чем невозможно установление факта превышения размера неисполненных обязательств над стоимостью имущества.

Судом в удовлетворении об отложении судебного разбирательства отказано.

Исследовав и оценив в соответствии со ст. ст. 71, 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации устные объяснения конкурсного кредитора, должника и представителя собственника имущества должника, а также представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд находит заявление конкурсного кредитора обоснованным в силу следующего.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) кредитор обладает правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом.

Согласно ст. 6 Закона о банкротстве производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей, к должнику-гражданину – не менее десяти тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 настоящего Федерального закона.

В силу п. 1 ст. 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено названным Законом.

При этом для определения наличия признаков банкротства должника учитывается размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия.

В соответствии с п. 3 ст. 7 Закона о банкротстве для возбуждения производства по делу о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Челябинской области от 12.07.2014 по делу №А76-21624/2013, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2014, с предприятия «ДРСУ» в пользу общества «СТРОЙКОМПЛЕКТ» взыскано 5 545 702 руб. основного долга (л.д. 18-27 т.1).

Основанием для взыскания задолженности явилась неоплата предприятием «ДРСУ» выполненных по договору подряда №180-Д от 24.05.2012 работ, отраженных в акте о приемке работ от 11.09.2013.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, обстоятельства, установленные решением суда от 12.07.2014 по делу №А76-21624/2013 не подлежат повторному доказыванию в рамках настоящего дела.

Согласно п. 2 ст. 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Поскольку задолженность предприятия «ДРСУ» подтверждена вступившим в законную силу судебным актом, не погашена в течение более чем трех месяцев и превышает 100 000 руб., заявление кредитора о признании должника банкротом является обоснованным.

Из материалов дела следует, что сведения о предприятии «ДРСУ» как юридическом лице, ранее зарегистрированном Администрацией города Челябинска 16.04.2001, внесены в Единый государственный реестр юридических лиц 15 ноября 2002 года за основным государственным регистрационным номером 1087415002850.

Собственником имущества должника является муниципальное образование город Челябинск, полномочия которого осуществляет Комитет по управлению имуществом и земельными отношениями города Челябинска.

Распоряжением главы Администрации города Челябинска Давыдова С.В. от 17.10.2014 № 6902 начата процедуры ликвидации предприятия «ДРСУ» и создана ликвидационная комиссия в составе председателя Килина Михаила Сергеевича и членов комиссии Гавриловой Надежды Юрьевны и Буряковской Веры Васильевны (л.д. 28-30 т. 2).

В Единый государственный реестр юридических лиц внесены записи о принятии решения о ликвидации предприятия «ДРСУ» и о формировании ликвидационной комиссии за номером 2147451160140 (л.д. 15 т. 2).

В «Вестнике государственной регистрации» № 44 (504) от 05.11.2014 размещена публикация о ликвидации и установлен срок для предъявления требований (л.д. 35 т. 2).

По данным бухгалтерской отчетности представленной в материалы дела налоговым органом за 09 месяцев 2012 года размер активов должника составлял 1 343 715 тыс. руб., в том числе 107 098 тыс. руб. основные средства, 162 472 тыс. руб. запасы, 45 026 тыс. руб. НДС по приобретенным ценностям, 349 083 тыс. руб. дебиторская задолженность, 3 448 тыс. руб. денежные средства и денежные эквиваленты, 676 587 тыс. руб. прочие оборотные активы (л.д. 27-124 т. 1).

Сведения о представлении должником в налоговый орган бухгалтерской отчетности за последующие периоды, а равно сведения об актуальности данных, отраженных в бухгалтерской отчетности за третий квартал, на дату судебного заседания в материалы дела не представлены.

Иные представленные в материалы дела документы свидетельствуют о существенном изменении финансово-экономического состояния должника за период с третьего квартала 2012 года в худшую сторону.

Согласно сведениям, представленным ликвидатором, размер неоспариваемой предприятием «ДРСУ» задолженности перед кредиторами составляет 767 339 тыс. руб. (л.д. 57-60 т. 2); размер дебиторской задолженности - 206 944 тыс. руб., стоимость основных средств 190 827,1 тыс. руб., стоимость запасов – 95,4 тыс. руб. В справке, подписанной главным бухгалтером предприятия «ДРСУ» Гавриловой Н.Ю., содержатся сведения о том, что на расчетном счете должник имеет денежные средства в размере 22 715 руб. 13 коп. (арестованы в рамках исполнительного производства), основные средства, отраженные на счете 01, составляют 131 673,7 тыс. руб., на счете 03 (нежилые помещения) – 59 153,4 тыс. руб. (л.д. 36 т. 2). Сведения о наличии у должника иных активов в материалы дела не представлены.

По сведениям председателя ликвидационной комиссии в производстве Арбитражного суда Челябинской области находятся дела по исковым

заявлениям кредиторов о взыскании с предприятия «ДРСУ» задолженности в общем размере 519 193 тыс. руб. (л.д. 79-81 т. 5). По состоянию на 01.11.2014 размер основных средств составляет 190 827 тыс. руб., запасы – 95,4 тыс. руб. (л.д. 1-3 т. 2). Остаток денежных средств на расчетном счете должника в размере 22 715 руб. 13 коп. подтвержден председателем ликвидационной комиссии.

Представленные по делу доказательства позволяют сделать вывод о том, что в сентябре 2013 года у должника возникло денежное обязательство перед кредитором в заявленном размере. До момента обращения кредитора с рассматриваемым заявлением в арбитражный суд и до момента проверки обоснованности заявления данное денежное обязательство не исполнено. При этом судом установлен тот факт, что имеющихся в распоряжении должника денежных средств не достаточно для удовлетворения заявленного требования кредитора.

Исходя из этого, арбитражный суд признает установленным факт прекращения исполнения должником части денежных обязательств, вызванный недостаточностью денежных средств и образующий признак неплатежеспособности (абзац тридцать четвертый ст. 2 Закона о банкротстве).

Представленные в материалы дела сведения об общем размере неисполненных обязательств перед кредиторами и о размере активов должника свидетельствуют также о недостаточности у должника имущества для удовлетворения требований всех кредиторов.

При наличии признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества ликвидационная комиссия должника обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением должника в течение десяти дней с момента выявления каких-либо из указанных признаков (п. 3 ст. 9 Закона о банкротстве). В связи с этим довод должника о необходимости установления требований всех кредиторов в рамках процедуры ликвидации и факта превышения суммы требований кредиторов над стоимостью имущества должника противоречит нормам закона.

Наличие признаков неплатежеспособности и недостаточности имущества у ликвидируемого должника требует проведения дальнейших ликвидационных мероприятий должника под контролем арбитражного суда в рамках процедуры конкурсного производства. И напротив, дальнейшее внесудебное проведение мероприятий, направленных на ликвидацию должника, может нарушить законные интересы кредиторов (в том числе заявителя по делу) на наиболее быстрое и полное удовлетворение их требований за счет конкурсной массы.

Особенностями рассмотрения дела о банкротстве ликвидируемого должника является то, что наблюдение, финансовое и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются, в силу п. 1 ст. 225 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего.

В соответствии со ст. 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст. 224 Закона о банкротстве юридическое лицо, в отношении которого принято решение о ликвидации, при недостаточности стоимости его имущества для удовлетворения требований кредиторов ликвидируется в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Учитывая, что предприятие «ДРСУ» находится в стадии ликвидации, арбитражный суд приходит к выводу о том, что у предприятия-должника имеются признаки неплатежеспособности и недостаточности имущества, в

отношении должника следует ввести процедуру конкурсного производства. Кредиторы вправе предъявить свои требования в течение месяца со дня публикации сведений о признании ликвидируемого должника банкротом (п. 2 ст. 225 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве, и размер вознаграждения конкурсного управляющего.

При обращении в арбитражный суд общество «СТРОЙКОМПЛЕКТ» (с учетом заявления от 15.10.2014, л.д. 71 т. 1) указало кандидатуру арбитражного управляющего Пивоварова Алексея Николаевича, члена Некоммерческого партнерства «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство».

Заявленная саморегулируемая организация представила информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Пивоварова А.Н. требованиям ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве (л.д. 130 т. 1).

Исследовав представленные документы, арбитражный суд установил, что заявленная кандидатура арбитражного управляющего Пивоварова А.Н. подлежит утверждению в качестве конкурсного управляющего должника.

В период после обращения кредитора с заявлением о признании должника банкротом собственник имущества должника принял решение о ликвидации предприятия, а председатель ликвидационной комиссии опубликовал соответствующие сведения, указав на необходимость предъявления требований в рамках внесудебной процедуры ликвидации. Принимая во внимание наличие противоречия между сведениями, содержащимися в публикации о ликвидации, и порядком предъявления требований в деле о банкротстве, арбитражный суд в целях защиты интересов кредиторов возлагает на конкурсного управляющего процессуальную

обязанность по уведомлению известных суду кредиторов о признании должника банкротом и о порядке предъявления требований.

В соответствии с п. 2, 3, 13 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение конкурсному управляющему устанавливается в размере фиксированной суммы - 30 000 рублей за каждый месяц осуществления им своих полномочий и суммы процентов в зависимости от размера удовлетворенных требований кредиторов, и выплачивается за счет денежных средств учредителя должника при отсутствии у должника имущества.

Государственная пошлина в размере 4 000 рублей в соответствии со ст. 102, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пп. 5 п. 1 ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, п. 1 ст. 59 Закона о банкротстве подлежит отнесению на должника.

Руководствуясь статьями 53, 124, 126, 225 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. Признать ликвидируемого должника - муниципальное унитарное предприятие «Дорожное ремонтно-строительное управление» (ОГРН 1027402902856, адрес: 454087, г. Челябинск, ул. Рылеева, 4) несостоятельным (банкротом).

2. Открыть в отношении муниципального унитарного предприятия «Дорожное ремонтно-строительное управление» конкурсное производство сроком **на 06 месяцев, до 28 мая 2015 года.**

3. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах проведения конкурсного производства **на 27 апреля 2015 года в 12 часов 00 минут**, которое состоится в помещении арбитражного суда по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, д. 2, зал № 503.

Разъяснить, что актуальную информацию о деле, в том числе о месте и времени проведения судебного заседания следует уточнить в информационно-

справочной службе арбитражного суда (кабинет №103) по телефону: (351) 265-78-24 или в электронной информационной системе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>), ссылка на которую имеется на Интернет-сайте Арбитражного суда Челябинской области (<http://chel.arbitr.ru>).

4. Включить требование конкурсного кредитора общества с ограниченной ответственностью «Стройкомплект» в размере 5 545 702 руб. основного долга в третью очередь реестра требований кредиторов должника муниципального унитарного предприятия «Дорожное ремонтно-строительное управление».

5. Утвердить конкурсным управляющим муниципального унитарного предприятия «Дорожное ремонтно-строительное управление» Пивоварова Алексея Николаевича, члена Некоммерческого партнерства «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство» (адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 454091, г. Челябинск, а/я 13007).

6. Установить конкурсному управляющему размер фиксированной части вознаграждения, подлежащей выплате за счет денежных средств должника, в сумме 30 000 рублей в месяц.

7. Взыскать с должника муниципального унитарного предприятия «Дорожное ремонтно-строительное управление» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Стройкомплект» 4 000 руб. в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины по заявлению.

8. Разъяснить, что с даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные ст. ст. 126, 225 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

9. Обязать конкурсного управляющего в течение 10 дней с даты утверждения конкурсным управляющим выполнить требования, установленные ст. ст. 28, 128 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: направить в адрес официального издания сведения о признании должника банкротом, об открытии конкурсного

производства и об утверждении конкурсного управляющего, и представить в арбитражный суд доказательства опубликования таких сведений в течение 10 дней с даты их опубликования.

10. Возложить на конкурсного управляющего Пивоварова Алексея Николаевича процессуальную обязанность в течение пяти рабочих дней со дня изготовления настоящего решения в полном объеме уведомить в письменной форме кредиторов должника (согласно перечню, представленному в арбитражный суд 21 ноября 2014 года председателем ликвидационной комиссии) о признании должника банкротом, утверждении конкурсного управляющего и о порядке предъявления требований кредиторов; доказательства исполнения данной обязанности конкурсному управляющему представить в арбитражный суд в течение пяти рабочих дней после направления уведомлений кредиторам.

11. Обязать конкурсного управляющего в срок не позднее, чем за пять рабочих дней до дня судебного заседания, представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности и документы, подтверждающие сведения о результатах проведения конкурсного производства, открытого в отношении должника, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

12. Разъяснить, что решение подлежит немедленному исполнению, а в части взыскания суммы судебных расходов – после вступления решения в законную силу и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

В.В. Бушуев