

Почтовый адрес:

603086, г. Н. Новгород, ул. Бетанкура, д. 2, оф. 21

тел /факс (831) 220 82 70; 282 47 08; 415 77 89

e-mail: info@pcfko.ru, сайт: www.pcfko.ru

**Акционерное общество «Банк
Интеза»**

Заключение по результатам оценки

Общество с ограниченной ответственностью «Приволжский центр финансового консалтинга и оценки» согласно договору на проведение оценки №90/Ооб-2019 от 06.02.2019 г. произвело оценку движимого имущества, принадлежащего Скусяк Элине Евгеньевне.

Оценка произведена по состоянию на «07» февраля 2019 г. Целью оценки является определение стоимости объектов оценки. Предполагаемое использование результатов оценки - для обращения в суд. Использование в качестве рекомендуемой величины стоимости для совершения сделки купли-продажи.

Развернутая характеристика объектов оценки, подробное описание методов, положений, условий и результаты оценки рыночной стоимости содержатся в отчете об оценке №19045 от «18» февраля 2019 г., который является неотъемлемой частью данного заключения.

Отчет об оценке №19045 от «18» февраля 2019 г. выполнен в полном соответствии с требованиями Федерального закона № 135-ФЗ от 29.07.1998 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также Федеральных стандартов оценки:

- №№ 1, 2, утвержденных Приказами Минэкономразвития России №№ 297, 298 от 20.05.2015;
- № 3, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 299 от 20.05.2015 с изменениями согласно Приказу № 785 от 06.12.2016;
- № 10, утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 328 от 01.06.2015;
- № 12, утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 721 от 17.11.2016.

Кроме того, Оценщик, являясь членом Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» (РОО), соблюдает положения Свода стандартов и правил РОО 2015 от 23.12.2015 г. (Протокол Совета РОО 07-Р от 23.12.2015 г.).

Основываясь на фактах, информации, предоставленной Заказчиком, и примененных в настоящем отчете об оценке методах оценки с учетом принятых допущений и предположений, Оценщик пришел к следующему заключению:

рыночная стоимость движимого имущества, принадлежащего Скусяк Элине Евгеньевне на «07» февраля 2019 г. с учетом налога на добавленную стоимость составляет:

132 000 (Сто тридцать две тысячи) рублей,

ликвидационная стоимость движимого имущества, принадлежащего Скусяк Элине Евгеньевне на «07» февраля 2019 г. с учетом налога на добавленную стоимость составляет:

41 000 (Сорок одна тысяча) рублей,

в том числе по объектам:

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость с НДС, руб.	Ликвидационная стоимость с НДС, руб.
1	Линия по смешиванию жирных компонентов (производство ООО «Доза-Агро» г. Нижний Новгород)	103 000	32 000
2	Минизавод КМЗ-3,0 (производство РФ)	29 000	9 000
	Итого:	132 000	41 000

В соответствии с Правилами деловой и профессиональной этики РОО мы придерживаемся принципа независимости оценщика. Размер вознаграждения труда оценщика не ставился в зависимость от итоговой величины стоимости объектов оценки. У нас нет текущих или будущих интересов в оцениваемой собственности, являющейся предметом настоящего отчета об оценке.

Генеральный директор:



Яковлев Д.А.

**ПРИВОЛЖСКИЙ ЦЕНТР
ФИНАНСОВОГО КОНСАЛТИНГА И ОЦЕНКИ**

Утверждаю:
Генеральный
директор

/Яковлев Д.А./



ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ №19045

**движимого имущества, принадлежащего
Скусяк Элине Евгеньевне**

Исполнитель: Общество с ограниченной ответственностью
«Приволжский центр финансового консалтинга и
оценки»
Адрес Исполнителя: 603086, г. Н. Новгород, ул. Бетанкура, д. 2, пом. 21
Дата оценки: «07» февраля 2019 г.
Дата составления Отчета: «18» февраля 2019 г.
Место составления Отчета: г. Нижний Новгород
Заказчик: Акционерное общество «Банк Интеза»
Оценщик: Фомин Артем Владимирович

Оглавление

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.....	6
1.1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	6
1.2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ.....	7
1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ, ОЦЕНЩИКЕ И О ЗАКАЗЧИКЕ	8
1.4. ЦЕЛЬ ОЦЕНКИ И ВИД ОЦЕНИВАЕМОЙ СТОИМОСТИ.....	9
1.5. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	10
1.6. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДАННЫХ И ИСТОЧНИКИ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ	12
1.7. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ.....	12
1.8. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	12
1.9. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ (СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ РАБОТ)	12
2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТЫ ОЦЕНКИ.....	14
2.1. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.....	14
2.2. ОПИСАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ОЦЕНКИ	14
2.3. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩАЯ ОБЪЕКТЫ ОЦЕНКИ	15
3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	17
3.1. ОБЗОР РЫНКА СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ В РОССИИ.....	17
3.2. АНАЛИЗ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.....	18
3.3. ТЕКУЩИЕ ЦЕНОВЫЕ ДИАПАЗОНЫ И ЦЕНООБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ.....	18
3.4. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.....	18
4. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ.....	20
4.1. ВЫБОР ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	20
4.2. ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД	20
5. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ	25
5.1. ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД	25
6. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.....	29
6.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЫ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	29
6.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИКВИДАЦИОННОЙ СТОИМОСТИ.....	29
7. ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА	33
8. ПОДПИСИ ОЦЕНЩИКОВ	34
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	35
Копии документов Оценщика.....	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	40
Перечень информации для проведения оценки	40
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	41
Шкалы экспертных оценок физического износа	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	42
Фотоматериалы.....	42
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	44
Материалы сети Интернет	44
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	45
Копии документов, предоставленных для проведения оценки	45

1. Общие сведения

1.1. Основные факты и выводы

Дата оценки (дата определения стоимости, дата проведения оценки)	«07» февраля 2019 г.
Дата осмотра объектов оценки	«07» февраля 2019 г.
Дата составления отчета об оценке	«18» февраля 2019 г.
Порядковый номер отчета об оценке	19045
Основание для проведения оценки	Договор оказания услуг по оценке №90/Ооб-2019 от 06.02.2019 г.
Вид определяемой стоимости	Рыночная, ликвидационная
Объекты оценки (общая информация, идентифицирующая объекты оценки)	Оборудование: 1. Линия по смешиванию жирных компонентов (производство ООО «Доза-Агро» г. Нижний Новгород); 2. Минизавод КМЗ-3,0 (производство РФ). (перечень объектов оценки указан в табл. 1). Более подробные сведения об объектах оценки приведены в Разделе 2 «Описание объектов оценки».
Балансовая стоимость объектов оценки, руб.	Объекты оценки не имеют балансовой стоимости, т.к. принадлежат физическому лицу
Результаты оценки рыночной стоимости объектов оценки, полученные при применении различных подходов к оценке	См. табл. 10
Итоговая величина рыночной стоимости объектов оценки	132 000 руб. с НДС (по каждому объекту см. в таблице 1)
Итоговая величина ликвидационной стоимости объектов оценки	41 000 руб. с НДС (по каждому объекту см. в таблице 1)
Применяемые стандарты оценки	Федеральный стандарт оценки №1 от 20.05.15 г. [2]; Федеральный стандарт оценки №2 от 20.05.15 г. [3]; Федеральный стандарт оценки №3 от 20.05.15 г. Приказ о внесении изменений № 785 от 06.12.2016 г. [4]; Федеральный стандарт оценки №10 от 01.06.2015 г. [5]; Федеральный стандарт оценки №12 от 17.11.2016 г. [6]; Свод стандартов и правил РОО 2015 [10]; Международные стандарты оценки 2011 [8]; Европейские стандарты оценки 2009 [9].
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	Итоговая стоимость может быть применена только для реализации предполагаемого использования результатов оценки с учетом допущений, принятых при проведении оценки

Перечень объектов оценки. Итоговая величина стоимости объектов оценки

Таблица 1

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость с НДС, руб.	Ликвидационная стоимость с НДС, руб.
1	Линия по смешиванию жирных компонентов (производство ООО «Доза-Агро» г. Нижний Новгород)	103 000	32 000
2	Минизавод КМЗ-3,0 (производство РФ)	29 000	9 000
	Итого:	132 000	41 000

1.2. Задание на оценку

Объекты оценки. Общая информация, идентифицирующая объекты оценки.	Оборудование: 1. Линия по смешиванию жирных компонентов (производство ООО «Доза-Агро» г. Нижний Новгород); 2. Минизавод КМЗ-3,0 (производство РФ).
Состав объектов оценки с указанием сведений по каждому объекту оценки, достаточных для его идентификации	(перечень объектов оценки указан в табл. 1).
Характеристики объектов оценки и их оцениваемых частей или ссылки на Доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики	Состав объектов оценки с указанием сведений по каждому объекту оценки, достаточных для их идентификации указан в табл. 1. Документы, содержащие характеристики объектов оценки и их оцениваемых частей: - Прочие документы, предоставленные Заказчиком для проведения оценки: – Договор поставки оборудования №5/0312 от 01.08.2012 г. – Договор поставки от 01.08.2013 г.
Имущественные права, учитываемые при определении стоимости объектов оценки	Право собственности
Ограничения и обременения указанных прав	Существующие обременения (ограничения) прав: объекты оценки являются объектами залога в АО «Банк Интеза»
Обладатель указанных прав	Скусяк Элина Евгеньевна
Цели и задачи проведения оценки	Определение стоимости объектов оценки
Предполагаемое использование результатов оценки	Определение стоимости объектов оценки - для обращения в суд. Использование в качестве рекомендуемой величины стоимости для совершения сделки купли-продажи
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки	Результаты оценки могут быть использованы только в соответствии с предполагаемым использованием – для обращения в суд. Использование в качестве рекомендуемой величины стоимости для совершения сделки купли-продажи
Вид стоимости	Рыночная, ликвидационная
Дата оценки (дата определения стоимости, дата проведения оценки)	«07» февраля 2019 г.
Степень детализации работ по осмотру	Полный осмотр
Период проведения осмотра	«07» февраля 2019 г.
Особенности проведения осмотра либо основания, объективно препятствующие проведению осмотра объекта, если таковые существуют	Отсутствуют
Сроки проведения оценки	7 рабочих дней со дня предоставления необходимой информации
Порядок и сроки предоставления Заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации	Материалы и информация, необходимые для проведения оценки, предоставляются заказчиком в печатном виде либо в виде электронных документов, в течение срока, не превышающего сроки проведения оценки. Документы, предоставленные Заказчиком (в том числе справки, таблицы, бухгалтерские балансы), должны быть подписаны уполномоченным на то лицом и заверены в установленном порядке
Необходимость привлечения отраслевых экспертов (специалистов, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями в вопросах, требующих анализа при проведении оценки)	Отсутствует
Особые условия	Оценщик не приводит свое суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться рыночная стоимость
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	– Специалисты, выполнившие оценку объекта оценки (далее – «Оценщик») и подготовившие данный Отчёт (далее – «Отчёт»), являются полномочными представителями оценочной организации, имеют необходимое профессиональное образование и достаточный практический опыт в области оценки движимого и недвижимого имущества.

Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	<ul style="list-style-type: none"> – В обязанности Оценщика не входит проведение экспертизы правоустанавливающих документов на объект оценки на предмет их подлинности и соответствия действующему законодательству. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете. Оценщик не несет ответственности за достоверность всей документации и устной информации по объекту оценки, связанной с подтверждением прав на оцениваемую собственность и/или за истинность юридического описания этих прав. – В обязанности Оценщика не входит обмер земельного участка, зданий и сооружений, а также проведение технического освидетельствования объектов недвижимости. При оценке технического состояния недвижимости и величины физического износа элементов конструкции, Оценщик должен использовать технический паспорт и другую информацию, представленную Заказчиком, (данные эксплуатирующей организации) и результаты визуального осмотра. – При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых внешних и внутренних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, либо в случае их последующего обнаружения. – В случае наличия расхождений в технических характеристиках, указанных в правоустанавливающих, правоудостоверяющих и технических документах, при проведении оценки необходимо руководствоваться документами, имеющими более позднюю дату выдачи. – Другие допущения и ограничения принимаются на усмотрение Оценщика в соответствии с действующим законодательством. Принятые допущения и ограничения Оценщик отражает в отчете. Оценщик не принимает на себя ответственность за убытки, которые могут возникнуть у Заказчика или другой стороны вследствие нарушения и/или игнорирования сформулированных ограничивающих условий. – Ни Заказчик, ни Оценщик, ни любой иной пользователь Отчёта не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором на оценку. – Мнение Оценщика относительно величины рыночной стоимости объекта оценки действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки. – Оценщик не обязан появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки не иначе как по официальному вызову суда. – Стоимость объекта в рамках текущей оценки, в соответствии с целями оценки, определяется без учета обременений (в виде залога в пользу АО Банк Интеза).
--	---

1.3. Сведения об Исполнителе, Оценщике и о Заказчике

<i>Исполнитель</i>	
Исполнитель ¹	Общество с ограниченной ответственностью «Приволжский центр финансового консалтинга и оценки»
Юридический адрес исполнителя	603070, г. Нижний Новгород, Мещерский бульвар, дом 5А, офис 2
Почтовый адрес исполнителя	603086, г. Н. Новгород, ул. Бетанкура, д. 2, пом. 21
ОГРН исполнителя	1155257002174 от 25.03.2015 г.
Сведения о страховании гражданской ответственности	Страховой полис 433-542-078442/18 от «27» ноября 2018 г. выдан СПАО «Ингосстрах» действует до «31» декабря 2019 г. Страховая сумма 100 000 000 (Сто миллионов) рублей.
Сведения о независимости Исполнителя	Исполнитель не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика

¹ Исполнитель – это юридическое лицо, с которым Оценщик заключил трудовой договор.

Оценщик	
Оценщик	Фомин Артем Владимирович. Диплом о профессиональной переподготовке оценщика ПП-1 № 826974. Выдан ННГУ им. Н.И. Лобачевского 18.06.2012 г. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества» №003246-2 от 09.02.2018 г. Член саморегулируемой организации «Российское общество оценщиков» (регистрационный № 009838). Страховой полис №433-542-054352/18 выдан СПАО «Ингосстрах». Срок действия с 01.09.2018 по 31.08.2019 г. Трудовой договор №40 от 01.02.2012 г. и дополнительное соглашение №2 от 25.03.2015 г. Стаж работы в оценочной деятельности с 2012 г.
Контактный телефон	8 (831) 220-47-08
Местонахождение Оценщика	603086, г. Н. Новгород, ул. Бетанкура, д. 2, пом. 21
Адрес электронной почты	fomin@pcfko.ru
Сведения о членстве в СРО	Член саморегулируемой организации «Российское общество оценщиков» (регистрационный № 009838)
Сведения о независимости Оценщика	Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве, не является участником (членом) или кредитором юридического лица - заказчика. Заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.
Привлекаемые к проведению оценки специалисты	
Информация о привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета организациях и специалистах	Редькин Евгений Николаевич. Оценщик. Диплом о высшем профессиональном образовании КБ №10963. Выдан ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 06.02.2013 г. Трудовой договор №51 с Исполнителем и дополнительное соглашение №1 от 25.03.2015 г. Стаж работы в оценочной деятельности: с 2013 г. Степень участия: расчет рыночной стоимости объектов оценки; оформление результатов в виде отчета об оценке. Обоснование участия: является специалистом в области оценочной деятельности
Заказчик	
Заказчик	Акционерное общество «Банк Интеза»
Реквизиты Заказчика	ИНН 7708022300 КПП 770901001 ОГРН 1027739177377 Дата государственной регистрации 11.09.2002 г. Местонахождение: 101000, г. Москва, пер. Петроверигский, д. 2

1.4. Цель оценки и вид оцениваемой стоимости

В данном отчете осуществляется определение рыночной стоимости объектов оценки для обращения в суд. Использование в качестве рекомендуемой величины стоимости для совершения сделки купли-продажи. Понятие «рыночная стоимость», используемое в данном отчете, раскрывается в соответствии с Федеральным стандартом оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)». Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Таким образом, вывод о рыночной стоимости объектов оценки представляет собой взвешенное предположение об уровне цены, по которым эти объекты могут быть проданы по обоюдному согласию сторон.

Необходимо принять во внимание, что цена, установленная в случае реальной сделки, может отличаться от цены, определенной в ходе оценки, вследствие таких факторов как: мотивы сторон, умение сторон вести переговоры, условия сделки и иные факторы, непосредственно относящиеся к особенности конкретной сделки.

1.5. Допущения и ограничительные условия, использованные Оценщиком при проведении оценки

1. Специалисты, выполнившие оценку объектов оценки (далее-«Оценщик») и подготовившие данный отчет об оценке (далее «Отчет»), являются полномочными представителями оценочной организации, имеют необходимое профессиональное образование и достаточный практический опыт в области оценки движимого имущества.
2. Настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме. Какие-либо промежуточные результаты не могут быть использованы в качестве оценок отдельных объектов. Ни Заказчик, ни Оценщик, ни любой иной пользователь не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.
3. Оценщик не несет ответственности за истинность информации, связанной с подтверждением прав на оцениваемую собственность и/или за истинность юридического описания этих прав, поскольку в обязанности Оценщика, в соответствие с договором об оценке не входит проведение экспертизы правоустанавливающих документов на объекты оценки на предмет их подлинности и соответствия действующему законодательству. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.
4. Оценка проводится без учета долговых обязательств в отношении объектов оценки или его частей.
5. В процессе подготовки Отчета Оценщик исходил из достоверности всей документации и устной информации по объекту(-ам) оценки, предоставленной в его распоряжение Заказчиком. Поэтому все выводы имеют силу только при условии достоверности этой информации.
6. Сведения, полученные Оценщиком из внешних источников, считаются достоверными. Однако Оценщик не может гарантировать точность информации большую, чем точность исходных материалов, взятых из литературы, или представленной Заказчиком документации.
7. В Отчете указаны ссылки на источники информации, в т. ч. на данные Интернет. При использовании в качестве источников информации сайтов Интернет Оценщик указывает ссылки на источники информации, используемые в Отчете, позволяющие делать выводы об авторстве соответствующей информации и дате ее подготовки. В случае, если в будущем возможно изменение адреса страницы, на которой опубликована используемая в Отчете информация, то к отчету об оценке прикладываются копии соответствующих материалов.

8. Оценщик не проводил техническое диагностирование и инструментальный контроль объектов движимого имущества. При расчете величины физического износа Исполнитель опирается на данные технической документации, предоставленной Заказчиком, и результаты осмотра.
9. В случае наличия расхождений в технических характеристиках, указанных в правоустанавливающих, правоудостоверяющих и технических документах, при проведении оценки необходимо руководствоваться документами, имеющими более позднюю дату выдачи.
10. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оцениваемую собственность и на результат ее оценки. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых фактов.
11. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости объектов оценки для предполагаемого использования результатов оценки. Но этот отчет не является гарантией того, что будущие партнеры или контрагенты Заказчика согласятся с оценкой стоимости, определенной Оценщиком.
12. В Отчете используются модели и расчетные формулы, в основе которых лежат те или иные допущения. Эти допущения Оценщик отражает в Отчете по мере обращения к ним.
13. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости объектов оценки действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических или иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную (и/или общеэкономическую, и/или социальную и др.) ситуацию, а, следовательно, и на стоимость оцениваемого(-ых) объектов.
14. Расчеты выполнялись с помощью программного приложения MS Excel без округлений. Промежуточные результаты в отчете приведены для удобства восприятия округленно.
15. В Отчете могут не учитываться отдельные факторы, оказывающие незначительное влияние на результаты оценки (в пределах погрешности метода).
16. Рынок имеет вероятностную природу, а исходные данные, положенные в основу расчетов, представляют собой выборочные значения случайных величин. Поэтому полученную оценку следует рассматривать только как приближенное значение рыночной стоимости.
17. Настоящий Отчет выполнен с указанной в п. 1.2. целью и предназначен исключительно для выше оговоренного использования. Оценщик не принимает юридической и финансовой ответственности перед Заказчиком в случае какого-либо другого использования. Оценщик не принимает также юридической и финансовой ответственности перед третьими лицами, независимо от того, будет ли он использоваться третьими лицами для целей, оговоренных в отчете, или в случае какого-либо другого использования.
18. Принятые и сформулированные выше допущения и ограничения следует учитывать при использовании представленных результатов. Оценщик не принимает на себя ответственности за убытки, которые могут возникнуть у Заказчика или другой стороны вследствие нарушения и/или игнорирования сформулированных ограничивающих условий.
19. Без письменного согласия Оценщика, настоящий Отчет не должен распространяться или публиковаться, равно, как и использоваться, даже в сокращенной форме, для другого использования, чем указано выше.
20. Объекты оценки находятся в разобранном состоянии, проверить работоспособность оцениваемого оборудования не представляется возможным, со слов представителя Заказчика оборудование находится в неудовлетворительном

состоянии. Кроме того, объекты оценки в течение некоторого времени хранятся на улице, без каких-либо защитных устройств. На поверхности и внутренних частях заметны очаги коррозии, оцениваемое имущество подвергается агрессивным воздействиям окружающей среды и ничем не защищено.

1.6. Перечень использованных при проведении оценки данных и источники их получения

Данные, использованные при проведении оценки имущества с указанием источников их получения, приводятся в тексте Отчета по мере изложения. Кроме того, источники, используемые Оценщиком, приведены в разделе «Источники и литература», а также в Разделе 2.1 «Перечень документов, используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки».

1.7. Анализ достаточности и достоверности данных

В ходе описания объектов оценки использованы данные, полученные Оценщиком в ходе изучения юридической и технической документации, представленной Заказчиком оценки.

Расчет стоимости объектов оценки проведен на основании информации Заказчика, соотнесенной с собственными исследованиями рынка, действующих нормативных документов, информацией, представленной специализированными организациями.

Оценщик считает использованную информацию достаточной, так как использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объектов оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объектов оценки.

Оценщик считает использованную информацию достоверной, так как данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся Оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объектов оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

1.8. Применяемые стандарты оценочной деятельности

Отчет об оценке №19045 от «18» февраля 2019 г. выполнен в полном соответствии с требованиями Федерального закона № 135-ФЗ от 29.07.1998 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также Федеральных стандартов оценки:

- №№ 1, 2, утвержденных Приказами Минэкономразвития России №№ 297, 298 от 20.05.2015;
- № 3, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 299 от 20.05.2015 с изменениями согласно Приказу № 785 от 06.12.2016;
- № 10, утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 328 от 01.06.2015;
- № 12, утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 721 от 17.11.2016.

Оценщик является членом Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» (РОО), поэтому настоящий Отчет составлен в соответствии с требованиями положений Свода стандартов и правил РОО 2015 от 23.12.2015 г. (Протокол Совета РОО 07-Р от 23.12.2015 г.) [10].

1.9. Процедура оценки (содержание и объем работ)

Проведение оценки включает в себя следующие этапы:

1. Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку.
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки.

3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов.
4. Согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объектов оценки.
5. Составление отчета об оценке.

2. Описание объектов оценки. Количественные и качественные характеристики объектов оценки. Общая информация, идентифицирующая объекты оценки.

2.1. Перечень документов, используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки

Для проведения работ по оценке объектов движимого имущества Оценщик запросил у предприятия информацию согласно перечню, представленному в приложении 2. Оценщик использовал следующие документы, предоставленные Заказчиком:

- Договор поставки оборудования №5/0312 от 01.08.2012 г.
- Договор поставки от 01.08.2013 г.

Копии используемых документов приведены в Приложении 6. Остальные документы и источники, используемые Оценщиком, приведены в списке литературы.

Предоставленную Заказчиком информацию Оценщик считает достаточной для выполнения оценки в соответствии с требованиями законодательства, российскими и международными стандартами [2, 3, 4, 8, 9, 10].

Основными источниками информации, использованными в отчете, стали данные открытых электронных и печатных изданий, где в режиме свободного доступа размещаются сведения о публичных офертах, аналитические материалы и экспертные оценки. Ссылки на источники информации приводятся в таблицах отчета, содержащих описание объектов-аналогов.

2.2. Описание имущественных прав на объекты оценки

Собственником объектов оценки является Скусяк Элина Евгеньевна согласно договорам поставки оборудования.

Реквизиты собственника объектов оценки представлены в следующей таблице:

Реквизиты собственника объектов оценки

Таблица 2

Собственник объектов оценки	Скусяк Элина Евгеньевна
Реквизиты собственника объектов оценки	Паспорт: 2211, 823751, выдан УФМС России по Нижегородской области 29.10.2011 г. Адрес: 603029, г. Н. Новгород, ул. Профинтерна, д.16, кв.6

Существующие ограничения (обременения) указанных прав: объекты оценки являются объектами залога в АО «Банк Интеза».

Под правом собственности понимается осуществление собственником комплекса прав, включая права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом [11].

Оценщик не принимает на себя ответственность за описание правового состояния объектов оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов права собственности. Право собственности на рассматриваемые объекты оценки, а также имущественные права предполагаются полностью соответствующими требованиям законодательства.

2.3. Общая информация, характеризующая объекты оценки

В соответствии с заданием на оценку оценке подлежит движимое имущество, принадлежащее Скусяк Элине Евгеньевне. Объекты оценки представляют собой производственное оборудование сельхозназначения.

Основные технические характеристики объектов оценки определялись согласно информации предоставленной Заказчиком, а также путем осмотра. Основные технические характеристики объектов оценки приводятся в таблице 3.

ОБСЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Осмотр объектов оценки проводился «07» февраля 2019 г. в светлое время суток при естественном и искусственном освещении (в случае недостаточного естественного освещения) без использования подъемного, диагностического и контрольно-измерительного оборудования.

Результаты осмотра отражены в фотоматериалах в Приложении 4.

ТЕКУЩЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

По результатам осмотра, объекты оценки находятся в неисправном (разобранном) состоянии, не используются по назначению и находятся на хранении.

МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Местонахождение объектов оценки: Владимирская область, Ковровский район, д. Уваровка, ул. Дорожная, д.14 «Б».

Количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объектов оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объектов оценки, отсутствуют. Факторы и характеристики, относящиеся к объектам оценки, существенно влияющие на их стоимость, приводятся по мере их изложения в Отчете.

ОПИСАНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Физическое состояние объектов оценки определялось согласно информации, предоставленной Заказчиком, а также по результатам осмотра. Описание состояния объектов оценки приводится согласно шкале экспертных оценок для определения физического износа оборудования [16], приведенной в Приложении 3.

Согласно информации, предоставленной Заказчиком, а также по результатам осмотра физическое состояние объектов оценки характеризуется как неудовлетворительное состояние. Согласно шкале экспертных оценок физического износа [16], приведенной в Приложении 3, «неудовлетворительное» состояние характеризуется как «бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов», величина физического износа находится в диапазоне 81-90%.

Описание процесса расчета величин физического износа объектов оценки представлено в Разделе 5 «Процесс оценки». Величины износа объектов оценки приводятся в таблице 3.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ УСТАРЕВАНИЯХ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Функциональное устаревание – это потеря стоимости объекта вследствие относительной неспособности объекта обеспечить полезность по сравнению с новым объектом, созданным для таких же целей. Величина функционального устаревания, в отличие от абсолютного характера физического износа, имеет относительный характер и может рассматриваться по отношению к новому объекту, созданному для таких же целей.

По результатам анализа количественных и качественных характеристик объектов оценки функционального устаревания не выявлено. Величина функционального устаревания принимается равной нулю.

По результатам анализа рыночной ситуации Оценщик не выявил каких-либо внешних факторов, негативно влияющих на стоимость оцениваемого имущества. Величина экономического устаревания принимается равной нулю.

ДАННЫЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Объекты оценки не имеют балансовой стоимости, т.к. принадлежат физическому лицу.

ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Ликвидность объектов оценки приведена в Разделе 3 «Анализ рынка объектов оценки».

Технические характеристики и физическое состояние объектов оценки

Таблица 3

№ п/п	Наименование объекта оценки	Поставщик (договор №)	Страна	Текущее состояние	Физическое состояние	ФИ, %
1	Линия по смешиванию жирных компонентов (производство ООО «Доза-Агро» г. Нижний Новгород)	Договор поставки ООО "КонтинентСервис" от 01.08.2013 г.	Россия	Неработоспособное, разобран	Неудовлетворительное	90%
2	Минизавод КМЗ-3,0 (производство РФ)	Договор поставки оборудования ООО "КонтинентСервис" №5/0312 от 01.08.2012 г.	Россия	Неработоспособное, разобран	Неудовлетворительное	90%

3. Анализ рынка объектов оценки

В соответствии с заданием на оценку оценке подлежит движимое имущество, принадлежащее Скусяк Элине Евгеньевне. Объекты оценки представляют собой производственное оборудование сельхозназначения.

3.1. Обзор рынка сельхозтехники в России

31 января 2018 г. на ВДНХ состоялось Всероссийское агрономическое совещание под председательством Министра сельского хозяйства России Александра Ткачева. В совещании принял участие заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации Александр Морозов, который рассказал о результатах работы отечественного сельскохозяйственного машиностроения в 2017 году и планах на 2018 год.

Участники совещания подвели итоги работы отрасли растениеводства в минувшем году, обсудили задачи по реализации мероприятий, предусмотренных Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, и подготовку к сезонным полевым сельскохозяйственным работам в 2018 году.

Александр Ткачев отметил высокие достижения аграрной отрасли. «Сельское хозяйство остается одной из динамично растущих отраслей российской экономики. За период 2014-2016 годов аграрное производство выросло на 11%, а по итогам 2017 года рост составил порядка 3%», – отметил он. По его словам, господдержка позволяет сельхозпредприятиям увеличивать и модернизировать парк сельхозтехники. На эти цели по программе субсидирования в 2017 году было выделено 15,7 млрд. рублей и закуплено 26,3 тыс. единиц сельхозтехники.

Александр Морозов, в свою очередь, подчеркнул, что успешное развитие сельскохозяйственного машиностроения произошло благодаря эффективному взаимодействию производителей техники и государства.

«В основе рекордных, начиная с 2000-х годов, темпов роста производства российской сельхозтехники - разработанные и запущенные в серийное производство при поддержке государства высокотехнологичные модели полноприводных тракторов, зерноуборочных, кормоуборочных комбайнов и другой техники, а также государственная программа стимулирования спроса», - подчеркнул он.

Российские сельхозмашиностроители произвели в 2017 году продукции более, чем на 107 млрд. рублей (+21% к результатам 2016 года). Экспорт составил около 8 млрд. рублей (+14%). За этот период более 150 моделей новой техники было выведено на рынок. Запущена реализация 20 инвестиционных проектов для обеспечения растущего внутреннего спроса и экспорта. В 2017 году российские производители представили рекордную экспозицию на крупнейшей мировой выставке Agritechnika (Ганновер, Германия), по количеству представленных компаний, российских сельхозмашин, а также по количеству посетителей.

Задачи, стоящие перед предприятиями сельхозмашиностроения в 2018 году, - дальнейшее увеличение производства, предложение покупателям новых высокопроизводительных моделей техники, наращивание экспорта продукции в страны дальнего зарубежья.

Новый инструмент государственной поддержки и стимулирования спроса на продукцию сельскохозяйственного машиностроения - механизм льготного кредитования российских покупателей высокопроизводительной техники для нужд агропромышленного комплекса, который в феврале этого года станет доступен любому российскому покупателю,

позволит российским аграриям дополнительно сэкономить при покупке новой техники 2 млрд. рублей в 2018 году.²

3.2. Анализ внешних факторов, влияющих на стоимость объектов оценки

Последний прогноз Минэкономразвития характеризуется не слишком оптимистичными показателями – оценки предполагаемых темпов роста ВВП на период с 2017 по 2019 год были пересмотрены экспертами в сторону уменьшения. Из всех макроэкономических показателей, озвученных ведомством, лишь инфляционные темпы внушают некоторую долю оптимизма. Предполагается, что уже к началу 2018 года они замедлятся до 4% в год.

Что касается ВВП, то аналитики из Минэкономразвития считают, что ранее принятый показатель в 1,7% в 2018 году Россия вряд ли продемонстрирует. Текущий прогноз — рост ВВП в 0,9%. Корректировке подверглись и прогнозы на 2019 год – если ранее предполагалось, что российская экономика сможет продемонстрировать рост в 2,1%, то сегодня говорят о значении в 1,2%.

Причиной корректировки стали резко ухудшившиеся прогнозы нефтяных котировок. Эксперты не ожидают цен выше 41-45 долларов за баррель. Вследствие этого пришлось озвучить и новый курс рубля – 71,1 рубль за доллар в 2018-2019 годах, что значительно ниже ожидаемого ранее уровня в 64,5 рубля.³

3.3. Текущие ценовые диапазоны и ценообразующие факторы

Оценщик провел анализ рынка нового и поддержанного оборудования, к которым относятся объекты оценки. Основными ценообразующими факторами оцениваемого оборудования выступают марка, модель, физическое состояние, а так же технические характеристики, различные для каждой позиции оборудования. Данные технические характеристики приведены в Разделе 2 «Описание объектов оценки». Выводы о ценовых диапазонах сделаны на основании общедоступной информации: прайс-листы, публичные коммерческие предложения, объявления о продаже, а также в результате интервьюирования специалистов компаний, имеющих отношение к продаже аналогичного имущества. Информация о ценовых диапазонах и ценообразующие факторы приведены в таблице 4.

Цены на новые объекты, сопоставимые с оцениваемыми

Таблица 4

№ п/п	Наименование объекта оценки	Диапазон цен на рынке новых аналогичных объектов за 1 ед. с НДС, руб.	Диапазон цен на рынке аналогичных поддержанных объектов за 1 ед. с НДС, руб.	Основные ценообразующие факторы
1	Линия по смешиванию жирных компонентов (производство ООО «Доза-Агро» г. Нижний Новгород)	Не представлен на рынке в соответствующей модификации	Не представлен на рынке	Технические характеристики, физическое состояние
2	Минизавод КМЗ-3,0 (производство РФ)	От 324 406	Не представлен на рынке	Технические характеристики, физическое состояние

3.4. Ликвидность объектов оценки

Ликвидность объектов оценки определялась согласно шкале⁴ приведенной ниже.

Шкала для определения ликвидности объектов оценки

Таблица 5

Уровень ликвидности	Высокий	Средний	Низкий
Примерный срок реализации, месяцы	1-2	3-6	7-18

² Источник: http://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/#!rost_proizvodstva_rossiyskoy_selhoztehniki_za_2017_god_vyros_na_21. Информация от 01.02.18 г.

³ Источник: сайт <https://ya2018.com/economy/prognoz-ekonomiki-rossii-2018/>. 2018 г.

⁴ Источник: Рекомендации комитета АРБ по оценочной деятельности (2008-2012 гг.)

При анализе ликвидности рассматриваются следующие факторы:

- техническое состояние объекта оценки;
- наличие рынка бывшего в эксплуатации оборудования;
- наличие и количество потенциальных покупателей оборудования;
- наличие организаций, торгующих новым и подержанным оборудованием;
- наличие открытой ценовой информации;
- уникальность оборудования;
- возможность демонтажа.

По мнению Оценщика, величина спроса и скорость реализации объектов оценки находится в сегменте «низкий», со сроком возможной реализации от 7 месяцев. Описание процесса расчета уровня ликвидности объектов оценки представлено в Разделе 6.2 «Определение ликвидационной стоимости».

4. Методика оценки

4.1. Выбор используемых подходов к оценке

В соответствии с действующим в Российской Федерации законодательством по оценочной деятельности и Федеральным стандартом оценки № 1 [2], оценка имущества должна производиться с использованием следующих подходов:

- **затратный подход** - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки, с учетом износа и устареваний;
- **сравнительный подход** - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами-аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах;
- **доходный подход** - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Согласно Федеральному стандарту оценки №1 [2] в случае, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов, рекомендуется применять сравнительный подход. Вторичный рынок объектов подобных оцениваемым достаточно развит но, т.к. материалы исполнения, технические характеристики, свойства оцениваемых объектов специфичны, различия объектов-аналогов с объектами оценки достаточно существенные. В распоряжении Оценщика отсутствует достаточное количество информации о ценах предложений к продаже объектов, которые относятся к тому же сегменту рынка, что и объект оценки, и сопоставимы с ним по ценообразующим факторам. Учитывая вышесказанное, Оценщик считает невозможным применение сравнительного подхода.

Согласно Федеральному стандарту оценки №1 [2] затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки. В распоряжении Оценщика имеется достоверная информация, позволяющая определить затраты на замещение объекта оценки, применение затратного подхода возможно.

Оценка в рамках доходного подхода также не проводилась, так как использование доходного подхода к оценке движимого имущества целесообразно в том случае, если фактором, приносящим доход, возникающий в результате эксплуатации данного имущества, является непосредственно данное имущество, а не прочие факторы (человеческое умение, использование имущества не по прямому назначению и т. д.).

Таким образом, оценка проводится в рамках затратного подхода.

4.2. Затратный подход

Методика оценки движимого имущества затратным подходом предполагает осуществление следующих процедур:

1. определяются затраты на замещение или воспроизводство объектов оценки, в рыночных ценах на дату оценки (далее - затраты на замещение);
2. определяются все виды износа объектов оценки: физический износ, функциональное и экономическое устаревание;
3. прочие факторы изменения стоимости;
4. рассчитываются затраты на замещение объекта с учетом износа и устаревания.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАТРАТ НА ЗАМЕЩЕНИЕ

Существует несколько методов определения затрат на замещение объекта оценки. Наиболее распространены метод сравнения с новым объектом, продающимся на рынке, и индексный метод.

Метод сравнения с новым объектом, продающимся на рынке (метод по цене однородного объекта)

Метод сравнения с новым объектом реализует идеи сравнительного подхода, поскольку цена приобретения определяется путем сравнения объекта оценки с имеющимся на рынке сходным объектом. В рамках указанного метода под затратами на замещение понимается стоимость приобретения такого же или аналогичного по характеристикам нового имущества. Для определения затрат на замещение сопоставление проводится с аналогами, представленными на рынке.

Процедуру определения затрат на замещение можно разбить на следующие этапы:

- подбор аналогов;
- определение поправок к ценам предложения аналогов на различия, которые имеются между объектом оценки и аналогами;
- определяются прочие факторы изменения стоимости;
- расчет затрат на замещение объекта с учетом поправок.

Индексный метод

В соответствии с этим методом затраты на замещение определяются посредством умножения начальной (балансовой) стоимости объекта в ценах года постановки на баланс на соответствующий индекс, обеспечивающий приведение начальной стоимости (цены года постановки на баланс объекта) к ценам на момент оценки.

$$ЗС = БС_{\text{он}} * I_{\text{он-до}} \quad (1)$$

где:

$ЗС$ – затраты на замещение;

$БС_{\text{он}}$ – первоначальная балансовая стоимость на дату постановки на учет, либо в ценах на дату последней переоценки, если проводилась переоценка объекта;

$I_{\text{он-до}}$ – индекс перехода от цен даты переоценки (постановки) к ценам на дату проведения оценки.

В качестве коэффициента приведения может использоваться индекс, предназначенный для переоценки основных фондов, утвержденный Правительством РФ, или какой-либо другой индекс, опубликованный в литературе или являющийся результатом собственных исследований.

К достоинствам данного метода следует отнести простоту реализации и минимальный набор требуемой информации. Недостатком является низкая точность расчетов, особенно в случае значительного возраста объекта. Значительные искажения вносятся в результате проведения периодических переоценок - используемым индексам зачастую не уделяется должного внимания. Поэтому применение индексного метода оправдано в случаях:

- Небольшого срока эксплуатации объекта (в случае постановки объекта на учет путем приобретения - срока эксплуатации с момента приобретения).
- В других случаях, когда более точная информация об объекте отсутствует, или если объект обладает рядом существенных отличий от аналогов. Тогда данный метод является единственным, позволяющим судить о стоимости объекта путем определения затрат на воспроизводство аналогичного по полезности объекта.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ИЗНОСА, ФУНКЦИОНАЛЬНОГО И ВНЕШНЕГО УСТАРЕВАНИЯ

Потеря стоимости объекта оценки в результате его физического износа, функционального и внешнего устаревания обусловлена обычно следующими причинами:

- уменьшение остаточного ресурса (остаточного срока службы);
- снижение производительности, ведущее к уменьшению дохода в единицу времени;
- увеличение затрат на техническое обслуживание и ремонт, обусловленное снижением надежности объекта.

В экономической литературе эту потерю стоимости называют износом. Износ имущества складывается из физического износа, функционального и внешнего устаревания. Величина накопленного износа рассчитывается по формуле:

$$I = 1 - (1 - I_{\text{физ}})(1 - I_{\text{фнк}})(1 - I_{\text{внеш}}) \quad (2)$$

где:

$I_{\text{физ}}$ – физический износ в долях от затрат на замещение;

$I_{\text{фнк}}$ – функциональное устаревание в долях от затрат на замещение;

$I_{\text{внеш}}$ – внешнее устаревание в долях от затрат на замещение.

Физический износ – это износ имущества, связанный со снижением его работоспособности в результате естественного физического старения и влияния внешних неблагоприятных факторов. В наибольшей степени отражают истинную величину физического износа методы, основанные на анализе фактического состояния объектов средствами интроскопии и технической диагностики. Эти методы, однако, очень трудоемки и могут быть использованы только при оценке единичных объектов, когда техническое состояние объекта, главным образом, определяется внутренними (скрытыми) параметрами. Более доступными следует признать методы, основанные на визуальном осмотре объектов и их поэлементном анализе.

Наиболее распространенными методами оценки физического износа имущества являются:

- обследование физического состояния объекта в целом, его отдельных элементов; при необходимости проведение технического диагностирования и интроскопии;
- определение износа по данным экспертной шкалы, приведенной в специальной литературе (метод экспертных оценок);
- определение износа методом срока жизни объекта;
- определение износа по объему ремонтных работ, необходимых для восстановления изношенных элементов.

В данном Отчете для определения величин физического износа оцениваемых объектов Оценщик использовал метод экспертных оценок. Определение физического износа проводилось в соответствии со Шкалой экспертных оценок для определения физического износа оборудования [16], приведенной в Приложении 3.

Функциональное устаревание – это потеря стоимости объекта вследствие относительной неспособности объекта обеспечить полезность по сравнению с новым объектом, созданным для таких же целей.

Обычно методы оценки функционального устаревания предполагают сравнение характеристик оцениваемого объекта с характеристиками более совершенного аналога, цена

которого используется для определения полной стоимости замещения объекта. Таким образом, величина функционального устаревания не является неизменной характеристикой объекта, а зависит от выбора аналога.

Экономическое устаревание представляет собой уменьшение стоимости объекта в результате изменения внешней экономической ситуации. Оно может быть вызван общеэкономическими и внутриотраслевыми изменениями, а также правовыми изменениями.

Экономическое устаревание зависит от большого числа факторов, причем не всегда удается выявить наличие того или иного фактора и доказать, что обесценение происходит именно по этой причине. Экономическое устаревание обычно относится к оборудованию, которое из-за особых условий рынка, своих специфических характеристик или в силу других обстоятельств на данный момент времени привлекает относительно небольшое число потенциальных покупателей. Обычно величина внешнего устаревания измеряется потерей производительности, обусловленной внешними факторами.

ПРОЧИЕ ФАКТОРЫ ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ

Обычно, в качестве одного из факторов изменения стоимости выделяют фактор изменения стоимости при переходе на вторичный рынок. Следует отметить, что при переходе объекта на вторичный рынок стоимость имеет свойство меняться. Коэффициент изменения стоимости может быть как меньше, так и больше единицы. Коэффициент изменения стоимости будет больше единицы для узкопрофильного, фондоемкого и металлоемкого оборудования, изготавливаемого на заказ, первичный рынок которого отсутствует или развит крайне слабо, а также для объектов, фактор спроса на которые значительно превышает предложение. Повышающий коэффициент обусловлен так называемой «прибылью предпринимателя». Металлоемкое оборудование, изготавливаемое «под заказ», требует значительных финансовых и временных затрат. При этом, как показывает анализ рынка, заказчик, как правило, вносит от 50 до 100% стоимости оборудования при средних сроках изготовления от 6 до 24 месяцев. Тогда как на вторичном рынке он может приобрести нужный ему актив сразу, минуя срок строительства, но с некоторой наценкой. Эта наценка представляет собой прибыль, которую мог бы получить инвестор, вкладывая деньги в бизнес аналогичной доходности. По данным рынка, прибыль предпринимателя для такого типа оборудования может составлять до 20%.

Тем не менее, для большинства видов движимого имущества коэффициент изменения стоимости будет составлять меньше единицы. Исследование рынка показало, что его величина зависит от следующих факторов:

- назначение объекта (специализированное / неспециализированное ⁵);
- металлоемкость оборудования;
- вид изготовления (серийность производства);
- наличие складской базы;
- «рыночность» объекта (не представлен на рынке, рынок слабо развит, развитый рынок);
- фактор соотношения спроса/предложения на первичном рынке.

Ярким примером изменения (уменьшения) стоимости объекта при переходе на вторичный рынок является бытовая, вычислительная техника, автотранспорт. Разумный

⁵ При расчете коэффициента изменения стоимости при переходе объекта на вторичный рынок под специализированным или неспециализированным объектом следует понимать, относится ли объект к узкой отрасли производства или применяем в разных отраслях промышленности. Пример: буровая установка – специализированный объект, применяем только в отрасли горно-добывающей промышленности; токарно-винторезный станок – неспециализированный объект, применяется во многих отраслях промышленности.

покупатель не будет приобретать объект с развитым первичным рынком на вторичном рынке за стоимость, предлагаемую производителем (дилером). Таким образом, для реализации нового объекта (физический износ равен нулю) на вторичном рынке требуется некоторая скидка, вызванная неким психологическим фактором потенциального покупателя.

РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Итоговый расчет рыночной стоимости производится по формуле:

$$PC = ЗС * (1 - И) * (1 - K_{втор}) \quad (3)$$

где:

PC – рыночная стоимость объекта;

ЗС – затраты на замещение объекта;

И – накопленный износ объекта оценки, в долях от затрат на замещение;

K_{втор} – скидка при переходе на вторичный рынок.

5. Процесс оценки

5.1. Затратный подход

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАТРАТ НА ЗАМЕЩЕНИЕ

Метод сравнения с новым аналогом, продающимся на рынке

Затраты на замещение части движимого имущества определялись методом сравнения с новым объектом, продающимся на рынке. Объектом-аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный с объектом оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость [2].

В качестве источника информации о стоимости объектов-аналогов для объектов оценки использовались данные прайс-листов, а так же коммерческие предложения фирм, занимающихся продажей аналогичного нового оборудования. Прайс-листы опубликованы на сайтах в среде Интернет. В прайс-листах указаны цены предложения, которые, как правило, являются ценами сделок. Цены на некоторые объекты-аналоги уточнялись путем телефонных переговоров. Информация об аналогах и расчет затрат на замещение оцениваемых объектов в рамках метода сравнения с новым аналогом, продающимся на рынке, приведены в таблице ниже.

Информация о новых аналогах

Таблица 6

№ п/п	Наименование оцениваемого объекта	Наименование объекта-аналога	Цена нового аналога с НДС, руб.	Источник	Затраты на замещение с НДС, руб.
2	Минизавод КМЗ-3,0 (производство РФ)	Мини-завод комбикормовый КМЗ-3	324 406	https://www.agrobase.ru/catalog/machinery/machinery_736f4450-f8f5-4b12-9879-80413172af7d	324 406

Индексный метод

Затраты на замещение определяются посредством умножения базовой стоимости объекта на соответствующий индекс, обеспечивающий приведение базовой стоимости к ценам на дату оценки. Значение индекса определяется как отношение индекса на дату оценки к индексу на дату, соответствующую базовой стоимости.

В качестве базовых стоимостей в данном случае принимаются стоимости, указанные в договорах на поставку оцениваемого оборудования, предоставленные Заказчиком. В качестве дат, соответствующих базовым стоимостям принимаются даты, указанные в договорах поставки.

В качестве индекса цен для отечественного оборудования принимается индекс цен производителей промышленной продукции (ИППМаш (подраздел «производство машин и оборудования общего назначения»)), база данных которого опубликована на сайте Федеральной службы государственной статистики РФ.

Оценщик отмечает, что поскольку базы данных индексов, публикуемых в информационных системах (Федеральная служба государственной статистики, РБК и т. д.) существенны по объему и их публикация в рамках отчета об оценке приведет к нарушению ФСО №3, п. 4 («отчет об оценке не должен содержать информацию, не использующуюся при проведении оценки...»), базы данных полностью в отчете не приводятся. Доступ к базам данных возможен по ссылкам, указанным в описании соответствующего типа индекса.

Соответствие расчета конкретных значений индексов принципу проверяемости (ФСО №3, п. 4) обеспечивается как публикацией баз данных индексов в сети Интернет, так и периодической публикацией сборников соответствующих баз данных индексов в печатных изданиях. Перечень периодических публикаций в печатных изданиях доступен по следующей ссылке: для индексов Федеральной службы государственной статистики РФ

(ИППМаш (подраздел «производство машин и оборудования общего назначения»)): http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/#.

Расчет значения индекса с даты, соответствующей базовой стоимости, по дату оценки определяется по следующей формуле:

$$I_{Б-ДО} = \frac{I_{ДО}}{I_{Б}} \quad (4)$$

где:

$I_{Б-ДО}$ – индекс с даты, соответствующей базовой стоимости, по дату оценки;

$I_{ДО}$ – значение индекса на дату оценки;

$I_{Б}$ – индекс на дату, соответствующую базовой стоимости.

Расчет затрат на замещение индексным методом приведен в таблице ниже:

Расчет затрат на замещение индексным методом

Таблица 7

№ п/п	Наименование объекта оценки	Базовая стоимость с НДС, руб.	Дата базовой стоимости	Источник	Индекс	Затраты на замещение с НДС, руб.
1	Линия по смешиванию жирных компонентов (производство ООО «Доза-Агро» г. Нижний Новгород)	808 000	01.08.2013	Договор поставки от 01.08.2013 г.	1,455	1 175 640

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИЗНОСА И УСТАРЕВАНИЙ

Определение физического износа (ФИ)

В данном Отчете для определения величин физического износа оцениваемых объектов Оценщик использовал метод экспертных оценок. Определение физического износа проводилось в соответствии со Шкалой экспертных оценок для определения физического износа оборудования [16], приведенной в Приложении 3, согласно информации предоставленной Заказчиком, а также по результатам осмотра.

Физический износ методом экспертных оценок рассчитывался с учетом следующих факторов:

- Экспертное физическое состояние согласно информации, предоставленной Заказчиком, исходя из экспертных оценок, приведенных в приложении 3;
- Фактический срок эксплуатации объектов;
- Режим эксплуатации объектов.

Согласно результатам осмотра, объекты оценки находятся в разобранном состоянии, проверить работоспособность оцениваемого оборудования не представляется возможным, со слов представителя Заказчика оборудование находится в неудовлетворительном состоянии. Кроме того, объекты оценки в течение некоторого времени хранятся на улице, без каких-либо защитных устройств. На поверхности и внутренних частях заметны очаги коррозии, оцениваемое имущество подвергается агрессивным воздействиям окружающей среды и ничем не защищено.

Согласно шкале экспертных оценок физического износа [16], приведенной в Приложении 3, «неудовлетворительное» состояние характеризуется как «бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов», величина физического износа находится в диапазоне 81-90%.

По результатам осмотра, объекты оценки находятся в неисправном (разобранном) состоянии. Кроме того, объекты оценки в течение некоторого времени хранятся на улице, без каких-либо защитных устройств. На поверхности и внутренних частях заметны очаги коррозии, оцениваемое имущество подвергается агрессивным воздействиям окружающей

среды и ничем не защищено (фотоматериалы представлены в Приложении 4). Учитывая условия хранения, Оценщик, в качестве расчетных значений величин физического износа принимает максимальное значение установленного диапазона **90%**.

Физическое состояние и величины физического износа по каждому объекту оценки приведены в таблице ниже.

Определение физического износа оцениваемых объектов

Таблица 8

№ п/п	Наименование оцениваемого объекта	Текущее состояние	Физическое состояние	ФИ, %
1	Линия по смешиванию жирных компонентов (производство ООО «Доза-Агро» г. Нижний Новгород)	Неработоспособное, разобран	Неудовлетворительное	90%
2	Минизавод КМЗ-3,0 (производство РФ)	Неработоспособное, разобран	Неудовлетворительное	90%

Определение функционального устаревания

Функциональное устаревание – это потеря стоимости объекта вследствие относительной неспособности объекта обеспечить полезность по сравнению с новым объектом, созданным для таких же целей. Величина функционального устаревания, в отличие от абсолютного характера физического износа, имеет относительный характер и может рассматриваться по отношению к новому объекту, созданному для таких же целей.

По результатам анализа количественных и качественных характеристик объектов оценки функционального устаревания не выявлено. Величина функционального устаревания принимается равной нулю.

Определение экономического (внешнего) устаревания

По результатам анализа рыночной ситуации Оценщик не выявил каких-либо внешних факторов, негативно влияющих на стоимость оцениваемого имущества. Величина экономического устаревания принимается равной нулю.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ (СКИДКИ) ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА ВТОРИЧНЫЙ РЫНОК

Следует отметить, что при переходе объекта на вторичный рынок его стоимость имеет свойство меняться. Ярким примером изменения (уменьшения) стоимости объекта при переходе на вторичный рынок является бытовая, вычислительная техника, автотранспорт. Разумный покупатель не будет приобретать объект с развитым первичным рынком на вторичном рынке за цену, предлагаемую производителем (дилером). Таким образом, для реализации нового объекта (физический износ равен нулю) на вторичном рынке требуется некоторая скидка, вызванная неким психологическим фактором потенциального покупателя.

Согласно данным, приведенным в справочнике «Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристика рынка машин и оборудования» [12], скидка на вторичный рынок для серийного оборудования широкого профиля находится в интервале 10,9-13,1%. Оценщик в качестве расчетной величины скидки при переходе на вторичный рынок принимает среднее значение установленного диапазона **12%**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Рыночная стоимость объектов оценки определяется как затраты на замещение на дату проведения оценки за вычетом физического износа и устареваний, а также с учетом скидки при переходе на вторичный рынок. Расчет представлен в таблице ниже.

Расчет рыночной стоимости объектов оценки в рамках затратного подхода

Таблица 9

№ п/п	Наименование объекта оценки	Затраты на замещение с НДС, руб.	ФИ, %	Скидка при переходе на вторичный рынок, %	Рыночная стоимость в рамках затратного подхода с НДС, руб.
1	Линия по смешиванию жирных компонентов (производство ООО «Доза-Агро» г. Нижний Новгород)	1 175 640	90%	12%	103 456
2	Минизавод КМЗ-3,0 (производство РФ)	324 406	90%	12%	28 548

6. Согласование результатов и заключение об итоговой величине рыночной стоимости объектов оценки

6.1. Определение итоговой величины рыночной стоимости

Проведенная с использованием различных подходов оценка рыночной стоимости движимого имущества дала следующие результаты:

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Таблица 10

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость в рамках затратного подхода с НДС, руб.	Рыночная стоимость в рамках сравнительного подхода с НДС, руб.	Рыночная стоимость в рамках доходного подхода с НДС, руб.
1	Линия по смешиванию жирных компонентов (производство ООО «Доза-Агро» г. Нижний Новгород)	103 456	Не применялся	Не применялся
2	Минизавод КМЗ-3,0 (производство РФ)	28 548	Не применялся	Не применялся

Поскольку оценка каждого объекта оценки проводилась с использованием одного подхода, согласования результатов оценки, полученных в рамках различных подходов, не требуется.

Согласованная величина рыночной стоимости объектов оценки приведена в следующей таблице:

Итоговая величина рыночной стоимости объектов оценки

Таблица 11

№ п/п	Наименование объекта оценки	Итоговая (согласованная) величина рыночной стоимости с НДС, руб.	Итоговая (согласованная) величина рыночной стоимости с НДС округленная, руб.
1	Линия по смешиванию жирных компонентов (производство ООО «Доза-Агро» г. Нижний Новгород)	103 456	103 000
2	Минизавод КМЗ-3,0 (производство РФ)	28 548	29 000
	Итого:	132 004	132 000

Таким образом, рыночная стоимость движимого имущества, принадлежащего Скусяк Элине Евгеньевне на «07» февраля 2019 г. с учетом налога на добавленную стоимость составляет:

132 000 (Сто тридцать две тысячи) рублей.

Округление полученных результатов производилось для удобства пользования Отчетом и не увязано с точностью полученных результатов. Итоговая величина рыночной или иной стоимости объектов оценки, определенная в отчете, является рекомендуемой для совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

6.2. Определение ликвидационной стоимости

Под ликвидационной стоимостью понимается расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данные объекты оценки могут быть отчуждены за срок экспозиции объектов оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества [3]. Как следует из определения, наиболее важной характеристикой, влияющей на значение корректирующего коэффициента, является срок экспозиции объектов для «быстрой» продажи (сокращенный).

Наиболее удобно определять ликвидационную стоимость на основе рыночной стоимости с использованием корректирующего коэффициента (ликвидационной скидки).

В данном отчете для определения ликвидационной скидки Оценщик использовал «Метод Ковалева»⁶. Расчет производился по формулам:

$$K_{лик} = 1 - (1 - K_{сн})^{1/K_{эл}} \quad (5)$$

$$K_{сн} = 1 - T_c / T_T \quad (6)$$

где:

$K_{лик}$ – коэффициент ликвидационной скидки;

$K_{эл}$ – коэффициент эластичности срока;

$K_{сн}$ – коэффициент снижения срока экспозиции;

T_c – сокращенный срок экспозиции;

T_T – типичный (стандартный) срок экспозиции.

Согласно справочнику «Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристика рынка машин и оборудования» [12] стандартный срок реализации для оборудования находится в интервале 2,4-7,6 месяцев.

По результатам осмотра, объекты оценки находятся в неисправном (разобранном) состоянии. Кроме того, объекты оценки в течение некоторого времени хранятся на улице, без каких либо защитных устройств. На поверхности и внутренних частях заметны очаги коррозии, оцениваемое имущество подвергается агрессивным воздействиям окружающей среды и ничем не защищено (фотоматериалы представлены в Приложении 4).

По мнению Оценщика, данные обстоятельства оказывают негативное влияние на ликвидность оцениваемого оборудования. По мнению Оценщика объекты оценки обладают низкой ликвидностью.

В качестве стандартного срока реализации принимается максимальное значение указанного выше диапазона 7,6 месяца.

Расчет сокращенного срока экспозиции и коэффициентов производился по данным, приведенным в справочнике «Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристика рынка машин и оборудования» [12].

Расчет ликвидационной стоимости объектов оценки приведен в следующей таблице:

⁶ Источник: «Имущественные отношения в РФ» №10 (157) 2014. Определение ликвидационной скидки с позиций теории ценообразования применительно к машинам и оборудованию. Ковалев А. П. и Подколзин И. А.

Расчет ликвидационной стоимости объектов оценки

Таблица 12

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость с НДС, руб.	Группа ликвидности	T _т (стандартный срок экспозиции)	T _с (сокращенный срок экспозиции)	K _{сн} (коэфф. Снижения срока экспозиции)	K _{эл} (коэфф. Эластичности спроса)	K _{лик} (ликвидационная скидка)	Ликвидационная стоимость с НДС, руб.	Ликвидационная стоимость после округления с НДС, руб.
1	Линия по смешиванию жирных компонентов (производство ООО «Доза-Агро» г. Нижний Новгород)	103 000	Низкий	7,6	3,0	0,605	0,789	0,69	31 736	32 000
2	Минизавод КМЗ-3,0 (производство РФ)	29 000	Низкий	7,6	3,0	0,605	0,789	0,69	8 935	9 000
	Итого:	132 000							40 671	41 000

Таким образом, ликвидационная стоимость движимого имущества, принадлежащего Скусяк Элине Евгеньевне на «07» февраля 2019 г. с учетом налога на добавленную стоимость составляет:

41 000 (Сорок одна тысяча) рублей.

7. Источники и литература

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г.
2. Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО №1). Приказ Минэкономразвития России N297 от 20.05.15.
3. Федеральный стандарт оценки №2 «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2). Приказ Минэкономразвития России N298 от 20.05.15.
4. Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчету об оценке» (ФСО №3). Приказ Минэкономразвития России N299 от 20.05.15. Приказ о внесении изменений № 785 от 06.12.2016;
5. Федеральный стандарт оценки №10 «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО №10). Приказ Минэкономразвития России N328 от 01.06.15.
6. Федеральный стандарт оценки №12 «Определение ликвидационной стоимости» (ФСО №12). Приказ Минэкономразвития России N721 от 17.11.16.
7. Постановление Совмина СССР от 22.10.1990г №1072 «О единых нормах амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов народного хозяйства СССР».
8. Международные стандарты оценки. (МСО-2011)
9. Европейские стандарты оценки. (ЕСО-2009)
10. Свод стандартов и правил РОО 2015, утверждены решением Совета РОО от 23.12.2015 г., протокол № 07-р
11. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (в действующей редакции).

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

12. Справочник «Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристика рынка машин и оборудования», Авторы: Лейфер Л.А., Фролова Н.Н., Маслов С.А., Нижний Новгород, 2015 г.
13. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. Серия «Оценочная деятельность». Учебно-практическое пособие. – М.: Дело, 1998. –240 с.
14. Саприцкий Э.Б. Методология оценки стоимости промышленного оборудования. – М.: 1996. – 64 с.
15. Адрющенко В.С., Горбач С.П. Определение экономического износа при оценке рыночной стоимости затратным подходом. // Вопросы оценки. № 4, 2002 г. – с. 12-13.
16. Попеско А.И., Ступин А. В., Чесноков С.А. Износ технологических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости Учебное пособие. – М.: ОО «Российское общество оценщиков», 2002. – 241 с.: ил. (Сер. «Энциклопедия оценки»).
17. «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования», изд. «Дело», Москва, 1998 г. Ответственный редактор д.э.н., профессор В. Рутгайзер.
18. «Оценка стоимости машин и оборудования» под общей редакцией В.П.Антонова - М.: Издательский Дом «Русская оценка», 2005.
19. Воданюк С.А., Минаев Я.А. «Расчет ставки капитализации кумулятивным методом. Обоснование премии за инвестиционный менеджмент» - Вопросы оценки № 3, 2006 год.

20. Основы оценки стоимости машин и оборудования: Учебник / А. П. Ковалев, А. А. Кушель, И. В. Королев, П. В. Фадеев. Под ред. М. А. Федотовой. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 288 с.: ил.

Источники ИНТЕРНЕТ

21. Госкомстат РФ. Режим доступа: [<http://gks.ru/>].
22. Центральный Банк РФ. Режим доступа: [<http://cbr.ru/>].

8. Подписи Оценщиков


_____/Фомин А. В./


_____/Редькин Е. Н./

Копии документов Оценщика

ДОГОВОР (ПОЛИС)
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
 № 433-542-054352/18

«03» августа 2018 г.

г. Нижний Новгород

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:	1.1. Фомин Артем Владимирович Паспортные данные: серия 22 03 № 751575 выдан УВД Нижегородского р-на г. Нижнего Новгорода 08.10.2003 г.
2. СТРАХОВЩИК:	2.1. Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах» Россия, Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2.
3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ / РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД):	3.1. С «01» сентября 2018 года по «31» августа 2019 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором. 3.2. Настоящий Договор покрывает исключительные требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователю в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации. 3.3. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.
4. СТРАХОВАЯ СУММА:	4.1. Страховая сумма по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.7.1. настоящего Договора) устанавливается в размере 3 000 000 (Три миллиона) рублей . 4.2. Страховая сумма в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.7.2. настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей .
5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:	5.1. 2 168 (Две тысячи сто шестьдесят восемь) рублей за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по 01.09.2018 г. При неуплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.
6. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:	6.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 12.12.2017 г. (Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.). Перечисленные в настоящем пункте условия (правила) страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти условия (правила), ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
7. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	7.1. Объектом страхования по настоящему Договору являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам. 7.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности.
8. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	8.1. По настоящему Договору страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем с письменного согласия Страховщика факт причинения ущерба действиями (бездействия) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Страхователь на момент причинения ущерба. 8.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий. 8.3. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или Ретроактивного периода.
9. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:	9.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1, 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования ответственности оценщиков.
10. ФРАНШИЗА:	10.1. По настоящему Договору франшиза не установлена.
СТРАХОВАТЕЛЬ: Фомин А.В. От Страхователя: 	СТРАХОВЩИК: Ингосстрах От Страховщика:  Для страхования:  Департамент М.П. Главный специалист отдела страхования имущества г. Нижний Новгород, ул. Пятницкая, 12 стр.2, филиал УИАО «Ингосстрах» в Нижегородской области, действующий на основании Доверенности №5 от 09.01.2018 г.







ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ

105066, Москва, 1-й Басманный пер., 2А; ☒ 107078, г. Москва, в/я 308;
Тел.: (495) 662-74-25, (499) 265-67-01; Факс: (499) 267-87-18; E-mail: info@sroroo.ru; http://www.sroroo.ru



Член Международной федерации
участников рынка недвижимости
(FIABCI)



Ассоциированный член Европейской
группы ассоциаций оценщиков
(TEGOVA)



Член
Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации



Член Международного комитета
по стандартам оценки
(IVSC)

Выписка
из реестра саморегулируемой организации оценщиков

Настоящая выписка из реестра саморегулируемой организации оценщиков
выдана по заявлению

Фомина Артёма Владимировича

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

о том, что Фомин Артём Владимирович является членом Общероссийской
общественной организации «Российское общество оценщиков»

и включен (а) в реестр оценщиков «11» апреля 2016 г.
за регистрационным №009838

Приостановка права осуществления оценочной деятельности: нет

Данные сведения предоставлены по состоянию на «17» ноября 2016 г.

Дата составления выписки: «17» ноября 2016 г.

Председатель Нижегородского
областного отделения Общероссийской
общественной организации «Российское
общество оценщиков», действующий от
имени Президента РОО по Доверенности
№9/Д от 01 января 2016 г».



Л.А.Лейфер

Н. Новгород № 0810



Приложение 2

Перечень информации для проведения оценки

1. Договор поставки оборудования №5/0312 от 01.08.2012 г.
2. Договор поставки от 01.08.2013 г.

Приложение 3

Шкалы экспертных оценок физического износа**Определение величины оценочного физического износа оборудования [16]**

Экспертная оценка физического состояния	Характеристика физического состояния	Физический износ, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	6-15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	16-35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких, как подшипники, вкладыши и др.	36-60
Условно-пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующего значительного ремонта или замены главных частей, таких, как двигатель, и других ответственных узлов	61-80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого, как замена рабочих органов основных агрегатов	81-90
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	91-100

Приложение 4

Фотоматериалы

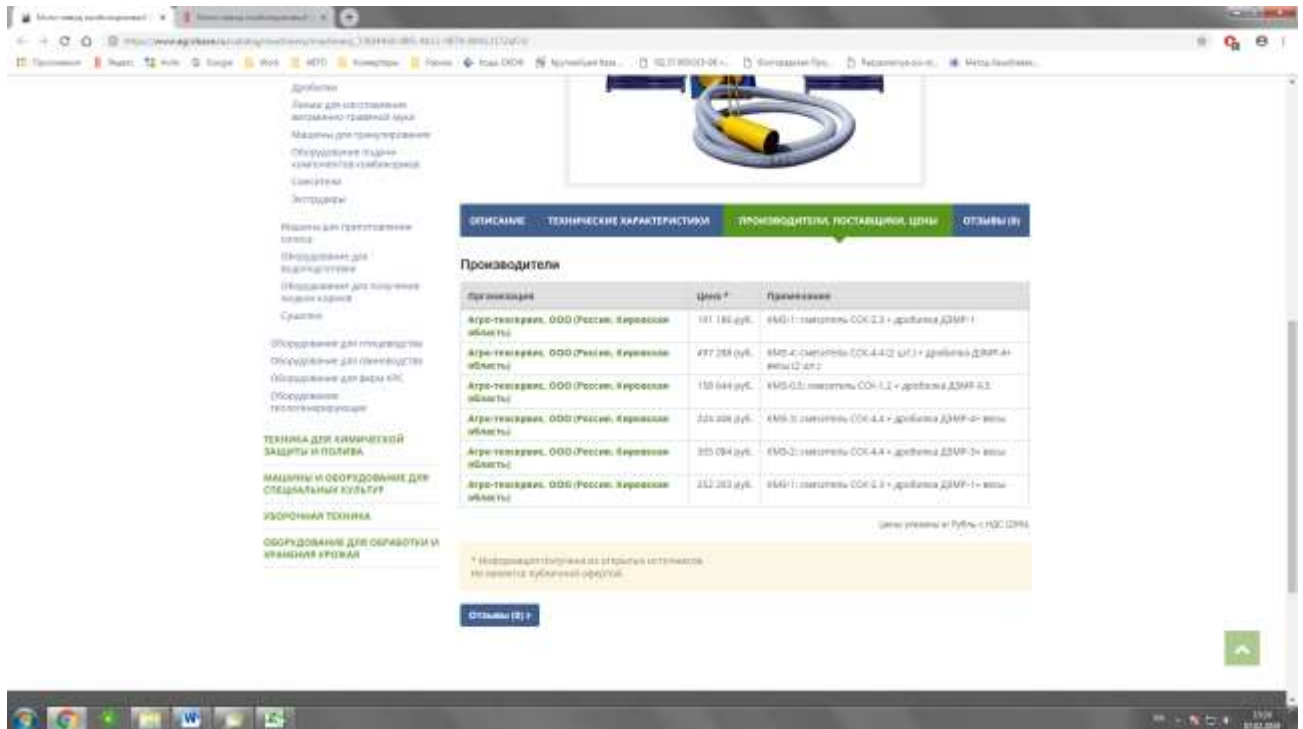
1	Линия по смешиванию жирных компонентов (производство ООО «Доза-Агро» г. Нижний Новгород)
	
	

2 Минизавод КМЗ-3,0 (производство РФ)



Приложение 5

Материалы сети Интернет



https://www.agrobase.ru/catalog/machinery/machinery_736f4450-f8f5-4b12-9879-80413172af7d

Приложение 6

Копии документов, предоставленных для проведения оценки

Договор поставки оборудования № 5/0312

г. Нижний Новгород

«01» августа 2012 г.

ООО «КонтинентСервис» в лице Директора Аршиновой Ю.В., именуемая в дальнейшем «Поставщик», действующая на основании Устава с одной стороны и Скусяк Элина Евгеньевна паспорт 2211 823751 выдан УФМС России по Нижегородской области 29.10.2011 года, именуемая в дальнейшем «Покупатель», с другой стороны, заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. По настоящему договору Поставщик передает в собственность, а Покупатель принимает и оплачивает следующее оборудование: Минизавод КМЗ-3.0 (Производства ИП. Шаткова г. Москва) именуемое в дальнейшем «Оборудование».

1.2. Поставщик передает оборудование Покупателю в соответствии с ГОСТом и ТУ, а также комплект необходимой документации: сертификаты, паспорт, руководство по эксплуатации.

1.3. Гарантийный срок на поставляемое оборудование устанавливается 12 месяцев с момента передачи оборудования Покупателю.

2. Цены и условия оплаты

2.1. Общая стоимость передаваемого Покупателю оборудования составляет 351 600 (триста пятьдесят одна тысяча шестьсот) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

2.2. Покупатель производит предоплату в размере 210 960 (двести десять тысяч девятьсот шестьдесят) рублей 00 копеек, НДС не облагается и 140 640 (сто сорок тысяч шестьсот сорок) рублей 00 копеек, НДС не облагается, в день отгрузки продукции.

2.3. Форма оплаты - безналичное перечисление денежных средств на р/счет Поставщика.

2.4. Накладная, подписанная уполномоченными лицами обеих сторон, является протоколом согласования цен.

2.5. Сумма договора окончательна и индексации не подлежит.

3. Обязательства сторон

3.1. Поставщик обязуется:

- Передать Покупателю оборудование в количестве, установленном в накладных, и нормативно-техническую документацию для него, в течение 28 (двадцати восьми) рабочих дней, с момента поступления денежных средств, в качестве предоплаты по настоящему Договору, указанных в п.п.2.2 на расчетный счет Поставщика.

- Переход права собственности на товар от Поставщика к Покупателю наступает в момент передачи товара Поставщиком Покупателю.

3.2. Доставка оборудования до Покупателя осуществляется транспортной компанией. Оплату услуг транспортной компании производит Покупатель. Транспортную компанию указывает Покупатель. Если Покупатель не указывает транспортную компанию, то ее выбирает Поставщик.

3.3. Покупатель обязуется:

-оплатить и принять Товар на условиях настоящего Договора.

4. Гарантийные обязательства

4.1. Поставщик устанавливает гарантийный срок на поставляемое оборудование –12 месяцев.

4.2. Гарантия не распространяется: на электродвигатели (предоставляется заводом-изготовителем); на быстроизнашивающиеся и запасные части, а также к ущербу, возникшему вследствие неправильной перевозки товара, ненадлежащего хранения, ремонта, обслуживания или эксплуатации оборудования, вызванным несоблюдением Покупателем инструкции Поставщика.

4.3. Претензии в отношении количества и качества поставляемого оборудования могут быть предъявлены только в течение гарантийного срока и имеют силу при условии того, что они оформлены в письменном виде, отправлены факсом или почтой (срок ответа на претензию составляет 30 (тридцать) рабочих дней и начинается течь с момента получения претензии Поставщиком).

5. Ответственность сторон.

5.1. В случае несоответствия качества товара, указанного в предоставляемом сертификате, Продавец обязуется произвести замену недоброкачественного Товара в течение 15 (пятнадцати) дней с момента подписания «Акта несоответствия».

5.2. За невыполнение или ненадлежащее выполнение условий настоящего договора, стороны могут предъявить друг другу претензии в соответствии с действующим законодательством РФ.

5.3. Споры, возникающие при невыполнении условий договора, разрешаются путем переговоров. При невозможности устранения разногласий путем переговоров, стороны обращаются в Арбитражный суд города Н.Новгорода.

Договор поставки оборудования № 5/0312

5.4. Поставщик несет перед покупателем ответственность в размере 0,01% от стоимости оборудования за каждый день просрочки его поставки.

5.5. В случае расторжения договора по вине Поставщика Поставщик возвращает деньги покупателю.

6. Прочие условия.

6.1. Приложения, изменения и дополнения к настоящему договору, а также любая другая информация оформляется протоколами, дополнительными соглашениями, письмами, телеграммами с уведомлением о вручении, которые являются неотъемлемой частью настоящего договора и могут быть переданы посредством факсимильной связи.

Экземпляры настоящего договора и другие документы по исполнению договора, переданные по факсимильной связи, признаются сторонами как имеющие юридическую силу наравне с оригиналами.

6.2. Ни одна из сторон не вправе передавать свои права и обязанности по настоящему Договору третьим лицам без письменного согласия на то другой стороны.

6.3. Все изменения и дополнения к настоящему договору действительны только в письменной форме и подписанные обеими сторонами.

6.4. В случае изменения адреса и реквизитов, стороны обязаны в трехдневный срок уведомить об этом друг друга.

7. Форс-Мажор.

7.1. В случае наступления независящих от сторон обстоятельств, препятствующих какой-либо стороне полностью или частично выполнить свои обязательства по настоящему Договору в рамках действующего законодательства, срок исполнения обязательств отодвигается соразмерно времени, в течение которого будут действовать эти обстоятельства. Подтверждением наличия Форс-мажорных обстоятельств является сертификат, выданный Торгово-Промышленной палатой страны происхождения таких обстоятельств.

7.2. Сторона, которая не в состоянии выполнить свои обязательства по настоящему Договору, должна незамедлительно уведомить другую сторону о наступлении обстоятельств, препятствующих исполнению Договора.

8. Сроки действия договора.

8.1. Настоящий договор вступает в силу с момента подписания и действует до полного исполнения обязательств сторонами договора.

8.2. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, на двух страницах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

Юридические адреса и реквизиты сторон:

Поставщик:	Покупатель:
Общество с ограниченной ответственностью «КонтинентСервис»	Скусяк Элина Евгеньевна
603004, г. Нижний Новгород, Пр-т Октября, д.5 ОГРН 1065256040750 ИНН5256062703/КПП 525601001 р/с 40702810321030003599 в филиале «Саратовский» БАНК «ОТКРЫТИЕ» г. Саратов БИК 046311854, к/с 30101810900000000854	Паспорт: 2211 823751 выдан УФМС России по Нижегородской области 29.10.2011 года Прописка: 603029, г. Н. Новгород, ул. Профинтерна, д.16, кв 6.

Директор

 Аршинова Ю.В./

 Скусяк Э.Е./



ДОГОВОР ПОСТАВКИ

г. Нижний Новгород

" 01" августа 2013 г.

ООО "КонтинентСервис" г. Н. Новгород, именуемое в дальнейшем Поставщик в лице директора Аршиновой Ю.В., действующей на основании Устава с одной стороны, и **Скусяк Элина Евгеньевна**, именуемое в дальнейшем Покупатель, заключили настоящий договор о нижеследующем.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

- 1.1. Поставщик обязуется изготовить и поставить, а Покупатель принять и оплатить комплект оборудования (производства ООО Доза-Агро г. Н. Новгород). Спецификация на оборудование представлена в Приложении 1.
- 1.2. Поставщик по отдельному договору обязуется принять участие в шефмонтажных, пусконаладочных работах и приемо-сдаточных испытаниях в объеме, предусмотренном согласованной с Покупателем «Программой и методикой приемо-сдаточных испытаний». Завершением договора будет получение согласованного сторонами продукта.

2. ЦЕНЫ И ОБЩАЯ СТОИМОСТЬ ДОГОВОРА

- 2.1. Общая сумма договора включает в себя стоимость оборудования по п.1.1, технической документации и запчастей, а также тары, упаковки и маркировки без учета доставки и составляет **808 000 (Восемьсот восемь тысяч) рублей, в том числе НДС 18%**.
Общая сумма договора не может быть изменена Поставщиком в одностороннем порядке.

3. СРОК ПОСТАВКИ

- 3.1. Срок поставки оборудования, технической и технологической документации и запасных частей по настоящему договору:
- 10 (Десять) дней от даты поступления первого аванса на расчетный счет Поставщика, при условии выполнения Покупателем условий платежа.

К указанному сроку поставки оборудование должно быть испытано, упаковано, а также должно быть направлено уведомление Покупателю о готовности к отгрузке.

- 3.2. Датой исполнения своих обязательств Поставщиком считается дата уведомления Покупателя о готовности к отгрузке.

- 3.3. За просрочку в отгрузке оборудования Поставщик выплачивает Покупателю штраф в размере 0,5% от стоимости несвоевременно поставленного оборудования за каждую начавшуюся неделю опоздания. Общая сумма штрафа не должна превышать 5% от стоимости несвоевременно поставленного оборудования.

Штраф выплачивается путем погашения Поставщиком счета Покупателя.

- 3.4. Покупатель получает оборудование, указанное в п. 1.1. настоящего договора со склада ООО «КонтинентСервис» г. Богородск, ул.Вокзальная, д.2.

- 3.5. В случае если задержка отгрузки превысит один месяц, Покупатель имеет право аннулировать весь контракт или его часть и потребовать возмещения причиненных ему прямых подтвержденных убытков. При этом Поставщик освобождается от исполнения обязательств по договору.

4. УСЛОВИЯ ПЛАТЕЖА

- 4.1. Форма оплаты: 100% предоплата.

- 4.2. Если Покупатель необоснованно отказывается принять заказанное оборудование, Поставщик имеет право зачесть первый аванс в погашение убытков.

- 4.3. За просрочку в оплате Покупатель выплачивает Поставщику штраф в размере 0,5% от суммы платежа за каждую начавшуюся неделю опоздания. Общая сумма штрафа не должна превышать 5% от суммы платежа.

- 4.6. Покупатель самостоятельно несет дополнительные расходы, связанные с исполнением настоящего договора и не оговоренные сторонами в его тексте или дополнительных соглашениях.

5. ПЕРЕДАЧА ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

5.1. Техническая документация на оборудование в соответствии с Приложениями №1 передается Покупателю вместе с оборудованием в 1 экз. на русском языке.

6. ИНСПЕКТИРОВАНИЕ И ИСПЫТАНИЯ

6.1. Покупатель имеет право направлять своих инспекторов на предприятие Поставщика и его субпоставщиков для проверки качества заказанного оборудования и используемых материалов.

6.2. Испытание оборудования может проводиться по согласованным программам с оформлением протоколов с участием представителей Покупателя.

6.3. В случае если инспектор Покупателя установил, что оборудование не соответствует условиям договора, Поставщик обязан немедленно за свой счет устранить недостатки без нарушения сроков поставки оборудования.

6.4. Перед отгрузкой оборудования Поставщик обязан произвести контрольную сборку узлов входящих в комплект поставки и пробный холостой пуск важных узлов.

6.5. Присутствие Инспектора Покупателя при проведении испытаний не влияет на права Покупателя, предусмотренные в п.7. «Гарантии» договора.

7. ГАРАНТИИ

7.1. Поставщик гарантирует:

7.1.1. Что на поставленном оборудовании с применением сырья и компонентов в соответствии с проектами технических условий на продукт и организацией процесса производства в соответствии с проектом технологической инструкции, предоставленной Поставщиком, будут достигнуты установленные в технико-технологической документации на оборудование показатели.

7.1.2. Что поставляемое оборудование и техническая документация соответствуют требованиям договора по техническим характеристикам и комплектности.

7.1.3. Срок гарантии на оборудование устанавливается 15 месяцев с момента отгрузки.

7.1.4. Если в течение срока гарантии выявятся недостатки, неполнота или некомплектность технической документации, описание методов производства или других технических документов полностью или частично или оборудование окажется дефектным или не соответствующим условиям контракта, или некомплектным, то независимо от того, могло ли это быть установлено при рассмотрении технической документации и/или при испытании оборудования Поставщик обязуется по требованию Покупателя незамедлительно и без какой-либо дополнительной оплаты со стороны Покупателя устранить без промедления обнаруженные дефекты путем исправления, либо замены технической документации и/или замены дефектных машин, аппаратов или частей новыми.

В этом случае Покупатель имеет право требовать уплаты штрафа как за просрочку в поставке в размере и порядке, предусмотренном пунктом 3.3. но не более 1% от стоимости договора.

7.1.5. Дефектное оборудование или части, взамен которых поставлены новые, возвращаются Поставщику по его требованию и за его счет в срок, согласованный сторонами.

7.1.6. Указанный выше срок гарантии в отношении исправленных машин или новых аппаратов, поставленных взамен дефектных, начинается снова с момента их ввода в эксплуатацию.

7.1.7. Если Поставщик по требованию Покупателя в согласованный сторонами срок не устранил заявленных дефектов, то Покупатель вправе устранить их сам за счет Поставщика без ущерба для своих прав по гарантии, причем Поставщик обязан оплатить ремонт в сумме нормальных и фактических расходов.

Договоренности фиксируются актами дефектации.

Мелкие недостатки, не требующие отсрочки и не требующие участия Поставщика в их устранении, могут по согласованию с Поставщиком исправляться Покупателем с отнесением на Поставщика нормальных фактических расходов.

7.1.8. Претензии Покупателя к Поставщику сообщаются по Телеграфу или Телефаксу. Поставщик имеет право проверить обоснованность претензий Покупателя на месте в течение 10 дней с момента получения претензий.

7.1.9. Поставщик не несет гарантийных обязательств, при использовании оборудования Покупателем не по назначению, при его эксплуатации с отступлением от правил, приведенных в эксплуатационной документации, а также при изменении Покупателем конструкции оборудования без привлечения Поставщика.

8. УПАКОВКА

8.1. Оборудование должно отгружаться в надежной упаковке, соответствующей характеру данного оборудования.

8.2. Упаковка должна обеспечивать полную сохранность груза от всякого рода повреждений и коррозии при перевозке его по железной дороге и автотранспортом, с учетом нескольких перегрузок в пути, а также длительного хранения. Отдельные агрегаты могут требовать особых условий хранения.

8.3. Упаковка должна быть приспособлена как к крановым, так и перегрузкам ручным способом, на тележках и автокарах, поскольку это допускается весом и объемом отдельных мест.

8.4. Перед упаковкой все обработанные части и детали должны быть защищены антикоррозийным покрытием, обеспечивающим сохранность от порчи и коррозии во время транспортировки и хранения в условиях жаркого лета и холодной зимы (до -25°C).

8.5. Перед отгрузкой оборудование Поставщик должен вложить в ящик № 1 (с пультом управления) чертежи и техническую документацию согласно п.5.

8.6. Поставщик несет ответственность перед Покупателем за порчу, повреждение или поломку груза вследствие ненадлежащей упаковки, за образование коррозии, из-за недостаточной или несоответствующей смазки.

8.7. По договоренности Поставщика с Покупателем оборудование или его часть может поставляться без упаковки. Договоренности фиксируются доп. соглашением.

9. МАРКИРОВКА

9.1. Ящики, в которых упаковано оборудование, маркируются с двух сторон, на не противоположных боковых сторонах.

9.2. Маркировка должна быть нанесена четко, несмываемой краской на русском языке и включать в себя следующее:

Грузополучатель:	Вес нетто в кг:
Договор:	Вес брутто в кг:
Отправитель:	Размер ящика в мм:

9.2.1. Места, требующие специального обращения, должны иметь дополнительную маркировку:

Осторожно
Верх
Не кантовать

А также другие обозначения, необходимые в зависимости от специфики груза.

9.2.2. Ящики, обрешетки, пакеты, а также места, не требующие упаковки, должны иметь следующую нумерацию: номер места проставляется дробью, в которой числитель обозначает порядковый номер места, а знаменатель - общее число мест, в которые упакованы или из которых состоит комплектная единица оборудования.

9.3. На внешней стороне каждого ящика прикрепляется конверт из водонепроницаемой бумаги, в который вложен один экземпляр упаковочного листа. Конверт должен быть покрыт металлической пластинкой, прибиваемой к ящику, или приваривается непосредственно к металлической части оборудования. Допускается упаковочный лист вручить представителю Покупателя.

10. ФОРС-МАЖОР

10.1. Стороны договора освобождаются от ответственности, если неисполнение обязательств связано с наступлением форс-мажорных обстоятельств (непреодолимой силы) в т.ч. от возмещения убытков.

Стороны договора обязаны исполнить свои обязательства при наступлении такой возможности или при прекращении действия таких обстоятельств.

10.2. К форс-мажорным обстоятельствам относятся:

- 1) пожары, наводнения, землетрясения и др. стихийные бедствия
- 2) военные действия, эпидемии и т.д.
- 3) меры правительства, препятствующие исполнению договора.

10.3. Если форс-мажорные обстоятельства длятся более 90 суток, стороны согласовывают дополнительно порядок исполнения взаимных обязанностей или порядок расторжения договора по заявлению одной из сторон.

10.4. Сторона договора, для которой создалась невозможность исполнения обязательств по договору вследствие наступления непредвиденных обстоятельств, должна немедленно (в течение 5 (пяти) дней) в письменной форме уведомить другую сторону о наступлении и характере (в т.ч. прекращении) таких обстоятельств.

Свидетельствовать о наступлении и характере таких обстоятельств могут торгово-промышленные палаты в месте расположения стороны договора, для которой наступили форс-мажорные обстоятельства.

11 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

11.1. Поставщик обязуется в течение 5 лет после истечения гарантийного срока поставлять заказанные покупателем запасные и быстроизнашивающиеся части в соответствии с согласованными объемами сторонами спецификациями по отдельному договору, причем срок поставки будет ограничен максимум 3 месяцами.

12.ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

12.1. Поставщик гарантирует Покупателю, что он обладает в необходимом объеме правами на все соответствующие патенты и приобретения на поставляемое оборудование, технологические процессы, знания и опыт для предоставления их в распоряжение Покупателя с тем, чтобы предмет контракта мог быть беспрепятственно использован для тех целей, для которых он предназначен, без того, чтобы этим были затронуты каким-либо образом права третьих лиц.

12.2. Все чертежи и техническая документация, полученные Покупателем от Поставщика и его служащих в любое время, остаются исключительной собственностью Поставщика, если другими документами не установлено иное.

Они не могут быть переданы без согласия Поставщика третьей стороне, а также воспроизведены или использованы Покупателем иначе, как в целях обеспечения выполнения данного договора.

За исключением документации по разделу 5 они должны быть возвращены Поставщику по его просьбе.

12.3. Все споры по настоящему договору разрешаются Арбитражным судом по месту регистрации Поставщика.

12.4. Для изменения (прекращения) настоящего договора стороны предусмотрели следующий порядок. Заинтересованная сторона передает другой стороне в письменной форме свое предложение. Другая сторона обязана в 10-дневный срок дать на него ответ также в письменной форме. При не достижении согласия спор разрешается в порядке, предусмотренном п. 12.3.

12.5. На отношение сторон, не урегулированные настоящим договором распространяются нормы гражданского кодекса РФ.

12.6. Настоящий договор составлен в двух экземплярах: по одному для каждой стороны. Содержание настоящего договора является коммерческой тайной и не подлежит разглашению третьим лицам без взаимного согласования.

12.7. Срок окончания договора устанавливается по исполнению сторонами своих обязательств.

12.8. К настоящему договору в качестве его неотъемлемых частей прилагается: Приложение № 1 «Спецификация поставки комплекта оборудования»

12.9. Факсимильные экземпляры настоящего Договора и экземпляры, переданные по электронной почте, приложений и дополнительных соглашений имеют юридическую силу.

13. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА СТОРОН

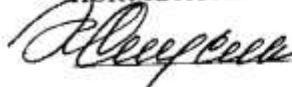
Покупатель

Скусяк Элина Евгеньевна
Паспорт: 2211 823751 выдан
УФМС России по Нижегородской
области 29.10.2011 года
Прописка: 603029, г. Н. Новгород,
ул. Профинтерна, д.16, кв 6.

Поставщик:

ООО «КонтинентСервис»
603004, г. Нижний Новгород,
Пр-т Октября, д.5
ОГРН 1065256040750
ИНН5256062703/КПП 525601001
р/с 40702810321030003599
в филиале «Саратовский» БАНК «ОТКРЫТИЕ»
г. Саратов
БИК 046311854, к/с 30101810900000000854

ПОКУПАТЕЛЬ:

 Скусяк Э.Е./

ПОСТАВЩИК:



/ Арпинова Ю.В./