



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

30 июля 2018 года

Дело № А33-9695/2018

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 23 июля 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 30 июля 2018 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Дубец Е.К., рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявлений Айсарова Романа Рахманджановича (15.08.1980 г.р., урож. г. Чардара Чимкентской области Республики Казахстан, зарегистрированного по адресу: г. Козинск, ул. Звездная, дом 3, ИНН 242002419345, СНИЛС 16397861118), Айсаровой (Видякиной) Светланы Юрьевны (13.11.1977 г.р., урож. с. Кежма Кежемского района Красноярского края, зарегистрированной по адресу: г. Козинск, ул. Звездная, дом 3, ИНН 242001307448, СНИЛС 12693406568) о признании себя несостоятельными,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

при составлении протокола судебного заседания помощником судьи Брыль О.В.,

установил:

Айсаров Роман Рахманджанович, Айсарова Светлана Юрьевна обратились в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя банкротами, введении процедуры реализации имущества гражданина. Заявители просят утвердить финансового управляющего из числа членов некоммерческого партнёрства «Крымский союз профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» (298600, Республика Крым, г. Ялта, ул. Садовая, д. 4, литер 3, кв. 5).

Заявление принято к производству суда. Определением от 22.05.2018 возбуждено производство по делу о банкротстве, судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления назначено на 23.07.2018.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

НП «Крымский союз профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» (298600, Республика Крым, г. Ялта, ул. Садовая, д. 4, литер 3, кв. 5) представлены протокол выбора, информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Немкова Николая Владимировича (ИНН 245403632637, номер в реестре саморегулируемой организации – 182, адрес для направления корреспонденции: 660125, г. Красноярск, ул. Светлогорская, 17Д (третий этаж)).

Представителем должником представлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие доверителей либо их представителя.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Айсаров Роман Рахманджанович, Айсарова Светлана Юрьевна обратились в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя банкротами. Должники состоят в зарегистрированном браке с 06.08.2004, что подтверждается свидетельством о заключении брака серии I-БА № 615700 от 06.08.2004.

Действующим законодательством о банкротстве не предусмотрена процессуальная возможность возбуждения дела о банкротстве в отношении двух и более должников, имеющих процессуальный статус соответчиков, однако суд учитывает следующее.

Граждане, подавшие совместное заявление о признании их несостоятельными, являются супругами, что подтверждается свидетельством о заключении брака.

Как следует из представленных в материалы дела документов и пояснений представителей все имущество, имеющееся в распоряжении супругов, нажито во время брака и должно быть квалифицировано согласно пункту 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) как совместная собственность супругов, к каковой относятся и доходы супруга от трудовой деятельности (пункт 2 статьи 34 СК РФ).

Согласно пункту 2 статьи 45 СК РФ общие обязательства (долги) супругов - это те обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи. Общими долгами (обязательствами) супругов пока не доказано обратное являются в числе прочего и кредиты в банках либо иных финансовых организациях, полученные на нужды семьи.

Согласно пункту 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным указанной статьей. Одновременно предусмотрена возможность расчёта с кредиторами супруги (супруга) по общим обязательствам с супругом гражданина-банкрота в деле о его банкротстве.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что заявители имеют общие обязательства, то есть общих кредиторов, которые для удовлетворения своих притязаний могут претендовать на имущество супругов, имеющее режим совместной собственности, в связи с чем допустимо в данном случае формирование конкурной массы в едином деле о банкротстве должников. Кроме того, супруги имеют задолженность по одним и тем же обязательствам перед одними и теми же кредиторами.

Возбуждение и рассмотрение дел о банкротстве каждого из супругов приведет лишь к увеличению судебных расходов на проведение процедур банкротства и споров по вопросу, в каком именно деле о банкротстве следует реализовывать совместное имущество супругов.

Таким образом, в рамках настоящего дела рассматривается обоснованность совместного заявления супругов Айсарова Романа Рахманджановича, Айсаровой Светланы Юрьевны о признании должников банкротами.

В качестве основания для обращения с настоящим заявлением должники ссылаются на пункт 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве предусмотрено право гражданина подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

С учетом изложенного для признания гражданина банкротом необходимо установить следующие обстоятельства:

- должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в срок;
- неплатежеспособность или недостаточность имущества.

В силу разъяснений пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании [пункта 2 статьи 213.4](#) Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника ([пункт 3 статьи 213.6](#) Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Как разъяснено в пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», [пункты 1 и 2 статьи 213.4](#) Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к [статье 213.3](#) Закона (наличие задолженности более 500 000 руб., исполнение обязательств перед одним кредитором приведет к невозможности исполнения перед другим) правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Наличие перечисленных выше обстоятельств подтверждается представленными в материалы дела документами.

Так, из материалов дела следует, что задолженность каждого из должников составляет более 500 000 руб. Согласно представленному Айсаровым Р.Р. списку кредиторов задолженность возникла в связи с неисполнением должником обязательств по следующим кредитным договорам: № 60297 от 30.11.2016 (поручитель), № 0176-Р-2244944420 от 24.01.2014 с ПАО «Сбербанк». Согласно представленному Айсаровой С.Ю. списку кредиторов должник имеет следующие неисполненные обязательства: № 60297 от 30.11.2016, № 0176-Р-2244944420 от 24.01.2014 с ПАО «Сбербанк», займы с физическими лицами Панкратовой Л.И., Видякиной Н.И., Кулаковой А.Н., Айсаровым Р.К., Романовой Т.В., по кредитному договору № 0012664231 с АО «ТинькоффБанк», по договору о потребительском кредитовании № 23787832 от 30.09.2013 с ООО ИКБ «Совкомбанк», договору потребительского кредита № 1481/0296633 от 24.11.2014 с ПАО «АТБ»; договору займа « 1714258244 от 22.05.2017 с ООО «МигКредит»; договору займа № zswtga от 23.11.2017 с ООО МФК «Кредитех Рус»; договору потребительского кредита № 433332014 с ООО МФК «Экофинанс», договору потребительского займа № 15042906/8 от 31.07.2017 с ООО «ВЭББанкир»; договору займа № 219370003 от 25.09.2017 м ООО МКК «Монеза»; договору потребительского займа № 1601500 от 17.07.2017 с ООО «Честное слово»; договор займа № 300255876 с ООО МФК «Кредит 911»; договор микрозайма с ООО МФК «ГринМани»; договоры займа с ООО МФК «Турбозайм», ООО «МИЛИ» (МКК), ООО МФК «КОНГА», ООО МФК «МаниМен», ООО МФК «СМСФИНАНС», договор займа № 41040 от 06.03.2018 с ООО МКК «Главная финансовая компания». Должники признают наличие задолженности в сумме 5 796 740,45 руб. у Айсаровой С.Ю.; в сумме 3 148 539,65 руб. у Айсарова Р.Р.

Айсаров Роман Рахманджанович, Айсарова Светлана Юрьевна не являются индивидуальными предпринимателями согласно представленным в материалы дела справкам налогового органа от 10.04.2018 (№ 25906102 и № 25906077).

Как следует из заявления, должники на дату обращения с настоящим заявлением официально трудоустроены.

Согласно представленной справке 2-НДФЛ Айсаров Роман Рахманджанович является сотрудником Отделения МВД Российской Федерации по Кежемскому району (сумма налогооблагаемого дохода за 4 месяца 2018 года составила 309 592 руб.); Айсарова Светлана Юрьевна – сотрудником ФКУ УИИ ГУФСИН России по Красноярскому краю (сумма налогооблагаемого дохода за 4 месяца 2018 года составила 303 595,54 руб.).

Согласно представленным карточкам учета транспортных средств за Айсаровым Р.Р. зарегистрированы: УАЗ 3962 легковой универсал гос. знак Е196МК124, 1998 г.в., номер двигателя W 0306526, номер шасси W 0441976, цвет кузова – песочный, VIN ХТТ396200W0014752; прицеп к легковому автомобилю МЗСА 817711, гос. номер МС307624, VIN Х43817711В0022899, 2011 г.в., цвет – серый. Также за Айсаровым Р.Р. зарегистрировано судно Р-11-96-КФ.

За Айсаровой С.Ю. зарегистрирован земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, общая площадь 1400 кв.м., адрес объекта: местоположение относительно ориентира в границах участка: почтовый адрес ориентира: Кежемский район, г. Козьмодемьянск, ул. Звездная, 3, кадастровый номер 24:20:0815003:50 (ипотека); жилой дом, 2-этажный, общей площадью 158,6 кв.м., инв. № 04:224:002:000967140, лит А, А1, адрес объекта: Кежемский район, г. Козьмодемьянск, ул. Звездная, 3, кадастровый номер 24:20:0815003:132 (ипотека). Также за Айсаровой С.Ю. зарегистрировано транспортное средство Chevrolet Captiva 2008 г.в., VINXUFCG26FJ8A007795, цвет – серебристый.

Из текста заявления следует, что иное имущество, подлежащее реализации в ходе процедуры банкротства, отсутствует.

Должники на иждивении имеют несовершеннолетних детей: Айсарова Марка Романовича 03.03.2009 года рождения, Айсарова Романа Романовича 06.12.2005 года рождения.

Судом установлено, что фактически по состоянию на дату подачи заявления, общая сумма задолженности должников перед кредиторами составляет более чем пятьсот тысяч рублей на каждого из должников. Указанная задолженность является просроченной, что свидетельствует о том, что граждане прекратили расчеты с кредиторами, то есть перестали исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, т.е. граждане являются неплатежеспособными. С учетом имущества, принадлежащего должникам, их доходов, наличия обязательств по содержанию несовершеннолетних детей, суд приходит к выводу о том, что должники не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В силу пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Поскольку согласно заявлению супруги официально трудоустроены, получают стабильных заработков, вместе с тем имеют на иждивении двоих несовершеннолетних детей, с учетом размера неисполненных обязательств, суд приходит к выводу, что должники не соответствуют требованиям для утверждения плана реструктуризации.

Обращаясь в суд с настоящим заявлением Айсаров Роман Рахманджанович, Айсарова Светлана Юрьевна просят применить в отношении них процедуру реализации имущества гражданина.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве. При непредставлении этих доказательств заявление должника подлежит оставлению без движения на основании статьи 44 Закона о банкротстве с последующим возвращением при непредставлении их в установленный срок.

Из системного толкования вышеуказанных правовых положений следует, что гражданин обязан представить доказательства наличия у него в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, а также полностью или частично может быть погашена задолженность по денежным обязательствам перед его кредиторами.

Как уже указывалось выше, к реализации в ходе процедуры реализации предложены:

- УАЗ 3962 легковой универсал гос. знак Е196МК124, 1998 г.в., номер двигателя W 0306526, номер шасси W 0441976, цвет кузова – песочный, VIN ХТТ396200W0014752;

- прицеп к легковому автомобилю МЗСА 817711, гос. номер МС307624, VIN Х43817711В0022899, 2011 г.в., цвет – серый. Также за Айсаровым Р.Р. зарегистрировано судно Р-11-96-КФ.

- земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, общая площадь 1400 кв.м., адрес объекта: местоположение относительно ориентира в границах участка: почтовый адрес ориентира: Кежемский район, г. Козьмодемьянск, ул. Звездная, 3, кадастровый номер 24:20:0815003:50 (ипотека);

- жилой дом, 2-этажный, общей площадью 158,6 кв.м., инв. № 04:224:002:000967140, лит А, А1, адрес объекта: Кежемский район, г. Козьмодемьянск, ул. Звездная, 3, кадастровый номер 24:20:0815003:132 (ипотека).

- транспортное средство Chevrolet Captiva 2008 г.в., VINXUF CG26FJ8A007795, цвет – серебристый.

Согласно позиции, изложенной в Определении Верховного Суда РФ от 23.01.2017 № 304-ЭС16-14541 по делу А70-14095/2015, в процедуре реализации имущества финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы - он анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными

подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином и т.п. (пункты 7 и 8 статьи 213.9, пункты 1 и 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

На основании доказательств, полученных финансовым управляющим по результатам выполнения упомянутых мероприятий, а также доказательств, представленных должниками и его кредиторами, в ходе процедуры реализации имущества суд оценивает причины отсутствия у должников имущества.

При этом право гражданина на использование установленного государством механизма потребительского банкротства не может быть ограничено только на том основании, что у него отсутствует имущество, составляющее конкурсную массу. Один лишь факт подачи гражданином заявления о собственном банкротстве нельзя признать безусловным свидетельством его недобросовестности.

Оценив представленные в материалы дела доказательства и пояснения должников, суд приходит к выводу, что финансовому управляющему в ходе процедуры банкротства следует проверить наличие сведений о регистрации за должниками движимого и недвижимого имущества, возможность реализации указанного в описи имущества, проверить сведения о наличии либо отсутствии у должников постоянного заработка, а также принять иные исчерпывающие меры по поиску имущества должника, в том числе совместно нажитого.

Учитывая вышеизложенное, при наличии имущества, предположительно достаточного для покрытия расходов на проведение процедуры банкротства, Арбитражный суд Красноярского края приходит к выводу о возможности признания Айсарова Романа Рахманджановича, Айсаровой Светланы Юрьевны банкротами и введении в отношении них процедуры реализации имущества гражданина сроком до 23.01.2019.

В соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Заявители просили утвердить финансового управляющего из числа членов Крымского союза профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» (298600, Республика Крым, г. Ялта, ул. Садовая, д. 4).

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В пункте 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», разъяснено, что в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

НП «Крымский союз профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» (298600, Республика Крым, г. Ялта, ул. Садовая, д. 4, литер 3, кв. 5) представлены протокол выбора,

информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Немкова Николая Владимировича (ИНН 245403632637, номер в реестре саморегулируемой организации – 182, адрес для направления корреспонденции: 660125, г. Красноярск, ул. Светлогорская, 17Д (третий этаж)), который выразил письменное согласие на утверждение финансовым управляющим имуществом обоих должником.

Поскольку кандидатура Немкова Николая Владимировича согласно представленным документам соответствует требованиям статьей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Немков Николай Владимирович подлежит утверждению финансовым управляющим имуществом должников.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ).

Суд разъясняет Айсарову Роману Рахманджановичу, Айсаровой Светлане Юрьевне следующее.

В пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что следует учитывать, что *дело о банкротстве гражданина*, в том числе индивидуального предпринимателя, может быть прекращено арбитражным судом на любой стадии на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве (*отсутствие средств*, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

Предусмотренное абзацем восьмым пункта 1 статьи 57 Закона основание для прекращения производства по делу о банкротстве (*отсутствие средств*, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему) может быть применено судом по своей инициативе.

Статьей 59 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если иное не предусмотрено законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из системного толкования вышеуказанных правовых положений следует, что гражданин обязан представить доказательства наличия у него в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, а также полностью или частично может быть погашена задолженность по денежным обязательствам перед его кредиторами.

Учитывая изложенное, финансовому управляющему в случае выявления признаков недостаточности имущества должника, выявления оснований, предусмотренных статьей 57 Закона о банкротстве для прекращения производства по делу о банкротстве, надлежит незамедлительно обратиться с соответствующим ходатайством в Арбитражный суд Красноярского края.

Кроме этого, арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о неосвобождении от обязательств недобросовестных должников, а также о недопустимости банкротства лиц, испытывающих временные затруднения, направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ, обеспечивая тем самым защиту интересов кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве расходы по уплате государственной пошлины относятся на должника.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 143, 147, 213.1, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

признать банкротом Айсарова Романа Рахманджановича, Айсарову Светлану Юрьевну и открыть в отношении должников процедуру реализации имущества гражданина сроком до 23 января 2019 года.

Утвердить финансовым управляющим имуществом должников Немкова Николая Владимировича с фиксированной суммой вознаграждения финансового управляющего в размере двадцати пяти тысяч рублей одновременно за счет имущества должника.

Обязать Айсарова Романа Рахманджановича, Айсарову Светлану Юрьевну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании банкротами, передать финансовому управляющему все имеющиеся банковские карты. Обязать финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт гражданина, принять меры по блокированию операций с полученными банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских

карт на основной счет должника. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 10 августа 2018 года.

Обязать должников в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу материальных и иных ценностей финансовому управляющему. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 10 августа 2018 года.

Обязать финансового управляющего направить сведения о признании граждан банкротом и введении процедуры реализации имущества оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования и включения представить в арбитражный суд в срок до 10 августа 2018 года.

Обязать финансового управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчет о своей деятельности, информацию о ходе процедуры реализации имущества гражданина и об использовании денежных средств должников с приложением первичных документов, подтверждающих указанные сведения, а также реестра текущих платежей.

Обязать финансового управляющего в срок до **16 января 2019 года** представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестра текущих платежей.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве Айсарова Романа Рахманджановича, Айсаровой Светланы Юрьевны отдел опеки и попечительства Администрации г. Кодинска (663491, Красноярский край, Кодинск, улица Гидростроителей, дом 24).

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на **21 января 2019 года в 14 час. 30 мин.** по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д.1, зал №434.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Е.К. Дубец