

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта, 102

Сайт: <http://kirov.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****Дело №А28-6947/2017****г. Киров****05 апреля 2018 года**

Резолютивная часть решения объявлена 29 марта 2018 года

Решение в полном объеме изготовлено 05 апреля 2018 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Киселевой Т.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Канивец А.В., рассмотрев в судебном заседании заявление ФНС России к Свечинскому районному потребительскому обществу (ИНН 4328000023, ОГРН 1024300823810; Кировская область, пгт. Свеча, ул. Свободы, 16) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Несветаевой Н.Н., по доверенности от 26.02.2018 №048/д,

от должника - Перминова Е.С., председатель л/к,

установил:

Коврижных Владимир Владимирович и Жуков Роман Владимирович обратились в Арбитражный суд Кировской области с заявлением о признании Свечинского районного потребительского общества (далее также – должник) несостоятельным банкротом, просили включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника задолженность в общей сумме 549 556,60 руб. и утвердить временного управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

Определением арбитражного суда от 22.06.2017 данное заявление принято, возбуждено производство по делу о банкротстве Свечинского районного потребительского общества.

01.08.2017 в суд поступило заявление ФНС России (далее также – уполномоченный орган) о признании Свечинского районного потребительского общества банкротом. Уполномоченный орган указывал на наличие задолженности в общей сумме 2 981 581 руб. 73 коп., просил утвердить временного управляющего из числа членов Ассоциация саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих».

Определением от 29.08.2017 производство по заявлению о признании Свечинского районного потребительского общества несостоятельным (банкротом) в части требований Жукова Романа Владимировича прекращено, в части требований Коврижных Владимира Владимировича оставлено без рассмотрения, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований ФНС России.

Заявленная уполномоченным органом саморегулируемая организация арбитражных управляющих - Ассоциация саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих» письмом от 14.09.2017 известила суд о невозможности представить

кандидатуру арбитражного управляющего в связи с отсутствием согласия арбитражных управляющих – членов Ассоциации на утверждение в качестве арбитражного управляющего в процедуре банкротства Свечинского районного потребительского общества.

Определением от 24.10.2017 и протокольным определением от 28.11.2017 рассмотрение обоснованности заявления уполномоченного органа отложено на 22.01.2018, заявителю предложено представить новую кандидатуру арбитражного управляющего или саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Письмом от 21.12.2017 заявитель определил в качестве СРО - Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Определением от 22.01.2018 судебное заседание отложено на 27.02.2018 для запроса кандидатуры арбитражного управляющего. Должником к каждому судебному заседанию заявлялось ходатайство об отложении рассмотрения заявления ФНС России для погашения задолженности путем продажи имущества с торгов.

22.02.2018 Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» представило суду для утверждения кандидатуру арбитражного управляющего Дегтяр Светланы Васильевны.

От должника поступило ходатайство от 26.02.2018 об отложении судебного заседания, мотивированное тем, что торги по продаже имущества состоялись 05.02.2018, согласно правилам торгов покупатель производит оплату в течение 30 дней с момента подписания договора купли-продажи; для проведения следующих торгов необходимо 30 дней с момента публикации объявления о торгах.

Поскольку уполномоченный орган ходатайствовал об отложении судебного заседания для уточнения размера задолженности, суд протокольным определением от 27.02.2018 отложил рассмотрение дела.

Уполномоченный орган в судебном заседании 15.03.2018 по правилам статьи 49 АПК РФ уточнил заявленные требования, просил признать должника банкротом, а также включить в реестр требований кредиторов должника во вторую очередь задолженность по НДС в сумме 416 758 руб. 39 коп. и в третью очередь задолженность по основному долгу в сумме 1 495 638 руб. 97 коп., пени в сумме 133 749 руб. 82 коп. и штрафы в сумме 10 057 руб. 08 коп.

Должник заявил ходатайство об отложении судебного заседания для полного удовлетворения требований уполномоченного органа, ссылаясь на проведение 05.04.2018 очередных торгов по продаже имущества.

Поскольку при рассмотрении обоснованности заявления ФНС России судом установлено, что Свечинское районное потребительское общество находится в процедуре добровольной ликвидации, протокольным определением от 15.03.2018 рассмотрение заявления уполномоченного органа отложено на 29.03.2018 для представления должником документов относительно проведения ликвидационных мероприятий.

В судебном заседании 29.03.2018 представитель уполномоченного органа заявление с учетом уточнения от 15.03.2018 поддерживает, просит признать должника банкротом, открыть в отношении него процедуру конкурсного производства.

Должник заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела для проведения торгов по продаже имущества, назначенных на 05.04.2018 и расчетов с уполномоченным органом.

В силу положений частей 2 и 3 статьи 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, в том числе своевременно представлять доказательства, заявлять ходатайства, делать заявления. Злоупотребление процессуальными правами либо

неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечёт для этих лиц предусмотренные кодексом неблагоприятные последствия. Затягивание производства по делу не допустимо.

Поскольку уполномоченный орган возражает против отложения судебного заседания, а с даты возбуждения дела о банкротстве в отношении Свечинского районного потребительского общества прошло более семи месяцев и помимо заявления ФНС России к должнику предъявлены требования о признании несостоятельным (банкротом) от иных кредиторов (совместное заявление ООО «Водолей», ИП Шкляевой Анны Валентиновны, ООО «АРМ-Сервис», АО «Кировский мясокомбинат»; заявление Коврижных Владимира Владимировича), а также учитывая отсутствие в деле доказательств, свидетельствующих о невозможности рассмотрения заявления уполномоченного органа в настоящем судебном заседании, суд отказывает должнику в отложении рассмотрения дела.

Исследовав представленные в обоснование заявления уполномоченного органа доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Налоговым органом обращено взыскание на имущество Свечинского районного потребительского общества, о чем вынесены решения от 03.04.2017 №352 (постановление от 03.04.2017 №352), от 09.06.2017 №1843 (постановление от 09.06.2017 №1843), от 11.07.2017 №2386 (постановление от 11.07.2017 №2386), от 18.07.2017 №2381 (постановление от 18.07.2017 №2411) о взыскании недоимки по налогам и страховым взносам на ОМС в бюджет ФФОМС, пени и штрафов в общем размере 2 526 675 руб. 10 коп. (на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве, л.д. 10 Т. 3).

На момент рассмотрения заявления уполномоченного органа о признании Свечинского районного потребительского общества банкротом указанные решения налогового органа не оспорены, взысканная задолженность должником в полном объеме не погашена, размер задолженности по основному долгу составляет 1 830 067 руб. 36 коп., что подтверждается представленными документальными доказательствами и должником не оспаривается.

Также уполномоченным органом представлены доказательства, подтверждающие, что органом Пенсионного фонда РФ обращено взыскание на имущество должника, о чем вынесено постановление от 09.12.2016 №053s04160020021, о взыскании недоимки по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в сумме 355 145 руб. 50 коп., по страховым взносам на ОМС в бюджет ФФОМС в сумме 82 330 руб., пени в размере 14 964 руб. 67 коп., всего – 452 440 руб. 17 коп.

На момент рассмотрения заявления уполномоченного органа о признании должника банкротом указанное постановление органа Пенсионного фонда РФ не оспорено, взысканная задолженность в полном объеме не погашена должником, размер задолженности по основному долгу составляет 82 330 руб.

Пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что основанием для признания юридического лица банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Следовательно, целью проведения судебного заседания арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику и введению процедуры банкротства является определение наличия у должника признаков, установленных пунктом 2 статьи 33 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Требования ФНС России к Свечинскому районному потребительскому обществу подтверждены решениями налогового органа и постановлением органа Пенсионного фонда РФ о взыскании задолженности за счет имущества должника (абзац второй пункта 3 статьи 6, пункт 2 статьи 7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Размер задолженности должника перед уполномоченным органом составляет более 300 тыс. руб.

В соответствии с абзацем 1 пункта 3 статьи 48 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности требований заявителя к должнику арбитражный суд выносит одно из следующих определений о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения; об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения; об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Вместе с тем, из имеющихся в деле документов установлено, что в Единый государственный реестр юридических лиц 07.08.2017 внесены сведения о принятии решения о ликвидации Свечинского районного потребительского общества, формировании ликвидационной комиссии, председателем которой назначена Перминова Е.С. (л.д. 110 Т. 2).

Впоследствии, в порядке статьи 63 Гражданского кодекса РФ в журнале «Вестник государственной регистрации» от 23.08.2017 было опубликовано сообщение о принятом решении о ликвидации должника.

Ликвидация юридических лиц осуществляется в порядке, предусмотренном статьями 61 - 65 Гражданского кодекса РФ.

В случае недостаточности имущества ликвидируемого юридического лица для удовлетворения требований кредиторов или при наличии признаков банкротства юридического лица ликвидационная комиссия обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о банкротстве юридического лица, если такое юридическое лицо может быть признано несостоятельным (банкротом) (абз. 2 ст. 63 ГК РФ).

В соответствии со статьей 224 Закона о банкротстве в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. В таких случаях банкротство ликвидируемого должника производится по упрощенной процедуре без введения наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления (глава XI Закона о банкротстве).

В абзаце 2 пункта 62 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 №29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

Таким образом, Закон не содержит положений, запрещающих введение процедуры банкротства ликвидируемого должника по заявлению кредитора, как не препятствует введению такой процедуры и наличие у должника признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 Закона.

При этом, кредитор (уполномоченный орган) - заявитель не обязан доказывать факт недостаточности имущества должника, имеющего иные признаки

несостоятельности, в том числе признак неплатежеспособности, наличие которого является достаточным основанием для удовлетворения требования кредитора. Такое толкование следует, в частности, из содержания пункта 3 статьи 9 Закона, в силу которого ликвидационная комиссия обязана обратиться в суд с заявлением должника в случае, если при проведении ликвидации юридическое лицо стало отвечать признакам неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества. Кредитор (уполномоченный орган), в отличие от ликвидационной комиссии, вправе обратиться в суд с соответствующим заявлением при наличии у должника общих признаков несостоятельности, не доказывая недостаточность имущества должника.

Согласно промежуточному ликвидационному балансу Свечинского районного потребительского общества по состоянию на 30.10.2017 у должника имелись активы на сумму 28 181 тыс. руб. (из которых основные средства на сумму 23 691 тыс. руб.), размер краткосрочных обязательств отражен в сумме 19 686 тыс. руб., в том числе: заемные средства – 183 тыс. руб., поставщики/подрядчики – 8 711 тыс. руб., задолженность по заработной плате – 212 тыс. руб., задолженность перед государственными внебюджетными фондами – 2 234 тыс. руб., задолженность перед бюджетом – 3 303 тыс. руб., прочие кредиторы – 5 043 тыс. руб.

На основании протокола общего собрания членов пайщиков от 13.11.2017 №3 ликвидационная комиссия должника приступила к частичной реализации имущества Свечинского районного потребительского общества. На основании протокола о торгах в форме аукциона от 05.02.2018 №1 должником был заключен договор купли-продажи от 06.02.2018 на сумму 2 100 000 руб. (предмет – помещение магазина «Василёк»). Поступившие денежные средства в сумме 1 459 191 руб. 37 коп. были направлены на погашение задолженности перед бюджетом и внебюджетными фондами (ходатайство должника от 14.03.2018 №46).

По данным налогового органа по состоянию на 13.03.2018 размер задолженности Свечинского районного потребительского общества вырос и составляет 5 943 732 руб. 67 коп., из которых основной долг, просроченный более 3 месяцев – 4 804 692 руб. 90 коп. (налог на прибыль, НДС, страховые взносы на обязательное пенсионное страхование на выплату страховой пенсии, страховые взносы на ОМС в ФФОМС, страховые взносы на обязательное социальное страхование по временной нетрудоспособности и в связи с материнством, НДС, водный налог, транспортный налог, налог на имущество, земельный налог и пр.).

Учитывая, что факт нахождения Свечинского районного потребительского общества в стадии добровольной ликвидации установлен, наличие задолженности перед ФНС России на сумму свыше 300 тыс. руб. подтвержден материалами дела, суд приходит к выводу о наличии оснований для признания должника банкротом в соответствии с параграфом XI Закона о банкротстве и об открытии в отношении него конкурсного производства. Требования уполномоченного органа в общем размере 2 056 204 руб. 26 коп. подлежат включению в реестр требований кредиторов должника.

В силу пункта 1 статьи 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Закона.

Согласно положениям статьи 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего

Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Рассмотрев документы, представленные саморегулируемой организацией арбитражных управляющих - Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», суд установил, что предложенная кандидатура Дегтяр Светланы Васильевны соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве и обстоятельств, препятствующих ее назначению арбитражным управляющим в деле о банкротстве должника, не выявлено.

С момента принятия настоящего решения наступают последствия открытия конкурсного производства, предусмотренные статьей 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ госпошлина по делу относится на должника и подлежит взысканию с него в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 3, 6, 45, 52-53, 124, 126-129, 224, 225 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд,

Р Е Ш И Л:

1. Признать ликвидируемого должника – Свечинское районное потребительское общество (ИНН 4328000023, ОГРН 1024300823810; Кировская область, пгт. Свеча, ул. Свободы, 16) несостоятельным (банкротом).

2. Открыть конкурсное производство в отношении должника сроком на шесть месяцев и провести ликвидацию в порядке параграфа 1 главы 11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ.

3. Утвердить конкурсным управляющим должника Дегтяр Светлану Васильевну, члена НП «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Адрес для направления корреспонденции конкурсному управляющему: 424006, РМЭ, г. Йошкар-Ола, пр. Гагарина, д. 11а-43.

4. Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах конкурсного производства назначить **на 23 августа 2018 года в 10 час. 30 мин.** в помещении суда по адресу: г. Киров, ул. К. Либкнехта, 102, каб. №1-206.

5. Включить во вторую очередь реестра требований кредиторов Свечинского районного потребительского общества требование ФНС России в сумме 416 758 рублей 39 копеек недоимка по НДС.

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов Свечинского районного потребительского общества требование ФНС России в сумме 1 495 638 рублей 97 копеек (недоимка в бюджет).

Учесть отдельно в составе третьей очереди реестра требований кредиторов Свечинского районного потребительского общества требование ФНС России в сумме 133 749 рублей 82 копейки пени и 10 057 рублей 08 копеек штрафа, как подлежащее удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов (п. 3 ст. 137 Закона о банкротстве)

6. Взыскать со Свечинского районного потребительского общества в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Выдать исполнительный лист.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Т.В. Киселева